**La eficiencia relativa del sector real versus la del sector financiero de la economía colombiana**

*The Relative Efficiency of the Real Sector versus the Financial Sector of the Colombian Economy*

*A eficiência relativa do sector real vs. o setor financeiro da economia colombiana*

**Resumen**

El objetivo de esta investigación es comparar las empresas del sector real de la economía y las entidades del sector financiero colombiano para el año 2014, en términos de eficiencia relativa, mediante la aplicación de la metodología Data Envelopment Analysis (DEA). Para un país como Colombia, perteneciente a las economías emergentes, es importante la realización de este estudio para determinar hasta dónde estos dos sectores son eficientes o ineficientes, dada la importancia que tienen en la generación de desarrollo y en la disminución de las desigualdades sociales. Se toman como fuente de información la Superintendencia de Sociedades y la Superintendencia Financiera. Se analizaron 26.799 empresas del sector real y 254 entidades del sector financiero, lo que dio como resultado mejores indicadores para el sector financiero y, dentro de este, se destacó la industria aseguradora. Sin embargo, es necesario que estos dos sectores mejoren su desempeño, ya que solo el 2,6 % de las empresas y entidades estudiadas es eficiente.
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**Abstract**

The objective of this research is to compare the companies of the real sector of the economy and the entities of the Colombian financial sector for the year 2014, in terms of relative efficiency, through the application of the Data Envelopment Analysis (DEA) methodology. For a country like Colombia, belonging to the emerging economies, it is important to conduct this study to determine how far these two sectors are efficient or inefficient, given the importance they have in generating development and reducing social inequalities. We take as source of information the Superintendencia de Sociedades and the Superintendencia Financiera. 26,799 companies in the real sector and financial sector entities 254 were analyzed resulting in better indicators for the financial sector and within this, the insurance industry stands. However it is necessary that these two sectors improve their performance to the extent that only 2.6% of studied companies and entities are efficient.
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**Resumo**

O objetivo desta pesquisa é comparar empresas do setor real da economia e as entidades do sector financeiro na Colômbia em 2014, em termos de eficiência relativa; através da aplicação da metodologia de Análise Envoltória de Dados (DEA). Para um país como a Colômbia, pertencente a economias emergentes, é importante para levar a cabo este estudo para determinar o quão longe esses dois setores são eficientes ou ineficientes; dada a importância na geração de desenvolvimento e redução das desigualdades sociais. É tomado como fonte de informação da Superintendência de Sociedades e da Superintendência Financeira. 26,799 empresas do setor real e entidades do sector financeiro 254 foram analisadas. Resultando em melhoria de indicadores para o sector financeiro e dentro desta, a indústria de seguros está. No entanto, é necessário que estes dois sectores melhorar seu desempenho como apenas 2,6% das empresas e entidades estudadas são eficientes.

**Palavras-chave:** Data Envelopment Analysis (DEA), relativa eficiência, o setor real, Setor Financeiro.

**INTRODUCCIÓN**

La noción de eficiencia tiene su origen en el término latino *efficientia* y hace referencia a la habilidad de contar con algo o alguien para obtener un resultado. En términos del concepto de eficiencia y su utilidad, y a manera de ejemplo, tenemos que para Chiavenato (2004, p. 52) *eficiencia* "significa utilización correcta de los recursos (medios de producción) disponibles. Puede definirse mediante la ecuación E=P/R, donde P son los productos resultantes y R los recursos utilizados". Según Koontz y Weihrich (2004, p. 14), la eficiencia es "el logro de las metas con la menor cantidad de recursos". Mientras que para Robbins y Coulter (2005, p. 7), la eficiencia consiste en "obtener los mayores resultados con la mínima inversión". Ahora bien, para De Oliveira (2002, p. 20), la eficiencia significa "operar de modo que los recursos sean utilizados de forma más adecuada". Específicamente, para los economistas Samuelson y Nordhaus (2002, p.4), “eficiencia significa utilización de los recursos de la sociedad de la manera más eficaz posible para satisfacer las necesidades y los deseos de los individuos". Según Mankiw (2004, p.4), la eficiencia es la "propiedad según la cual la sociedad aprovecha de la mejor manera posible sus recursos escasos”; mientras que Andrade (2005, p. 253) la define como "expresión que se emplea para medir la capacidad o cualidad de actuación de un sistema o sujeto económico, para lograr el cumplimiento de objetivos determinados, minimizando el empleo de recursos".

El artículo se organiza de la siguiente forma: esta introducción como una primera sección, posteriormente… y finalmente una sección de conclusiones.

**TEORÍA Y LITERATURA**

En el ámbito mundial, la metodología DEA ha sido utilizada para medir la eficiencia de los bancos, componente fundamental del sector financiero, como es el caso de los bancos vietnamitas, en donde un estudio reveló, para el período de 2000-2014, el impacto que la rentabilidad y los efectos de reformas hechas por el gobierno tuvieron en la eficiencia de los mismos (Nguyen, Nghiem, Roca & Sharma, 2016); así como el caso de Ghana, en el que mediante el uso de DEA se determinó la relación entre eficiencia y competencia para los bancos de este país y cuyo fruto fue la recomendación de enfocar los esfuerzos en la mejora de la competitividad a través de la reducción de las tasas de interés y el acceso a los créditos para impactar positivamente en el crecimiento económico (Alhassan & Ohene-Asare, 2016).

**La metodología DEA**

Determina la medida de desempeño de cada unidad organizacional máxima relativa a las otras unidades, obteniendo los pesos de cada una de ellas, y hecho esto, se establecen las unidades organizacionales que conforman la frontera eficiente (Charnes, Cooper, Lewin & Seiford, 1994). Otra de las bondades de esta herramienta es la identificación de las unidades organizacionales ineficientes.

**METODOLOGÍA Y DATOS**

Con el fin de comparar diferentes unidades de decisión nos basamos en datos que fueron obtenidos de las siguientes bases o fuentes...

**MODELO**

Para esta investigación y dado que no fue posible establecer con certeza que los rendimientos a escala de las unidades estudiadas fuesen constantes, se optó por medir la eficiencia relativa mediante el modelo VRS[[1]](#footnote-1), adicionalmente, y queriendo privilegiar la obtención de los mejores resultados se trabajó con la orientación a las salidas. Para Rodríguez (2016), la formulación matemática parte de la consideración de un conjunto compuesto por *n* DMUs[[2]](#footnote-2), denotadas como DMUj (j=1,…,*n*); las cuales utilizan recursos xij (i=1,...,*m*) y generan s outputs yrj (r=1,…s). Si los multiplicadores ῡi ūr asociados con i entradas y r salidas respectivamente son conocidos con base en la teoría convencional beneficio/costo, la eficiencia ēj de DMUj se puede expresar como la proporción (ratio) de los pesos de las salidas y los pesos de las entradas, así:

Σrū*r* y*rj* / Σiῡ*i*x*ij* [1]

**RESULTADOS**

Los análisis del modelo VRS para la serie se ejecutan utilizando dos pruebas diferentes. Inicialmente se lleva a cabo para la Prueba Adicional Dickey-Fuller (ADF). ... Los resultados se indican en la Tabla 1.

**Tabla 1:** *Resultados del Modelo VRS (Variable Returns to Scale) y pruebas…*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **efficiency** | | **input (1)** | **output (0)** | **realsect (1)** | **finsect(0)** | **industry (0)** |
| **ADF Test** | 2,979738  (-1,948886)  **1,553112**  (-2,933158)  *-0,647342*  (-3,520787) | -5,654487  (1,949097)  **-6,505076**  (-2,935001)  *-7,301912*  (-3,523623) | 0,987704  (-1,948886)  **-1,706041**  (-2,933158)  *-2,180316*  (-3,520787) | -5,894409  (-1,949097)  **-6,004486**  (-2,935001)  *-6,032341*  (-3,523623) | -2,0555337  (-1,948886)  **0,048548**  (-2,933158)  *-2,451416*  (-3,520787) | -2,429787  (-1,949609)  **-5,964103**  (-2,935001)  *-5,965028*  (-3,523623) |
| **PP Test** | 3,544457  (-1,948886)  **1,939396**  (-2,933158)  *-0,533400*  (-3,520787) | -5,860955  (-1,949097)  **-6,535308**  (-2,935001)  *-7,320672*  (-3,523623) | 0,968976  (-1,948886)  **-1,706041**  (-2,933158)  *-2,322447*  (-3,520787) | -5,881088  (-1,949097)  **-6,004486**  (-2,935001)  *-6,032717*  (-3,523623) | -2,0533552  (-1,948886)  **0,102907**  (-2,933158)  *-2,433009*  (-3,520787) | -5,548644  (-1,949097)  **-5,953762**  (-2,935001)  *-5,951890*  (-3,523623) |

Notas:

**Para las empresas del sector real**

Para el sector real, 660 empresas fueron eficientes (2,5 %). La Figura 1 muestra cómo están distribuidas.

**Figura1.** Empresas eficientes sector real

El 52.1 % de las empresas eficientes del sector real pertenece al subsector del comercio al por mayor y al por menor y a las industrias manufactureras.

**CONCLUSIONES**

Del análisis se establece que para el sector real…
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1. Variable Returns to Scale [↑](#footnote-ref-1)
2. Decision Making Units (DMU por sus siglas en inglés) [↑](#footnote-ref-2)