

Reporte del Evaluador

I. Información del artículo

Título del artículo:	
Fecha del reporte:	

II. Evaluación¹ (marque con una "X" según corresponda).

Le agradecemos evaluar el artículo de acuerdo a los criterios definidos, argumentando sus conceptos sobre cada uno de ellos en la casilla de Observaciones.

3- Muy bueno 2- Regular 1- Muy malo

	3	2	1
¿Cumple con reglas de ortografía?			
¿Tiene un adecuado lenguaje académico / científico?			
¿El título del artículo es consistente con los objetivos y la temática desarrollada en el mismo?			
El resumen contiene los elementos básicos como: la metodología, los resultados más importantes de la investigación de una manera precisa y concreta?			
¿Ha indicado la hipótesis claramente?			
¿La metodología (materiales y métodos) planteada para el desarrollo de la investigación es adecuada?			
¿El desarrollo es claro y debidamente argumentado; existe una relación adecuada entre el texto, cuadros y figuras y el sustento teórico?			
¿Existe congruencia entre los objetivos del trabajo y los soportes teórico y experimental, con los resultados, discusión y conclusiones?			
¿Las evidencias son claras y suficientes en relación con la hipótesis?			
¿La discusión de los resultados es apropiada, clara y concreta, e involucra referencias de otras investigaciones del área abordada?			
¿La revisión de literatura es rigurosa, suficiente, actual y pertinente con la temática del artículo?			
¿La lista de referencias, la citación de fuentes, guarda fidelidad, claridad y pertinencia?			
¿El trabajo genera aportes al nuevo conocimiento o al estado del arte del objeto de estudio?			
Tiene alguna duda sobre plagio	Si	No	

III. Evaluación final. En general, en su opinión ¿recomienda el artículo para ser publicado en la Revista Apuntes del CENES? Marque con una "X" en el siguiente cuadro:

¹ Teniendo en cuenta la confidencialidad del proceso de evaluación y teniendo en cuenta los derechos de autor y de propiedad intelectual que puedan tener sobre el material que se entrega, el evaluador se compromete a mantener su trabajo en secreto absoluto, limitando el uso del artículo entregado sólo con los fines de evaluación.

Revista
Apuntes del CENES
<http://revistas.uptc.edu.co/revistas/index.php/cenes>

Publicable	
No Publicable	
Publicable con Ajustes	

IV. Observaciones

Por favor, escriba sus razones si su decisión es "No Publicable".

Por favor, escriba los puntos que tienen que ser corregidos si su decisión es "Publicable con Ajustes".

Revista
Apuntes del CENES

<http://revistas.uptc.edu.co/revistas/index.php/cenes>

V. Identificación Evaluador (La evaluación es anónima, el autor no conoce el nombre del evaluador y viceversa).

Nombre completo			
Número del documento de identidad			
Tipo	Cédula de Ciudadanía	Cédula de Extranjería	Pasaporte
Últimos estudios realizados	Posdoctorado	Doctorado	Maestría
Titulación			
Filiación Institucional			
Programa Académico			
Tiene CvLac en ScienTI, Colciencias (Campo para académicos en Colombia)	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No		
Código Orcid			
Índice H según Google Scholar o PoP			
Referencie los dos artículos recientes publicados en revista indexada			
Correo electrónico			
Teléfono			
Dirección envío de correspondencia			

(*La información solicitada en este cuadro es para completar algunos datos exigidos por Colciencias y para envíos de suscripciones nacionales, la revista garantiza la confidencialidad de la información suministrada)

Ciudad: _____ **País:** _____ **Fecha:** ____ de _____ de 20 ____

Firma: _____

Nombre: _____