

4.- Resultados de la Investigación

En desarrollo de la investigación titulada “Localización del Patrimonio Documental de la Provincia del Centro de Boyacá” que adelanta el equipo de investigadores del Posgrado de Archivística de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia hasta el momento han alcanzado importantes resultados que se pueden sintetizar en lo siguiente.

1.- Sensibilización. A lo largo del trabajo asumido se ha podido sensibilizar a algunas comunidades y autoridades de 14 municipios integrantes de la Provincia del Centro de Boyacá a excepción del municipio de TUNJA, que no se ha atendido. Dentro de ésta labor se ha concientizado sobre la importancia de los documentos no solo para constituir y organizar los archivos sino como medios informativos en razón de defender y conservar la memoria histórica de los pueblos.

2.- Visita a Archivos de los Municipios de: Motavita, Oicatá, Tuta, Cómbita, Sotaquirá, Cucaita, Sora, Chíquiza, Samacá, Ventaquemada, Siachoque, Toca, Soracá y Chivatá con interesantes resultados para orientar un buen análisis y muchas reflexiones en torno a los archivos históricos de éstos lugares.

3.- Entrevistas a Alcaldes, Párrocos y Directores de instituciones representativas de los municipios mencionados anteriormente, con las cuales se detectó el desconocimiento de normas que se deben tener en cuenta para el cuidado de los archivos, la poca significación que se da a los mismos con raras excepciones que para éste caso destacamos el Juzgado de Siachoque, en donde la juez le ha proporcionado el verdadero valor al archivo de la institución y le ha puesto todo el interés posible para la buena conservación y manejo del mismo.

4.- Destrucción de Archivos. Se detectó la desaparición de algunos archivos municipales y de otras instituciones, aduciendo de ser papeles viejos y por falta de espacio, dejando así los municipios y muchas entidades sin buena parte de su memoria histórica.

5.- Volumen Documental de los Municipios Referenciados. El volumen documental de estos municipios que se traduce en patrimonio cultural de las comunidades es bastante grande y valioso que merece la atención de los pueblos y el apoyo de las entidades culturales para que se organicen los archivos con técnicas modernas de la archivística.

6.- Tipología Documental Variada. En los municipios se observan tipos documentales variados lo que hace suponer la riqueza documental de aquellos archivos y se ve la necesidad de establecer una política de valoración documental en cada institución para seleccionar el

material de archivo que debe guardarse de manera permanente como soporte de las administraciones y para la investigación histórica y demás disciplinas del saber humano.

7.- Estado de Conservación de los Archivos. En general las masas documentales existentes en los municipios visitados están en muy mal estado de conservación porque la disposición y ubicación de los mismos no es la más adecuada. La mayoría tiene como depósito el peor cuarto del edificio de la institución. Pero la muestra más aberrante de la mala conservación de los archivos municipales se pudo observar en los municipios de Motavita, Sotaquirá y Samacá.

8.- Formación y Capacitación de Archivistas. Se detectó la carencia de funcionarios capacitados que están al frente de los archivos, razón por la cual no hay ninguna preocupación por los acervos documentales. Por tanto es fundamental que todas las entidades públicas y privadas ofrezcan formación y capacitación al personal en el campo respectivo para que se ocupen de la organización de sus archivos y del manejo de la información con rigor científico y eficiencia administrativa.