

El presente número de Cuestiones de filosofía contiene artículos de reflexión acerca de temas y problemas diversos. Esta diversidad hace difícil cualquier intento de clasificación, si se considera que los textos no sólo remiten a obras filosóficas de distintas épocas, sino también que se desarrollan desde perspectivas filosóficas diferentes. El conjunto de los artículos muestra, en todo caso, que el pluralismo ha sido uno de los criterios principales de nuestra publicación.

Hemos dividido los documentos en cinco secciones: 1) Filosofía de la educación y enseñanza de la filosofía; 2) Hermenéutica y fenomenología; 3) Historia de la filosofía; 4) Filosofía analítica y pragmatismo; y 5) Filosofía y ciencias sociales. Tal clasificación puede parecer arbitraria. El lector observará, por ejemplo, que el artículo intitulado "Apuntes sobre la enseñanza filosófica en la Nueva Academia" puede formar parte de una sección dedicada al estudio de la historia de la filosofía, ya que sitúa históricamente las obras de algunos de los más notables comentaristas, antiguos y modernos, de la filosofía de Carnéades. Pero también observará que dicho texto puede ser incluido en una sección enfocada a la enseñanza de la filosofía en el campo de la educación, puesto que distingue en los textos comentados una orientación pedagógica intrínseca al escepticismo antiguo. Hemos optado por esta segunda posibilidad, estimando que el problema filosófico planteado por el texto es más pedagógico que histórico, aunque no pierda de vista la historia de las ideas. Hemos aplicado el mismo criterio de clasificación al artículo intitulado "La pregunta por los fundamentos epistemológicos de la investigación en Educación".

También el artículo "Entre demonios y elucubraciones: análisis del argumento de Peirce contra el nominalismo" cabría en la sección de historia de la filosofía, dado que señala la duración de una polémica explícitamente planteada por el pensamiento filosófico desde el siglo XIV con la obra de Ockham (sugiriendo que esta polémica ya es latente en la época de Platón y Aristóteles), hasta las discusiones sostenidas por los lógicos más destacados de los siglos XIX y XX (Frege, Russell, Whitehead, Moore y Wittgenstein, entre otros). Sin embargo, se puede notar que la cuestión desarrollada por el texto consiste en afirmar la perspectiva pragmática de Peirce, en confrontación con otras inscritas en la misma línea de análisis del lenguaje que caracteriza al pensamiento filosófico moderno de estirpe anglosajona. Por esta razón, decidimos que el documento ocupe una sección aparte.

En la sección de Historia de la filosofía, el presente número sólo incluye el artículo "Los conceptos de simpatía y humanitarismo en la filosofía moral de David Hume", el cual realiza el rastreo histórico de una mutación que el pensamiento ético del filósofo escocés presenta del *Tratado de la naturaleza humana* a la *Investigación sobre*

*los principios de la moral.* El texto expone la complejidad filosófica de las nociones de simpatía y humanitarismo para mostrar cómo el pensamiento moral de Hume cambia con el tiempo, es decir, a lo largo de su propia historia.

Muy diferente es la cuestión planteada por el artículo “La escritura de la historia: una aproximación a la Teoría del Relato de Jean Pierre Faye”, la cual consiste en dar a conocer el utillaje conceptual y metodológico elaborado por el pensador francés, a fin de adelantar investigaciones historiográficas en el campo de la historia de Colombia. En este caso, hemos incluido el artículo en la sección de Filosofía y ciencias sociales, considerando que la problemática del mismo se inscribe más en el dominio de los análisis estructurales inventados por lingüistas, sociólogos, etnólogos e historiadores del siglo XX, que en el dominio de una tradición estrictamente filosófica. Por supuesto, no deseamos sugerir que estos análisis no tengan un carácter filosófico, sino que asignan al pensamiento filosófico unas coordenadas espacio-temporales que definen en cada caso el ámbito de preocupación de una ciencia social.

Por último, se notará fácilmente que los artículos “La hermenéutica analógica en el campo de la filosofía” y “Aspectos ético-filosóficos de la muerte: entre la responsabilidad moral y la deshumanización” pueden ser adscritos a una tradición filosófica inaugurada en Alemania por las obras de Husserl y de Heidegger, y prolongada con novedosas variantes por los planteamientos de Gadamer, de los miembros de la Escuela de Frankfurt, de Ricoeur y de Lévinas, por mencionar solamente a sus autores más destacados. Las investigaciones de esta línea se caracterizan, si bien cada una desde su propio punto de vista, por desarrollar la pregunta por el sentido originario o auténtico de ciertas nociones filosóficas (Ser, Verdad, Libertad, Apropiación del significado, Otredad), en confrontación con las transformaciones que ellas mismas han sufrido a lo largo de la historia del pensamiento occidental. En consecuencia, la sección de Hermenéutica y fenomenología incluye los dos textos mencionados según su afinidad conceptual y metodológica, más que según la delimitación de sus temas respectivos.

Agradecemos a los autores y evaluadores de los artículos por su contribución esencial a la elaboración del material del presente número de Cuestiones de filosofía, así como también a todas las personas que han colaborado en la tarea de publicarlo.

Camilo Diagama, febrero de 2019