

María Elena Wagon

Universidad Nacional del Sur / CONICET, Argentina

<https://orcid.org/0000-0002-4691-767X>

Resumen

El mal radical y la banalidad del mal son las dos formas en que Arendt ha catalogado al mal totalitario en distintas etapas de su obra. El objetivo del presente trabajo es abordar las diferentes concepciones arendtianas del mal desde la perspectiva jurídica, con el fin de determinar si existen continuidades o si, por el contrario, hay un cambio abrupto en el pensamiento de Arendt. La dificultad que debe enfrentarse es que el problema del mal y las reflexiones sobre lo jurídico no son temas abordados por Arendt de forma directa, sino que son contenidos transversales que deben rastrearse en la totalidad de su obra. Se concluye que el mal radical y el mal banal no son nociones excluyentes, sino que remiten a dos niveles diferentes, uno más general y estructural, y el otro vinculado con el comportamiento de los individuos dentro de las estructuras gubernamentales estudiadas.

Palabras clave: mal radical, banalidad del mal, dimensión jurídica, ley.

Abstract

Radical evil and the banality of evil are the two ways in which Arendt has cataloged totalitarian evil at different stages of her work. The aim of this paper is to approach the different Arendtian conceptions of evil from a legal perspective in order to determine whether there are continuities or whether, on the contrary, there is an abrupt change in Arendt's thinking. The difficulty that must be faced is that the problem of evil and the legal question are not issues addressed by Arendt directly but are transversal contents that must be traced in the totality of her work. It is concluded that radical evil and the banality of evil are not mutually exclusive notions but rather function as expressions that refer to two different levels, one more general and structural and the other linked to the behavior of individuals within the government structures studied.

Keywords: radical evil, banality of evil, legal dimension, law.