

Editorial

Nuestro entrañable compromiso con la Filosofía se vuelve a poner en evidencia con esta nueva entrega de la revista **Cuestiones de Filosofía**. No podía ser de otra manera, en un contexto en el que la clasificación de las revistas resulta cada vez más compleja. Con todo, quienes participamos de esta apuesta editorial no hemos cesado en nuestro empeño de hacer visible los resultados de investigación de cada uno de nuestros colaboradores. Para ellos como siempre nuestra gratitud, puesto que, sin su juiciosa tarea, este proyecto editorial sería imposible. Por otra parte, sea también este el momento de agradecer a todos los miembros de los comités editorial y científico de la revista; así como a Ronald Fernando Díaz por su trabajo fotográfico, en cual se incluye en las separatas de este número; a Ángel Villabona Juez por el diseño del presente número y a Diana Carolina Albarracín Guevara asistente editorial de la revista. En lo que sigue se hará un balance de los artículos allegados los cuales, luego del proceso de evaluación por parte de pares académicos reconocidos, fueron aceptados para ser publicados en este volumen.

En primer lugar, el lector encontrará el artículo de Héctor Mauricio Cataldo González *Hacia el concepto de funcionario*. Aquí el autor enlaza tres conceptos claves para la filosofía más reciente, a saber, el *animal laborans*, al que se refiere Hannah Arendt, la *biopolítica* categoría acuñada por Michel Foucault y la *inmunización* término proveniente de la obra de Roberto Esposito, con el fin de centrar su atención en “un concepto problemático”: el de funcionario. Para llevar a cabo lo anterior el autor hace una presentación general de los conceptos arriba mencionados, con el propósito de mostrar cómo se articulan estas categorías en el concepto de funcionario. Por último, se discute en torno al planteamiento hecho por John Locke acerca de la libertad “como paradigma contemporáneo de comprensión” y el enraizamiento de ésta en la triada que sirve como punto de partida a la discusión esbozada en el artículo.

Tras estas consideraciones se encuentra el artículo *Explicaciones a través de mecanismos: una propuesta alterna a los fallos de la teoría estándar de la elección racional desde la perspectiva de John Elster* de Orlando Ramón Alarcón. Como manifiesta este autor, el fin del artículo es mostrar cómo la teoría propuesta por John Elster se constituye en una alternativa a los fallos emitidos desde “la teoría estándar de la elección racional”, la cual peca de falta de flexibilidad, “indeterminación” e “incertidumbre”. Lo anterior en razón a que en la teoría estándar da por supuestas las preferencias del individuo al tomar decisiones

maximizando su beneficio. John Elster considera, por el contrario, que existen actos no racionales que hacen parte de acto de decidir, por ejemplo, la motivación cuyo origen está vinculado a la emoción o la creencia. Incorporar este aspecto a la teoría estándar puede llevar a la idea de que una decisión cualquiera está mediada por la irracionalidad y con ello dar cabida a la idea de que la racionalidad es imperfecta lo cual se haría manifiesto en las actuaciones cotidianas de los seres humanos. J. Elster propone por ello introducir a la teoría estándar de la elección racional “mecanismos causales de tipo irracional” con el fin de dar cabida a otros tipos de racionalidad, esto es, a la racionalidad imperfecta e incluso a la irracionalidad. Tal adopción a través de mecanismos a partir de lo señalado por Elster, dice nuestro autor, haría posible descomponer fenómenos sociales y a partir de ello describir las relaciones que existen entre sus partes y poder así hallar una fundamentación.

La revista es complementada con el artículo *Foucault y el Marxismo* de Kelin Valeirão. De lo que se trata, dice este autor, es de llevar a cabo la presentación de pensamiento de Foucault, a partir del presupuesto de que éste se origina en las discusiones del autor francés con Marx y, en particular, con el marxismo. Lo anterior lo sustenta el autor, señalando la breve adhesión de M. Foucault al Partido Comunista francés y la controversia de este último autor con los círculos marxistas. No sobra decir que estas discusiones llevaron a Foucault a establecer una diferencia clara entre Karl Marx y su pensamiento, entre el marxismo y los marxistas. Para el autor del artículo no resulta casual por ello el sentimiento de espanto que sintió Foucault al reconocer como los círculos marxistas lo veían como su enemigo.

Debemos aludir ahora al artículo de Jhonathan Esneider Villegas Betancourth *H. Marcuse: Cultura y represión, una renuncia a la felicidad*. El fin de este texto es reflexionar acerca de la categoría “cultura afirmativa” en la obra de H. Marcuse, así como contrastar esta noción con la idea de cultura que nace en el filósofo alemán del diálogo con *El malestar en la cultura* de Freud. Lo anterior con el fin de demostrar que, desde la óptica de H. Marcuse, es posible pensar una cultura no represiva.

Una vez se ha tomado atenta nota del artículo precedente, el lector encuentra, en lo que sigue, una reflexión que le puede resultar muy útil, denominada *Retórica de la escritura científica* de Camilo Giraldo. En ella se señala a que pese a que la escritura científica especializada, demanda objetividad, neutralidad, precisión y transparencia, proscribiendo de esta manera

cualquier intento retórico, resulta claro que esta última parece colarse en éstos por cualquier resquicio. De ahí porque el autor busque demostrar aquí que los “aditamentos retóricos son ineludibles en los escritos técnicos en todas las disciplinas”. Con el fin de demostrar esta tesis, Giraldo hace, en primer lugar, la caracterización de la escritura científica con el objetivo de “precisar sus criterios”. Teniendo en mente esta caracterización, se toman cuatro artículos provenientes de diversos campos, las ciencias exactas, las ciencias naturales, así como de las ciencias sociales y humanas. Lo anterior lleva al reconocimiento de la existencia, al interior de cada artículo indexado, de una estructura cuyo origen son las normas de organizaciones y publicaciones. El autor concluye que “la escritura científica en todas sus disciplinas, también es producto de elementos y funciones retóricas”.

Otra de las contribuciones de revista lo constituye el artículo titulado: *La dimensión cognitiva de las emociones en la vida moral: los aportes de Martha Nussbaum al estado actual de la discusión* de Iván Alfonso Pinedo Cantillo y Jaime Yáñez Canal. Como bien señalan estos dos autores el vínculo entre las emociones y la moral se constituye en un centro de interés para las investigaciones que se vienen desarrollando tanto en el ámbito de filosofía como en el de la psicología. Teniendo estas reflexiones como telón de fondo, es que las consideraciones de Martha Nussbaum a este respecto adquieren relevancia, consideran nuestros autores, pues éstas llevan, a su entender, a preguntar sobre las facultades cognitivas que se hayan en la base de las emociones morales, tales como la compasión. Por otra parte, sostienen los autores de este artículo, el hecho de que Nussbaum haya introducido las creencias y los actos valorativos como “elementos constitutivos de las emociones morales”, la llevó a romper la dicotomía razón-emoción, tan propia del proyecto moderno. A esto debe agregarse que el planteamiento de Martha Nussbaum permite además la “comprensión del valor ético de las emociones como informadoras de vulnerabilidad y daño moral”. Así las cosas, desde la óptica Pinedo y Yáñez, la perspectiva “cognitivo-evaluadora” de Nussbaum permite comprender, en el contexto de la discusión actual acerca de las emociones, cuál es el papel de estas últimas en “nuestros juicios y decisiones morales”. Lo cual se torna, muy significativo, en un mundo “conflictivo”, “inequitativo”, pero en el aún es posible la consolidación de “sociedades justas, democráticas y plurales”.

Luego de estas interesantes reflexiones el lector tiene a su disposición el artículo *La filosofía como práctica vital* de Alejandra Castro Hernández. La autora tiene como fin, mostrar que,

contrario a lo que suele pensarse, la filosofía no busca la sabiduría en el rechazo del cuerpo y, con él, el anhelo de muerte, sino promover “una práctica vital, a partir del Eros”. Para llevar a cabo esta tarea, la autora toma como punto de partida el *Fedón* y el *Banquete* de Platón. En lo que se refiere al primero de ellos, centra su atención en el lugar de la muerte en al interior de la filosofía, con la intención de proponer una nueva lectura de este diálogo en la que se señala, dentro de él, el interés por la vida. Tomando como punto de partida lo anterior y la pregunta por la mejor manera de vivir, se señala el carácter terapéutico de la filosofía. Para terminar y tomando esta vez como base el *Banquete*, se examina la noción de filosofía como modo de vida y su estrecho vínculo con “la escalera del amor” a la que se refiere Diotima en el diálogo platónico.

Para finalizar, el lector tiene a su disposición la reseña *PRECIADO, Beatriz. Manifiesto Contrassexual. São Paulo: N-1 Edições, 2014. 223 p.* de André Campos de Camargo, la cual le permite conocer los trabajos que se están llevando a cabo en el ámbito de la filosofía en Brasil. Luego de esta breve síntesis de lo que se encontrará el lector en la presente edición, sólo nos resta invitar como siempre a nuestros lectores a continuar apoyando este proyecto editorial no sólo, como resulta evidente, con la lectura de los artículos aquí publicados, sino con su discusión de estos en diferentes espacios académicos.