

Como cabría esperarse, estas palabras no son sólo la presentación de una nueva publicación de la revista *Cuestiones de Filosofía*, en este caso el volumen 4 número 23, sino una despedida de mi parte como editor. Para mí ha sido un privilegio participar en este proyecto editorial, el cual está animado por la significativa tarea de dar a conocer las investigaciones llevadas a cabo en el ámbito de la filosofía. Debo destacar que la labor no ha sido nada fácil gracias a las nuevas políticas fijadas por Colciencias. Pese a esta circunstancia, este trabajo ha traído consigo enormes satisfacciones. Un buen ejemplo de ello, es el haber podido pasar de una publicación anual a una bianual, lo que representa la consolidación –cada vez mayor– de una revista filosófica de larga tradición en el medio académico nacional e internacional.

Dicho sea, entre paréntesis, bajo mi gestión, se han publicado los números 19, 20, 21, 22, 23 y está próximo a salir el número 24. Por otro lado, se pudo incorporar la revista en nuevas bases de datos (DOA, REDIB, The Philosopher's Index), etc. Así mismo, resulta importante señalar que se pasó del índice de citación H 1 al índice H 4, y se espera que con las nuevas publicaciones se pueda subir este índice de citación a H 6. En este instante, los canjes con la biblioteca de la Universidad se encuentran al día. Se logró, en el marco del apoyo a las publicaciones de la UPTC, que la administración de la Universidad (Vicerrectoría de Investigaciones y Decanatura de la Facultad de Ciencias de la Educación) permitiera la duplicación del sueldo para la asistente de la revista.

Además, hay que destacar que se han realizado lanzamientos de cada número publicado, en los que se ha contado con la presencia de destacados intelectuales, tanto de la casa como foráneos. También cabe recalcar, por otra parte, que cada publicación ha sido enriquecida con la obra de destacados artistas, cuyo trabajo se puede apreciar en las separatas que acompañan las secciones. Como cabe imaginar, de unas breves palabras, quizá se están pasando por alto otros logros alcanzados, así y todo, cada uno de ellos está presente para la satisfacción del equipo que ha estado detrás de esta importante tarea.

A este respecto, debo destacar la contribución de las asistentes que han colaborado conmigo en estos últimos años: Diana Carolina Albarracín Guevara y Lola María Morales Mora. Tampoco puedo dejar de mencionar a José Ángel Villavona, que trabajó en el nuevo diseño de la revista, a Leidy Yohanna Albarracín Camacho, artista invitada que, con su serie de fotografías, enriquece el presente número. De la misma forma, es importante agradecer a cada una de las personas de las imprentas que nos han apoyado y, desde luego, de modo especial, a los autores que han aportado con su producción intelectual, a los correctores de estilo, a los traductores de resúmenes que hoy, además del inglés, pueden leerse en francés y portugués. De la misma forma, valga reconocer a los pares evaluadores y a todos aquellos que han hecho su aporte en el comité científico y editorial, sin ellos, no hubiera sido posible dar a la luz productos de investigación de tan alto nivel. De antemano, pido disculpas, si he omitido a alguien.

Como es costumbre en este tipo de textos, en lo que sigue, se hará una breve presentación de cada una de los artículos publicados en este número. En primer lugar, el lector encuentra un *dossier* acerca del filósofo francés Michel Foucault, cuya presentación está a cargo del docente investigador Dr. Esaú Ricardo Páez Guzmán. Como bien manifiesta el profesor, se trata de una semblanza de un ser humano que se sabía uno y múltiple, pues a través de él no habla sólo un individuo, sino “poblaciones y tribus y grupos y vándalos y sectas y muchedumbres de toda condición, escapados de la historia, de los museos y los monumentos hechos adorno de esquina. [De aquellos que] escapaban de la peste, como locos tratando de hablar en *otra* lengua a veces en las calles, otras en las bibliotecas enmohecidas, en el teatro, la cátedra, la radio”. En suma, a través de Foucault confluyen una infinidad de lugares, voces y tiempos.

Foucault, recuerda el profesor Esaú Páez Guzmán, nacido en 1926 y muerto en 1984, es hijo de un siglo intenso, ese siglo que Eric Hobsbawm llamaría “el siglo corto”, el cual recorre, sin embargo, un largo camino que va “del optimismo soviético” al uso del napalm y la crisis de la Unión Soviética. Ese siglo que bien podríamos llamar de la muerte del sujeto, puesto que, en este período, “ya no era Dios [el] que había muerto, [sino que] el hombre [mismo es el que deviene] apenas un trazo que “se borraría, como en los límites del mar un rostro de arena” (Foucault, 1984, p. 375).

En lo que se refiere al contenido del citado *dossier*, éste corre por cuenta de los profesores José Ignacio Scasserra, Luis Félix Blengino e Iván Gabriel Dalmau. Al primero de ellos, le debemos el artículo “La crítica como ética del cuidado de sí. Un estudio en torno a la Ilustración y las prácticas de sí greco-latinas en Michel Foucault”. Ya desde la introducción el autor de este texto, el profesor Scasserra, reconoce que el artículo tiene como objetivo “el comentario de Michel Foucault al texto de Kant “¿Qué es la ilustración?” con el fin de dar cuenta de las continuidades que dicho comentario presenta para con la genealogía de las prácticas de sí greco-latinas que Foucault se encontraba estudiando entre los años 1980 y 1984”.

En otras palabras, el autor busca establecer distancia con la postura que asume que este comentario es un escrito aislado en la producción de Foucault en estos años. Expresado de otra manera, lo que se pretende en este artículo es demostrar que los trabajos en torno a Kant, en la obra de Foucault, están jalonados también por la pregunta acerca de “la producción de la propia identidad”, de la misma manera que lo hacen los textos donde se reflexiona acerca de las prácticas de sí greco-latinas.

Lo anterior se demuestra siguiendo estos pasos: 1. Se da cuenta del texto de 1784 escrito por I. Kant para “el periódico alemán *Berlinische Monatschrift*”. 2. Se indica la estructura general de los trabajos de Michel Foucault en la década de 1980, a partir del prólogo a su libro *El uso de los placeres*. 3. Se presta atención a los trabajos realizados por el escritor francés entre 1983 y 1984, en torno a la Ilustración. Tomando como punto de partida estos escritos de Michel Foucault, José Ignacio Scasserra señala lo que él denomina la “similitud estructural” (la descripción, adscripción y la prescripción), gestos presentes, desde su óptica, tanto en el autor francés como en Kant.

Finalmente, el profesor Scasserra concluye que es posible detectar que existe en la obra de Michel Foucault una estrecha relación entre las consideraciones de Kant en torno a la ilustración y la ética del cuidado de sí greco-latina. En síntesis, que las reflexiones de Foucault en estos años, acerca de la Ilustración en Kant, no se constituyen en simples ruedas sueltas dentro de su pensamiento, sino que obedecen a un interés de parte del autor de *La historia de la sexualidad* por “la producción de la propia identidad”. Con razón, la profesora Adriana Torres subrayó hace algunos años –al tener en mente al

filósofo de Königsberg en su artículo “La experiencia en la estética trascendental de Kant”– que su “[i]mportancia se refleja, por un lado, en los aportes que sus reflexiones le dieron a las problemáticas de su época en el intento de responder a algunas de ellas y, por otro, para plantear algunas nuevas” (Torres, 2013, p. 86).

El *dossier* es complementado por el artículo del profesor Luis Félix Blengino, intitulado “La política entre la guerra, la resistencia y la gubernamentalidad según Michel Foucault. Una lectura topológica de las definiciones del concepto de política de los cursos de fines de la década del 70”. El propósito del artículo, según cuenta nuestro autor, es reconstruir el concepto de política en Michel Foucault, a partir de los cursos pronunciados por el intelectual francés a finales de la década de 1970. A su modo de ver, “la interpretación topológica propuesta permitirá comprender las articulaciones entre las tres definiciones [de política] como dimensiones de un mismo concepto”. Con base en lo anterior, el profesor Blengino formula como hipótesis de trabajo que la tercera definición de política, es decir, “el juego entre gubernamentalidades heterogéneas, sobredetermina a las otras dos dimensiones del concepto”. En otros términos, está sobredeterminada por “la relación antagónica de sujetos y al enfrentamiento de una forma de subjetividad con una gubernamentalidad”.

Con el objetivo de demostrar su hipótesis, el autor estructura su texto de la siguiente manera: 1. Se expone “la diferencia entre las relaciones de poder y política”. 2. Se analiza la hipótesis de Nietzsche a este respecto. 3. Se presentan “las hipótesis acerca de la política como resistencia y de la política como relación estratégica entre las artes de gobernar”. 4. Finalmente, se señalan las consecuencias “para la teoría de la subjetivación política fundada en la política como triangulación, cuyo vértice de la relación estratégica entre gubernamentalidades heterogéneas sobredetermina la constitución del sujeto político de la resistencia y el antagonismo”. Tomando aquí prestadas las palabras de Hernán Darío Ocampo Giraldo, “de lo que se trata aquí es de comprender cómo funcionan efectivamente [estas] racionalidades” (Ocampo, 2016, pp. 99-100).

El cierre del *dossier* está a cargo del profesor Iván Gabriel Dalmau que, para esta ocasión, ha cedido a la revista su artículo titulado “Michel Foucault: Hacia una crítica política del saber económico”. En primer lugar, vale la pena destacar que, según afirma el autor, su objetivo

es “analizar la imbricación entre lo epistemológico y lo ontológico-político que permea a la problematización foucaultiana del saber económico, realizada en el marco de su investigación genealógica respecto de la gubernamentalidad”. En ese sentido, el autor pretende, al tomar el ““archivo Foucault” como caja de herramientas”, realizar “una crítica epistemológica que, en lugar de bastarse a sí misma, se encuentre jalonada por objetivos ontológico-políticos ligados al diagnóstico de la actualidad”.

Así las cosas, el interés del profesor G. Dalmau se centra en la relación entre las nociones de crítica, genealogía y saber con el propósito de examinar “la crítica política del saber económico” llevada a cabo por Michel Foucault. Para llevar a buen puerto esta labor, el autor divide su texto de la siguiente manera: 1. Se busca componer una “serie documental” acerca de la noción de crítica, genealogía y saber presentes en el “archivo Foucault”. 2. A partir de lo expuesto, el profesor Dalmau se enfoca en “la crítica del saber económico” hecha por Michel Foucault, con base en “su genealogía de las formas de gobierno económico”. 3. Y, finalmente, se presentan algunas conclusiones.

### **Filosofía clásica, moderna y contemporánea**

En lo que se refiere al contenido propiamente dicho de la revista, el lector tiene a su disposición el artículo de Jorge Luis Quintana, “Ser-en-el-mundo y tradición: la subjetividad cartesiana en perspectiva”, el cual se constituye en un homenaje al profesor Jesús Rodolfo Santander. Como es de esperar, el artículo se propone hacer “una aproximación crítica a la noción de *ego* en René Descartes”, al tomar como punto de inicio “la fenomenología de Martin Heidegger y la hermenéutica de Hans-Georg Gadamer”. A la luz de lo pensado por estos dos últimos, el autor busca demostrar que la vida humana es histórica y temporal, a diferencia de lo planteado por Descartes, para quien la subjetividad es ahistórica. Por otra parte, las reflexiones de Heidegger y Gadamer también le permiten tomar distancia de la interpretación eminentemente psicológica de Dilthey.

Lo anterior lleva al profesor Jorge Luis Quintana a estructurar su artículo de la siguiente forma: 1. El primer apartado está dedicado a señalar cómo “la inquietud por el conocimiento certero e indudable” conduce a Descartes a bordear las “fronteras del yo”, en una evidente

confrontación con la herencia filosófica. 2. En lo que se refiere al segundo momento de la disertación, ésta inicia en lo planteado por Heidegger y Gadamer, con el fin de demostrar –“al reconducir la subjetividad cartesiana hacia su condición histórico-existencial”– que el *ego* cartesiano no es otra cosa más que “una visión desdibujada de la condición histórica del existir”, la cual se funda –en contraposición a lo esbozado por René Descartes– en los prejuicios transmitidos por la tradición. Finalmente, el autor cierra su artículo sugiriendo algunas conclusiones.

### **Ética y Filosofía política**

En lo que sigue, hacemos la breve síntesis de un artículo que establece una relación poco usual, pero que resulta muy interesante. Nos referimos al texto “Horizonte político de la religión”, escrito por el profesor Guillermo A. Zapata Díaz. Desde su óptica, “la política y la religión en Occidente, en la perspectiva de la democracia y desde el horizonte del cristianismo, siempre han estado estrechamente relacionadas”. Nada extraño, considera el profesor Zapata, en tanto que ambas se anclan en una manera a través de la cual el ser humano se observa a sí mismo y a su entorno. No obstante, es claro que en el día de hoy la democracia es un sistema político ampliamente acogido de carácter secular; por lo tanto, le resultan inaceptables los gobiernos regidos por monarcas.

Por otra parte, resulta evidente que la nuestra es una época en la cual la religión se ve limitada a ser tan sólo una posibilidad entre otras tantas que tienen los individuos de elegir su forma de vida. Pese a lo expresado, afirma el profesor Zapata que “todo sistema político implica una religión diferente y viceversa”. Así las cosas, a su entender, la democracia no se constituye en el sepulcro de la religión, sino que ésta lleva a una reconfiguración radical, auténtica, de la experiencia religiosa. Justamente, esta es la razón que considere que, en este preciso momento de la historia, resulte altamente significativo pensar acerca de la relación de dependencia entre la política y la religión, a partir de “la cosmovisión que el hombre tiene de sí mismo en el contexto de la democracia asumiendo el desafío planteado a la libertad religiosa desde el horizonte político que se propone como tarea el camino de la paz”.

## **Autor**

Para la sección dedicada a los autores más representativos del quehacer filosófico, se ha escogido, esta vez, el artículo “Los dos tiempos del perdón en Vladimir Jankélévitch”, de la autoría de Senda Sferco. Como señala acertadamente la autora, la cuestión del perdón, en tanto “problema filosófico, ético-moral y político”, ha sido investigada de manera extensa por Vladimir Jankélévitch dentro de su obra. Nada extraño de un escritor que fue testigo de los más grandes acontecimientos de un siglo marcado por dos guerras mundiales y cuya participación en la última de éstas fue bastante activa como parte de la resistencia francesa. Por tanto, las reflexiones de un individuo como Jankélévitch nacen de “la experiencia” de alguien que está profundamente ligado a una sociedad en la cual – con el paso del tiempo– el debate, en torno a la “prescriptividad” o no de los crímenes de lesa humanidad, se convertirá en un asunto neurálgico.

Desde la perspectiva de la autora del presente artículo, lo que se busca demostrar es que, para Vladimir Jankélévitch, existen al menos “dos tiempos del perdón”, los cuales estarían permeados por las “experiencias biográficas e históricas” vividas por el autor francés. Para la profesora Senda Sferco resulta importante decir que los dos tiempos referidos marcan de manera estructural la tensión existente al interior del pensamiento de Jankélévitch en torno al perdón; puesto que, si bien es cierto, que éste “puede ser concebido en el horizonte de una ética hiperbólica, (...) también es legítima la posibilidad de *no perdonar* como modalidad política de la justicia”. De suerte que indica nuestra autora, a partir de la “articulación entre la filosofía y vida”, que lo que busca es atender a los dos tiempos del perdón en la obra de Jankélévitch.

## **Humanidades y Educación**

Luego de esta interesante reflexión en torno al problema del perdón, el lector tiene a su disposición el artículo titulado “La Universidad: entre *Poiesis* y *Politeia*”, debido a la pluma de Fabián Alonso Pérez Ramírez y Juan Carlos Franco Montoya. Para estos dos autores, su artículo está guiado por lo siguiente: en primer lugar, se “problematiza el origen de la universidad en tanto creación humana en sentido

pragmático”, para luego centrarse en el origen de ésta desde un punto de vista primero histórico y, a reglón seguido, detenerse en el punto de vista ahistórico, en tanto “creación erótica del cultivo de la virtud y el conocimiento *poiesis* en Platón”.

En segundo lugar, los autores indagan sobre el origen de la Universidad como *politeia* a partir de lo planteado por Aristóteles y H. Arendt, además de pensar la Universidad como “escenario de movilización social o [de] continuidad del orden establecido”. Las consideraciones precedentes llevan a los autores del artículo a manifestar “la necesidad de actualización de la universidad entre *poiesis* y *politeia* como potencia para recuperar su sentido primigenio (filosófico) en tanto ese esfuerzo espiritual y colectivo de la humanidad por alcanzarse a sí misma”.

## Reseñas

La sección dedicada a las reseñas se abre con una interesante nota a propósito de la reciente publicación (2018), en la editorial Gallimard, de *L'histoire de la sexualité: Les aveux de la chair*, de Michel Foucault. La mencionada reseña, escrita por Juan Guillermo Díaz y titulada “La última investigación de Foucault”, sirve como complemento al *dossier* publicado a propósito del autor de *La historia de la sexualidad*. Valga anotar que la reseña toma como punto de partida el volumen, hasta hora inédito en francés, del cuarto volumen de *Historia de la sexualidad*, subtítulo *Las confesiones de la carne*, el cual estuvo a cargo de Frédéric Gros.

Como observa el autor de la reseña, *La historia de la sexualidad* había sido proyectada por Michel Foucault para ser publicada en seis volúmenes, en los cuales se llevaba a cabo una genealogía de la sexualidad desde el mundo greco-romano hasta la modernidad. Lo anterior tomando como base que “las problematizaciones que constituyen el sujeto se extienden a través de diferentes discursos y dispositivos”, y teniendo como objetivo una ontología del presente. Como se sabe, la obra quedó inconclusa debido a la muerte prematura de su autor el 25 de junio de 1984.

En la reseña se destaca el hecho de que este volumen haya sido terminado en abril de este último año, y que su publicación, sin



embargo, no fuera autorizada por el autor. Hoy resulta fascinante comprobar, a través de esta reseña, tras más de treinta años de la elaboración de este volumen, cómo el “Foucault-autor” está íntimamente ligado con el “Foucault-profesor”; y, lo más significativo, descubrir la importancia dada por Foucault al cristianismo medieval en la conformación de “nuestro “yo” hasta [el día de] hoy”. Por eso, en palabras de Alejandra Castillo, “no es de extrañar que el cuerpo [hasta nuestros días, haya sido] descrito bajo las señas de lo inestable, de la confusión y de lo falaz” (Castillo, 2014, p. 91).

Finalmente, queda pendiente por hacer un brevísimo comentario de la reseña de Camilo Andrés Ardila Arévalo al libro de Eduardo Geovo (2018), titulado *El dios Jano: de lo fenoménico a lo probable. Criterios para la vida práctica de los pirrónicos y los neoadadémicos*, publicado por la Universidad Libre, sede Bogotá. No está demás expresar que esta reseña se constituye en una excelente presentación del libro del profesor Eduardo Geovo, el cual, en palabras del autor de la reseña, “reivindica el valor preventivo del escepticismo frente a las tendencias propias del dogmatismo y el fanatismo, al tiempo que explora las posibilidades teóricas del constante cuestionamiento escéptico ante la pregunta por el accionar de los seres humanos”. Y todo esto en una época, a nuestro modo de ver, falta de tal pregunta, gracias precisamente a que está modelada por el dogmatismo y el fanatismo.

Por otra parte, como atina a decir Camilo Ardila Arévalo, “la obra del profesor E. Geovo tiene la virtud de no solamente rescatar un ángulo subestimado del escepticismo antiguo, sino que también hace uso de la lucidez necesaria para poner sobre la mesa de discusión una de las paradojas más interesantes del escepticismo en general”. En este sentido, es evidente que el libro reseñado resulta ser una magnífica aproximación a los escépticos antiguos en tanto que, tales son palabras del profesor Camilo A. Ardila Arévalo, “el texto del profesor Geovo resalta de manera erudita el valor del escepticismo como una disposición del espíritu hacia el cuestionamiento constante en términos filosóficos, de modo que, incluso por esa sola razón, se hace imperativa la lectura de su obra”.

Hasta aquí esta presentación; conviene no fatigar al lector. Lo importante, en este lugar, no es este preámbulo, sino cada uno de los

artículos con que cuenta el presente número de esta revista. A mí tan sólo me resta desearle lo mejor de lo mejor al nuevo editor, agradecer nuevamente a todos aquellos que me han acompañado en esta labor y, desde luego, invitar a cada uno de nuestros lectores a que continúen apoyando este proyecto editorial citando en sus propios trabajos las concienzudas investigaciones que aquí se presentan.

Manuel Oswaldo Ávila Vásquez, Ph. D.  
Editor de *Cuestiones de Filosofía*

### Referencias

- Castillo, A. (2014). La virgen barroca y las prácticas artísticas en América latina. *Cuestiones de Filosofía*, (16). 89-95. <https://doi.org/10.19053/01235095.3626>
- Ocampo, H. (2016). Gubernamentalidad: de la tradición biopolítica a la tradición gubernamental. *Cuestiones de Filosofía*, (18), 89-108. <https://doi.org/10.19053/01235095.v1.n18.2016.5358>
- Torres, A. (2013). La experiencia en la estética trascendental de Kant. *Cuestiones de Filosofía*, (15), 65-88. <https://doi.org/10.19053/01235095.2104>