

# Colombia y Venezuela: dos países, un pueblo

## Un análisis comparado de la evolución del Índice de Desarrollo Humano

*Colombia and Venezuela: two countries, one people A comparative analysis of the evolution of the Human Development Index*

Autores: John Maximino Muñoz Téllez, Daniel Rigoberto Bernal Gómez

DOI: <https://doi.org/10.19053/16923936.v15.n30.2017.13719>

**Para citar este artículo:**

Muñoz Téllez, J., Bernal Gómez, D. (2017). Colombia y Venezuela: dos países, un pueblo Un análisis comparado de la evolución del Índice de Desarrollo Humano. *Derecho y Realidad*, 16 (30), 95-104.



## Colombia y Venezuela: dos países, un pueblo Un análisis comparado de la evolución del Índice de Desarrollo Humano

Colombia and Venezuela: two countries, one people

A comparative analysis of the evolution of the Human Development Index

---

*John Maximino Muñoz Téllez*

Magister (c) Maestría en Desarrollo Humano - FLACSO Argentina, Abogado Universidad Nacional de Colombia.  
Investigador. Asesor Unidad de Restitución de Tierras, República de Colombia.  
johnmuntel@hotmail.com

*Daniel Rigoberto Bernal Gómez*

Doctor en Derecho (c) Universidad Nacional del Mar del Plata Argentina, Magister en Derecho Administrativo Universidad Libre, Abogado Universidad Nacional de Colombia. Docente Investigador Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Universidad Santo Tomas Seccional Tunja.  
daniel.bernal02@uptc.edu.co

---

**Fecha de recepción:** 4 de agosto de 2017

**Fecha de aceptación:** 9 de noviembre de 2017

Cómo citar este artículo/to reference this article

Muñoz Téllez, J., Bernal Gómez, D. (2017). Colombia y Venezuela: dos países, un pueblo Un análisis comparado de la evolución del Índice de Desarrollo Humano. *Derecho y Realidad*, 16 (30), 95-104.

### RESUMEN

El presente artículo es una revisión y análisis comparado del índice de desarrollo humano entre los estados de Colombia y Venezuela, el cual invita a hacer una reflexión de carácter cuantitativo acerca de la manera en que estas dos naciones se han ubicado en este importante índice de medición, y a partir del análisis que da este programa de las naciones unidas para el desarrollo se aborde de manera histórica el concepto de desarrollo, para que con base en ello se identifique comparativamente y estadísticamente las fases de evolución comparada de estas dos naciones en el contexto de Desarrollo.

**PALABRAS CLAVE:** Bienestar social, crecimiento económico, desarrollo integrado, desarrollo participativo, desarrollo humano.

### ABSTRACT

This paper is a review and comparative analysis of the human development index between the States of Colombia and Venezuela, which invites us to make a quantitative reflection about the way in which these two nations have placed themselves in this important index. of measurement, and from the analysis given by this program of the United Nations for development is addressed in a historical

way the concept of development, so that based on it is comparatively and statistically identified the phases of comparative evolution of these two nations in the Development context..

**KEYWORDS:** Social welfare, Economic growth, Integrated development, Participatory development, Human development.

## INTRODUCCIÓN

Al abordar la noción de desarrollo este generalmente se confunde con crecimiento; en la mayor parte de los casos para proceder a la medición del nivel de desarrollo de un determinado espacio geográfico, generalmente los distintos autores recurren a las variables económicas, PIB *per cápita*, etc. Este hecho es una práctica corriente, principalmente cuando se busca la obtención de datos estadísticos y variables, que representan por sí solas y hacen referencia al nivel de vida de una población. Con todo, además de las variables económicas existentes, encontramos otras que – en su conjunto– nos permiten obtener panorama que resulta más completo del nivel de vida de las poblaciones.

Lo que pretendemos en este artículo es comparar el desarrollo humano, entre Colombia y Venezuela, teniendo en cuenta la noción de desarrollo humano que se define como “el conjunto de capacidades y oportunidades de las que las personas disponen, para alcanzar el nivel de vida que anhelan” (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2000). Se pretende analizar con base en el concepto de desarrollo, el cual es el resultado de la interacción de cuatro elementos fundamentales: la equidad social, la competitividad económica, la habilitación y el sustento de forma comparada, ya que este paradigma del desarrollo humano que se diferencia de las corrientes neoclásicas, y con ello incluir aspectos de índole social.

### Contextualización sobre índice de desarrollo humano

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) constituye un protocolo de medición del nivel de desarrollo de una sociedad, propuesto por Naciones Unidas que consiste en identificar en cada Estado tres elementos fundamentales que determinan las oportunidades de su sociedad: la salud (capacidad de tener una vida larga y saludable), la educación (la capacidad de enfrentarse al mundo con suficientes conocimientos) y la renta (la capacidad de tener acceso a los bienes de consumo).

Estas variables miden las capacidades fundamentales con las que se identifica el grado de desarrollo de una sociedad. La dimensión salud se mide la esperanza de vida al nacer. La dimensión educación mide la tasa de alfabetización de adultos con los índices brutos de matriculación en instituciones educativas. La dimensión riqueza mide a través del Producto Interior Bruto (PIB).

## 1. MÉTODO DE CÁLCULO DEL IDH

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es una medida que trata de reflejar de forma sintética los hándicaps de un Estado en tres aspectos: salud, educación y riqueza, estas distintas variables (años de vida, nivel de estudios o dólares per cápita), construyen el valor que se expresa en términos relativos de un indicador que toma valores comprendidos entre 0 y 1. (Serrano y Poutou, 2006)

El factor salud se toma la esperanza de vida al nacer, es decir, el número promedio de años que vivirá un recién nacido en la sociedad de referencia, teniendo en cuenta los patrones de mortalidad de la población existente. Las estimaciones de esperanza de vida utilizadas en el Informe sobre desarrollo humano provienen de la base de datos de la División de Población de las Naciones Unidas, publicada en World Population Prospects (World Population Prospects, 2010, s.f.). Estas

estimaciones son promedios quinquenales reconvertidos en valores anuales mediante interpolación lineal<sup>1</sup>.

El factor educación se mide tomando ciertas variables relacionadas con el conocimiento y los estudios expresados en forma de índice. El Índice de educación se compone de dos elementos: la tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta combinada de matriculación primaria, secundaria y terciaria. Los datos que aparecen en el Informe de la ONU se obtienen a partir de estimaciones y proyecciones hechas por la UNESCO (Herrera, 2010).

El factor de riqueza o renta se calcula utilizando el PIB *per cápita* ajustado (se usa como medida de ingreso la moneda americana, el dólar). En este caso para la construcción del índice se recurre a un ajuste logarítmico del ingreso. Con ello se introduce el principio de que para lograr un nivel respetable de desarrollo humano no se requiere un ingreso ilimitado y, por ello, se reduce el valor de las diferencias (Stiglitz, 2002).

La determinación del IDH es directa, una vez se han calculado los anteriores índices. Se obtiene mediante una suma ponderada de los tres índices. En realidad, este índice resulta ordinalmente equivalente a la suma simple de los tres componentes señalados, puesto que los indicadores de salud, educación y renta tienen el mismo peso en el IDH. Sin embargo, al usar este tipo de coeficientes obtenemos un nuevo índice con valores comprendidos entre 0 y 1. Se tienen en la elaboración del IDH por parte de Naciones Unidas (advertido claramente en sus publicaciones), que de año a año cambian los criterios metodológicos de definición de las variables básicas a partir de las que se elaboran los indicadores de salud, educación y riqueza. Por ello, si bien dentro de cada año se pueden realizar comparaciones ordinales entre países, no es posible efectuar comparaciones intertemporales.

## 2. BREVE DESCRIPCIÓN HISTÓRICA

El caraqueño Simón Bolívar fue el creador de la Gran Colombia, que integró a la Nueva Granada, Venezuela y Quito en un nuevo país que además alcanzaba, para el comienzo del siglo XIX, el territorio de lo que después sería la República de Panamá y parcialmente otros países de Centro América. Los intereses de las élites locales y las potencias, en especial de Inglaterra, Francia y Estados Unidos, fraccionaron el país rápidamente. Desde entonces Colombia y Venezuela comparte una frontera común de más 2.200 km que nunca evitó la migración bidireccional, pero en especial la migración de colombianos a Venezuela fruto de la bonanza petrolera que la caracterizó durante el siglo XX y buena parte del siglo XXI. Según el censo venezolano del 2011, en Venezuela habitaban más de 721.791 colombianos (Andrade, 2011) y las cifras del gobierno de Colombia indican que aunque se ha reducido el número de colombianos que se desplaza a Venezuela el flujo no se ha detenido. Durante 2015 y 2016 viajaron hacia ese país más de 400.000 colombianos (INE, s.f.), y de acuerdo con la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), a 2015 en Venezuela había un poco más de 1.400.000 extranjeros y de esos, la inmensa mayoría eran colombianos, ascendiendo la cifra a 973.315 (Censo, 2011, s.f.). Durante la segunda década del siglo XXI se ha experimentado un reflujo de venezolanos hacia Colombia y de colombianos que retornan hacia su país, al principio de clases medias y altas afectadas por las reformas institucionales y después de todo tipo de personas afectadas por la guerra económica de la que es víctima Venezuela, pero aun así para 2015 la cifra de venezolanos establecidos en Colombia es de 46.614.

Los datos implican que en Colombia tan solo el 0.28 % de la población es extranjera, mientras que en Venezuela los extranjeros, en su mayoría colombianos, son más del 4 % de la población. Estas razones y el hecho de ver a diario a venezolanos con grandes fajos de dinero venezolano devaluado,

---

1. Population.io usa datos demográficos oficiales producidos por las Naciones Unidas. La mayoría de los datos están disponibles anualmente o en ciclos de 5 años. Population.io usa estimados para 1950-2010 y la proyección poblacional media hasta el 2100 y así calcula la distribución diaria para el mundo y para 200 países (con excepción de algunos con pequeñas poblaciones) y usa las proyecciones de la ONU para calcular expectativas de vida por fecha y lugar de nacimiento.

que no les sirve y que prefieren regalarlos en los buses de Bogotá, llevan a analizar por qué migran de Venezuela a Colombia, si esto está relacionado o no con la superioridad de condiciones de vida en Colombia y si la magnitud del fenómeno es tan grande o esta sobrerrepresentada y para esto utilizaremos la evolución comparada del índice de Desarrollo Humano en ambos países.

Colombianos en Venezuela hasta 2015: 973.315



Venezolanos en Colombia a 2015: 46.614.



Fuente: Informe de Desarrollo Humano, 2016. PNUD sobre Colombia y Venezuela.

Para acometer se inicia con el informe de Desarrollo Humano 2016 (Desarrollo Humano para todas las personas) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y, en especial, en las notas explicativas sobre la República Bolivariana de Venezuela y la República de Colombia. El Índice de Desarrollo Humano se preocupa en especial, por evaluar tres dimensiones vida larga

y saludable, educación y un nivel de vida digno. Eso lo traduciremos a su vez en el análisis de estas tres variables comparadas entre los dos países bajo estudio: educación, salud e ingreso, las cuales se presentarán de manera consolidada en el IDH de ambos países. No se debe pasar por alto aquí, que el índice final incluye más componentes de los aquí analizados y que recientemente se ha incorporado también el IDH ajustado por desigualdad que busca ir más allá de la estandarización de las cifras que a veces ocultan niveles de concentración del ingreso, o falta de acceso a estudio y salud en ciertos sectores que podrían pasar desapercibidas. Simplificando mucho, hay que decir que el IDH se mide en una escala de 0 a 1, donde cero es el menor desarrollo humano alcanzado y 1 el máximo alcanzado por algún país.

### 3. ANÁLISIS POR SECTORES

#### a. Salud

En esta clasificación podemos observar con bases en valores obtenidos entre 1980 y 2013 que Colombia siempre ha sido superada por Venezuela en todas y cada una de las mediciones hechas año por año.

**Tabla 1**

Índice de salud	Colombia	Venezuela
1980	0.700	0.741
1985	0.732	0.763
1990	0.743	0.786
2000	0.785	0.807
2005	0.805	0.819
2006	0.808	0.822
2007	0.812	0.825
2008	0.815	0.828
2009	0.819	0.831
2010	0.822	0.833
2011	0.825	0.836
2012	0.828	0.838
2013	0.831	0.841

#### b. Esperanza de vida

Los mismos resultados se ven reflejados en la esperanza de vida al nacer que es superior para los venezolanos respecto de los colombianos en las mediciones realizadas desde 1990 hasta 2015.

**Tabla 2**

Esperanza de vida al nacer	Colombia	Venezuela
1990	68,3	69,8
1995	69,4	70,9
2000	71,0	72,3
2005	72,3	73,1

2010	73,3	73,6
2011	73,5	73,7
2012	73,7	73,9
2013	73,9	74,0
2014	74,0	74,2
2015	74,2	74,4

Lo anterior demuestra que tanto en salud como en lo que tiene que ver con una vida larga, Venezuela aventaja a Colombia y por eso la posición en la Clasificación de Desarrollo Humano referida a salud es la 98 para Colombia y la 67 para Venezuela a nivel mundial.

### c. Educación

En esta clasificación podemos observar con bases en valores obtenidos entre 1980 y 2013 que Colombia siempre ha sido superada por Venezuela en todas y cada una de las mediciones hechas año por año.

**Tabla 3**

Índice de salud	Colombia	Venezuela
1980	0,386511111	0,440501111
1985	0,406322222	0,46065
1990	0,438777778	0,452946667
1995	0,489211111	0,474984444
2000	0,536111111	0,513254544
2005	0,573710256	0,594450532
2006	0,579647403	0,617965815
2007	0,591067256	0,649559434
2008	0,603385205	0,670028665
2009	0,609410885	0,67421609
2010	0,610555744	0,682482617
2011	0,613333522	0,682482617
2012	0,602222410	0,682482617
2013	0,602222410	0,682482617

Tal y como sucede con los indicadores de salud, podemos apreciar que, en lo referido a Educación Venezuela, se ha mantenido en todo el periodo analizado con indicadores mejores que Colombia de manera constante. Incluso durante 1990 Venezuela presentó un crecimiento menor respecto a 1985, no por ello dejó de aventajar a Colombia en el periodo en estudio. Sin embargo, para 1995 Colombia mostró indicadores más favorables que Venezuela; ventaja que se mantuvo hasta la medición del 2000. En la medición de 2004, Venezuela recuperó su papel predominante, el cual no se modificó en las siguientes mediciones, en las que no solo se recuperó con respecto a Colombia, sino que año tras año ha incrementado la ventaja que mantiene con respecto a aquel país. Es de hacer notar que a partir del 2000 Venezuela muestra una notable mejoría que coincide con los gobiernos progresistas que le cambiaron la denominación a República Bolivariana de Venezuela.

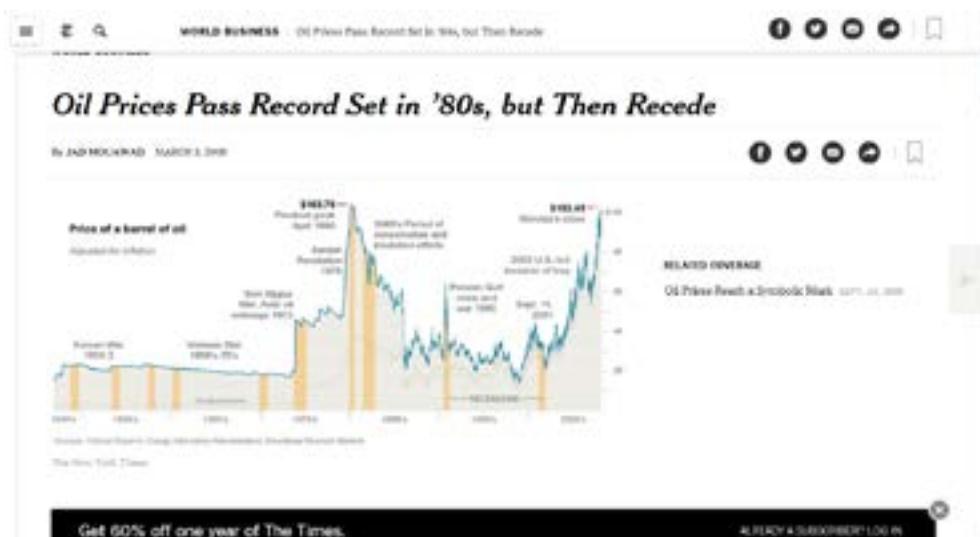
## d. Ingreso

Tabla 4

Índice de Ingreso	Colombia	Venezuela
1980	0.638	0.800
1985	0.635	0.756
1990	0.650	0.751
2000	0.667	0.751
2005	0.680	0.755
2006	0.687	0.769
2007	0.695	0.782
2008	0.697	0.786
2009	0.698	0.776
2010	0.701	0.770
2011	0.708	0.772
2012	0.713	0.777
2013	0.717	0.776

Comparado el ingreso de los dos países se observa cómo, en coincidencia con las otras dimensiones estudiadas, el ingreso de Venezuela ha sido durante el periodo en estudio superior al de Colombia. A partir de 1985, el ingreso de los dos países decrece, pero Colombia se recupera rápidamente y ya para 1990 su índice de ingreso es superior al de 1980. Venezuela tardará en cambiar en recuperarse al ver mermado sus recursos por la crisis petrolera y durante el periodo estudiado no logra volver a los niveles de 1980 (que eran tan extraordinarios por los exorbitantes precios del petróleo de la época), lo que no le impide mantener un ingreso muy superior al de Colombia. Sin embargo, no es posible pasar por alto que Colombia ha ido año tras año recortando leve pero constantemente la diferencia en el índice de ingreso con respecto a Venezuela.

Gráfico 1. The New York Times, 2008.



El Índice de Desarrollo Humano 2016

Tabla 5

## Human Development Index and its components

	Human development Index (HDI)	Life expectancy at birth	Expected years of schooling	Mean years of schooling	Gross national income (GNI) per capita	GNI per capita rank minus HDI rank	HDI rank
Venezuela (Bolivarian Republic of)	0,767	74,4	14,3	9,4	15.129	2	70
Colombia	0,727	74,2	13,6	7,6	12.762	-10	95
Very high human development	0,892	79,4	16,4	12,2	39.605	-	-
High human development	0,746	75,5	13,8	8,1	13.844	-	-
Medium human development	0,631	68,6	11,5	6,6	6.281	-	-
Low human development	0,497	59,3	9,3	4,6	2.649	-	-
Developing countries	0,668	70,0	11,8	7,2	9.257	-	-
Arab States	0,687	70,8	11,7	6,8	14.958	-	-
East Asia and the Pacific	0,720	74,2	13,0	7,7	12.862	-	-
Latin America and the Caribbean	0,751	75,2	14,1	8,3	14.028	-	-
South Asia	0,621	68,7	11,3	6,2	5.799	-	-
Sub-Saharan Africa	0,523	58,9	9,7	5,4	3.383	-	-

La tabla anterior muestra desagregados los componentes del Desarrollo Humano de los dos países e incluye para comparación datos adicionales referidos a los promedios de grupos de países de desarrollo humano muy alto, alto, medio y bajo, así como los promedios de Desarrollo Humano por región. (Krasilshchikov, 2011)

#### 4. CONCLUSIÓN

De acuerdo con los datos, cuantificados a 2015, es fácil apreciar que tanto Colombia como Venezuela son países con Desarrollo Humano Alto, pero que Venezuela está por encima del promedio de los países del grupo y Colombia por debajo del promedio. En ambos países la expectativa de vida está por debajo de la correspondiente a los países con IDH alto, pero a su vez Venezuela supera a Colombia. La expectativa de años de escuela en Venezuela es superior al promedio del grupo y la de Colombia es inferior y lo mismo sucede con los años efectivamente cursados demostrando que en Venezuela hasta 2015 los adultos tienen en promedio dos años más de estudios que en Colombia. En cuanto al ingreso nacional *per cápita* Venezuela supera con mucho el promedio de los países de IDH alto y Colombia se encuentra muy por debajo de tal promedio. En cuanto a la desigualdad, Colombia pierde 10 lugares y la nota explicativa aclara que por este aspecto pierde el 24.6% en total. Pero si se revisan los componentes específicos se ve que el más afectado es el ingreso en donde la desigualdad es del 39,4 %. Venezuela evaluado por desigualdad gana 2 lugares, su pérdida por este concepto es del 19,4 % y al igual que Colombia en donde presenta mayor disparidad es

en el ingreso donde la pérdida es del 28,4 %. Lo anterior evidencia que también en este aspecto supera Venezuela a Colombia al ser un país con mucho menor desigualdad. Las notas explicativas de Colombia y Venezuela también evidencian que en lo referido al Índice de Desarrollo de Género Venezuela muestra un mejor rendimiento que Colombia, pero Colombia lo supera con amplitud en el Índice de Desigualdad de Género. Dicho de otra forma, la desigualdad de género es más fuerte en Venezuela que en Colombia, pero en la República Bolivariana se está haciendo un esfuerzo mayor para revertir la situación.

A modo de conclusión y evidenciándose en cifras y hechos de manera comparada y ya relacionados en las tablas anteriores, la clasificación de 2016 de Desarrollo Humano Venezuela ocupa el puesto 70, mientras que Colombia ocupa el puesto 95. Si se compara los rendimientos de Colombia y Venezuela que aparecen en la tabla 5 con el promedio latinoamericano se puede constatar como Venezuela supera en todos los campos, salvo la expectativa de vida, al promedio de los países latinoamericanos, mientras que Colombia está por debajo en todos los campos, sin excepción, del promedio de los países de la región. Esto muestra claramente una situación que es preocupante, ya que, en términos de desarrollo humano, existe para Colombia una tarea que debe hacer, y con esto promover estrategias y políticas públicas que le permitan superar los niveles bajos en el índice de desarrollo humano, en donde es evidente la superioridad de los vecinos países.

## REFERENCIAS

Andrade, G. E. (2011). *La ambigüedad de la información en el censo venezolano: etnia vs. raza*. Recuperado el 11 de 8 de 2021, de <http://redalyc.org/articulo.oa?id=82320080007>

Bernal Gómez, D. (2008). Ciudad y globalización. Las consecuencias de la estandarización de lo local. *derecho y realidad*.

Bernal Gómez, D. (2015). Análisis dentro del principio de no intervención de derecho internacional en el acceso a mercados bajo el marco de acuerdos internacionales de libre comercio latinoamericano con relación al caso de Colombia. *Principia Iuris*.

Censo 2011 *Redatam*. (s.f.). Recuperado el 11 de 8 de 2014, de <http://www.redatam.ine.gob.ve/Censo2011/index.html>

Herrera, S. I. (2010). La importancia de la educación en el desarrollo: La teoría del capital humano y el perfil edad - ingresos por nivel educativo en Viedma y Carmen de Patagones, Argentina. *Revista Pilquen: Sección Ciencias Sociales*, 13(13), 1-9. Recuperado el 11 de 8 de 2014, de [http://scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=s1851-31232010000200007](http://scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1851-31232010000200007)

INE. (s.f.). Recuperado el 11 de 8 de 2014, de <http://www.ine.gob.ve>

Krasilshchikov, V. (2011). *Human Development Indices and its Dynamics in Latin American countries: The Social-Demographic Factors of the Left Turn?* Recuperado el 11 de 8 de 2014, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3694395>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2000). *Desarrollo humano en Chile*. Santiago de Chile.

Serrano, J. P., y Poutou, J. R. (2006). *El Índice de Desarrollo Humano y la Metodología para su Determinación*. Recuperado el 11 de 8 de 2014, de <http://repositoriodigital.ipn.mx/handle/123456789/15537>

Stiglitz, J. E. (2002). *El desarrollo no es sólo crecimiento del PIB*. Recuperado el 11 de 8 de 2014, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5028342>

*World Population Prospects, the 2010 Revision*. (s.f.). Recuperado el 11 de 8 de 2014, de [Esa.un.org: http://esa.un.org/unpd/wpp/Excel-Data/population.htm](http://esa.un.org/unpd/wpp/Excel-Data/population.htm)