

Cambios de valores en América y Colombia (1993-2021)

*Nacionalismos, racismo, hispanofobia y
permissividad sexual: así opinan 36.516 escolares
de América Latina en 1993 y 11.322 en 2019*

Changes in values in America and in Colombia
(1993-2019)

*Nationalism, racism, Hispanophobia and sexual
permissiveness: this is how 36,516 young students in Latin
America think in 1993 and 11,322 in 2019.*

Autor: Tomás Calvo Buezas

DOI: <https://doi.org/>

Para citar este artículo:

Calvo Buezas, T. (2022). Cambios de valores en América y Colombia (1993-2021)
Nacionalismos, racismo, hispanofobia y permissividad sexual: así opinan 36.516 escolares de
América Latina en 1993 y 11.322 en 2019. *Derecho y Realidad*, 20 (39), 229-251.



CAMBIOS DE VALORES EN AMÉRICA Y COLOMBIA (1993-2021) NACIONALISMOS, RACISMO, HISPANOFOBIA Y PERMISIVIDAD SEXUAL: ASÍ OPINAN 36.516 ESCOLARES DE AMÉRICA LATINA EN 1993 Y 11.322 EN 2019*

Changes in values in America and in Colombia (1993-2019)
Nationalism, racism, Hispanophobia and sexual permissiveness: this is how 36,516 young students in Latin America think in 1993 and 11,322 in 2019.

Tomás Calvo Buezas

Catedrático emérito de Antropología de Iberoamérica la Universidad Complutense de Madrid y Exrepresentante de España en La comisión Europea de la Lucha contra el racismo del Consejo de Europa. Fundador del Centro de estudios de Migraciones.

Recepción: Noviembre 15 de 2021

Aceptación: Febrero 2 de 2022

RESUMEN

Este ensayo presenta los resultados de la macroencuesta de valores, aplicada en 2019 a 11.322 estudiantes de Latinoamérica (de ellos 1.364 colombianos), a 1.041 cubanos y a 2.476 españoles. Estos datos serán comparados con otras preguntas idénticas que se hicieron en 1993 a 36.515 escolares latinoamericanos (de ellos 2.084 colombianos) y a 5.168 españoles. Los temas tratan los nacionalismos, la xenofobia, el racismo, las imágenes negativas y positivas sobre la colonización española en América, y el cambio de valores en América desde 1993 a 2019 referentes al machismo, la moral sexual, la religiosidad y el grado de felicidad.

PALABRAS CLAVES

Nacionalismos; Racismo; Valores; Religiosidad; Permisividad sexual; Colombia.

ABSTRACT

This essay presents the results of the macro-survey of values, applied in 2019 to 11,322 students from Latin America (of them 1,364 Colombians), 1,041 Cubans and 2,476 Spaniards. These data will be compared with other identical questions that were asked in 1993 to 36,515 Latin American schoolchildren (2,084 of them Colombians) and 5,168 Spanish. The topics deal with nationalisms, xenophobia, racism,

* Artículo de reflexión

negative and positive images about the Spanish colonization in America, and the change of values in America from 1993 to 2019 regarding machismo, sexual morality, religiosity and the degree of happiness.

KEYWORDS

Nationalisms; Racism; Values; Sexual morality; Religiosity; Latin, Colombia.

INTRODUCCIÓN.

Los Derechos Humanos, un desafío crucial, ayer y hoy

La defensa de los Derechos Humanos Universales ha sido siempre una prioridad axiológica y política en todas las sociedades progresistas y democráticas a nivel mundial. Se ha conseguido un notable avance en su defensa y proactividad a través de los tiempos, pero la realidad histórica de guerras y conflictos en el siglo XX –que continúan en siglo XXI– demuestra que esa exigencia de derechos humanos, paz y solidaridad internacional sigue siendo necesaria en nuestros días. La guerra injusta de Rusia contra Ucrania –iniciada el 24 de febrero de 2022– es una triste muestra de esta conculcación masiva y garbe de los derechos humanos internacionales.

En las sociedades latinoamericanas, evidentemente Colombia entre ellas, el rescoldo de conflictos internos violentos, siguen exigiendo la necesidad del estricto cumplimiento de los derechos humanos y la exigencia de la educación para la paz, como ha proclamado por décadas la UNESCO:

La educación debe desarrollar la capacidad de reconocer y aceptar los valores que existen en la diversidad del individuo, los géneros, los pueblos y culturas, y desarrollar la capacidad de comunicar, compartir y cooperar con los demás. Los ciudadanos de una sociedad pluralista y de un mundo pluricultural deben ser capaces de admitir que su interpretación de las situaciones y de los problemas se desprende de su propia vida, de la historia de su sociedad

y de sus tradiciones culturales y que por consiguiente, no hay un solo individuo o grupo, que tenga la única respuesta a los problemas y puede haber más solución para cada problema (UNESCO, 1995).

En esta tarea de la salvaguarda y enseñanza de los derechos humanos, los centros educativos docentes y en especial las universidades tienen un papel irremplazable, porque las personas humanas no nacemos “buenas” sino que nos “hacemos buenas” en el proceso de socialización a través de sus agentes sociales como la familia, la escuela, los amigos, los medios de comunicación social, las redes sociales e internet. Así lo declararon los jefes de Estado de Iberoamérica:

Nuestra comunidad iberoamericana se asienta en la democracia, el respeto a los derechos humanos y en las libertades fundamentales. En este marco, se reafirman los principios de soberanía y de no intervención y se reconoce el derecho de cada pueblo a construir libremente en la paz, estabilidad y justicia, su sistema político y sus instituciones. (I Cumbre Iberoamericana, México, 1991).

Esta fue la Declaración de primera Cumbre, en el contexto del V Aniversario del Descubrimiento de América y esa fue la motivación moral de un centenar de profesores americanos y españoles de participar, bajo mi dirección, en la macroencuesta escolar iberoamericana, aplicada a 43.816 escolares; de ellos 36.516 latinoamericanos, para conocer los valores y contravalores de nuestros adolescente y jóvenes para “saber para prever, prever para actuar”. Y esto desde las escuelas, porque “no nacemos racistas, ni dictadores, ni asesinos”, “nos hacemos en el proceso social”. Pero tampoco “nacemos demócratas, solidarios y cumplidores de los derechos humanos”, nos hacemos demócratas y solidarios, luego debemos educar a niños, jóvenes y mayores en la ética de los derechos humanos universales. Esos horizontes axiológicos movieron la macroencuesta de 1993, pero también la de 2019.

Metodología de las encuestas escolares sobre valores

Encuesta escolar iberoamericana de 1993. Participaron 43.816 escolares, de ellos 5.168 españoles, 2.132 portugueses y 36.516 latinoamericanos, distribuidos de la siguiente forma por países: Argentina (N=3.098), Bolivia (N=2.090), Brasil (N=4.065), Colombia (N=2.084), Costa Rica (N=2.160), Ecuador (N=2.049), El Salvador (N=1.229), Guatemala (N=1.545), Honduras (N=945), México (N=4.012), Nicaragua (N=878), Panamá (N=812), Paraguay (N=761), Perú (N=3.110), Puerto Rico (N=2.478), R. Dominicana (N=1.785), Uruguay (N=1.177), Venezuela (N=1.264). Cuba fue el único país que no participó, porque el gobierno requirió los cuestionarios¹.

Encuesta de valores de América de 2019. Participaron 11.322, con las siguientes muestras de países: México (N=5.135), Guatemala (N=933), El Salvador (N=590), Costa Rica (N=167), Colombia (N=1.364), Venezuela (N=745), Perú (N=174), Ecuador (N=1.242), Argentina (N=526), Puerto Rico (N=406), y de otros países americanos (N=40), como Nicaragua, República Dominicana, Chile, Uruguay, Paraguay, Panamá, Honduras, Bolivia. También se ha aplicado a Cuba (N=1.041) y a España (N=2.132).

El contenido del cuestionario de 2019 y de 1993 lleva algunas preguntas iguales, en torno al 80%. *El tipo de muestra* ha sido probabilísticamente estratificada en categorías de género, grupo de edad, nivel de estudios, zona de residencia y tipos de población, con *el nivel de confianza* de 95,5%. La distribución de la muestra de la Encuesta de valores de América de 2019 es la siguiente: por *género*, mujer (56,3%), hombre (43,7%); por *edad* de 14 a 17 años (55,7%), de 14 a 25 (32,0%), más de 24 (12,3%); por *nivel de estudios* secundarios

1. Los resultados fueron publicados con el patrocinio de la Junta de Extremadura y la UNESCO en tres amplios libros. Tomas Calvo Buezas, *Racismo y solidaridad de españoles, portugueses y latinoamericanos*, *Los valores de los jóvenes españoles, portugueses y latinoamericanos*, y *La patria común iberoamericana*.

(68,1%) y estudios universitarios (31,9%) y por *tipos de Centros*, Público (60,2%), Privado (39,8%).

La muestra en *Colombia* de 2019 fue similar: (N=1.364) siendo algo superior el grupo de mujeres y universitarios. Los *lugares* principales de aplicación fueron: Cartagena, Sincelejo, Bogotá, Santa Marta, Medellín, Tunja, Cali, Sucre, Pereira, Florencia, Guajira y, en menor número, otras 40 poblaciones más.²

Advertimos que los datos de las submuestras de los países, que tienen menor número de encuestados, se deben leer con reserva. Colombia tiene unas muestras muy representativas en ambas macroencuestas: en 1993 fueron encuestados 2.084 escolares y en 2019, 1.364.

Una finalidad significativa del presente artículo es ofrecer a los investigadores latinoamericanos estos resultados y herramientas metodológicas para que hagan encuestas similares sobre estas relevantes temáticas en sus propios países con muestras más numerosas y representativas. Los resultados de la Encuesta Escolar Iberoamericana y todas mis publicaciones se pueden leer en mi página web www.inmigracionyracismo.es. Investigar y luchar por causas solidarias.

El orden de exposición del presente ensayo será el siguiente:

1. *Nacionalismo, racismo y xenofobia* (Identidad y mito patrio fundacional, prejuicios y antipatías a los diferentes).

2. *Hispanofobia e hispanofilia, amores y desamores entre hermanos* (La imagen

2. Los principales *colaboradores en Colombia*, a los que agradecemos su solidaria generosidad, son : Luis Díaz, Viviana Margarita Monterroza, Marisol Salazar, Elvira Soto, Rafael Martín Castillo, Agustín Elías Villar, Mónica Bustamante, Coordinación General de la Enseñanza de la Archidiócesis de Cartagena de Indias, Mónica R. Alonzo, Amaranto Daniel, Marisol Fernández, Maritza Juliet Tenorio, Alba Lucía Bustamante, Rafael Ballén, Álvaro Zuleta, Orlando Rodríguez, Ubaldo J. Buelvas, Félix J. Parra, Darly Luz Vargas, Sonia Luz Solar, Arleth Meza.

maldita de la Conquista y los lazos fraternales de historia en común).

3. *Cambios de valores* (machismo, moral sexual, religiosidad, felicidad).

1. NACIONALISMO, XENOFOBIA, RACISMO (1993-2019)

En este primer apartado, ofrecemos algunos datos de nuestras encuestas sobre la construcción de la identidad propia nacional y de cómo nos sentimos frente a los “otros diferentes” por nacionalidad, etnia, raza, religión u otra condición social, generando actitudes de distancia social, estereotipos, prejuicios, antipatías, xenofobia o racismo.

1.1 Nacionalismo, identidad y mito patrio fundacional

Para aproximarnos a estas complejas cuestiones, en la macroencuesta americana de 2019 (N=11.322) hicimos dos preguntas relacionadas sobre: a) ¿Quiénes creían ellos

que eran los 3 hechos más importantes de toda la historia de su país? b) ¿Cuáles eran los 3 personajes más importantes de toda la historia de su país?

La independencia de España, a principios del siglo XIX, es el mito fundacional y la principal seña de identidad nacionalista en todos los países americanos, aunque el conflicto armado y los Acuerdos de Paz en El Salvador, ocupan un lugar destacado también Colombia. En el caso de Cuba la Revolución Comunista (1959) ocupa el lugar estelar. En torno a la Independencia emergen los “héroes patrios” de los Libertadores y Fidel Castro, el “mesías salvador”.

Veamos algunos datos, primero sobre los 3 hechos más importantes de la historia de Colombia (N= 1.35) que se formuló como pregunta abierta, señalando el número absoluto de frecuencias en que se eligió ese hecho o periodo histórico. Estos fueron los 10 más elegidos.

ENCUESTA IBEROAMERICANA DE VALORES 2019 COLOMBIA (N = 1.350) Señala los 3 hechos más importantes en la historia de tu país Director: Dr. Tomás Calvo Buezas	Frecuencia (FR)
La independencia de Colombia (1810-1819)	696
Acuerdos de paz (2012- 2016)	471
La batalla de Boyacá (1819)	406
El bogotazo (1948)	208
Constitución Política (1991)	201
La masacre de las bananeras (1928)	132
Toma del Palacio de Justicia (1985)	132
Separación de Panamá (1903)	107
Muerte de Jorge Eliécer Gaitán (1948)	78
La guerra de los mil días (1899-1902)	78

Otros hechos más elegidos o significativos en Colombia fueron: Muerte de Pablo Escobar (1949-1993) (FR 45), Abolición de la esclavitud (1851) (FR 44), Premio Nobel de literatura (1982) (FR 70), Premio nobel de la paz (2016) (FR 40), Voto de la mujer (1957) (FR 27), Muerte de Luis Carlos Galán

(1989) (FR 59), Descubrimiento de América (1499-1550) (FR 55).

Datos comparativos con otros países. México (N=5.135) Independencia de España (Frecuencias de elección 3.836). Revolución mexicana de 1910 (FR 3.343), La batalla de Puebla de 1862 (FR 775), Descubrimiento y

colonización española (FR 526). *Guatemala* (N=933) Conflicto armado 1960-1996 (FR 544), Acuerdos de Paz 1991-1996 (FR 533), Revolución del 20 enero 1944 (FR 379), Independencia de Guatemala (FR 372). *El Salvador* (N=590): Acuerdos de Paz de 1992 (FR 329), Independencia (FR 260), Guerra Civil de 1980-1992 (FR 237), Asesinato y canonización de Monseñor Romero (FR 250). *Costa Rica* (N=167) Independencia del país (FR 85). Abolición del Ejército en 1948 (FR 70), *Venezuela* (N=745) La revolución 19 abril 1810 (FR 307), la Independencia (FR 142). Perú (N=172) Independencia (FR 122), Terrorismo de Sendero Luminoso (FR 38). Ecuador (N=1.242), Independencia (FR 566), cambio de moneda y dolarización del 2.000 (FR 355), Batalla de Pichincha de 1822 (FR 311). *Argentina* (N=526), Independencia (FR 298), Dictadura miliar de 1976 (FR 135), Guerra de las Malvinas (FR 133). *Puerto Rico* (N= 406), Independencia de España (FR 123), Conquista y Colonización de España (FR 109), Guerra invasiva de Estados Unidos en 1898 (FR 85). En Cuba realicé en 2019

una encuesta aplicada a 1.049 personas de todas las edades, pero en pregunta cerrada de 12 opciones, pudiendo señalar otro hecho, siendo los más elegidos, el triunfo de la Revolución fidelista (40%), la abolición de la esclavitud (29%), la Independencia de España (29%).

Se podría concluir que la Independencia de España se presenta como el hecho más importante señalado en primer lugar en todos los países, siendo este su mito fundacional y seña más importante de su identidad nacional, excepto en algunos países que han tenido guerras civiles el siglo XX como El Salvador y Guatemala, celebrando los Acuerdos de Paz, siendo excepcional el caso de Cuba, que mantiene la Revolución comunista de 1959, como el hecho patrio más importante de toda la historia de su país. Y estas hipótesis se confirman al preguntar por los tres (3) personajes más importantes de su historia, siendo estos los resultados en Colombia:

ENCUESTA IBEROAMERICANA DE VALORES 2019 COLOMBIA (N = 1.350) Señala los 3 personajes más importantes en la historia de tu país Director: Dr. Tomás Calvo Buezas	Frecuencia (FR)
Gabriel García Márquez. Premio Nobel de Literatura (1927-2014)	694
Antonio Amador José de Nariño. Político y Militar (1765-2014)	481
Simón Bolívar. Militar y político, fundador de la Gran Colombia y Bolivia (1783-1830)	477
Jorge Eliécer Gaitán. Jurista, escritor, político, orador (1898-1948)	475
Policarpa Salavarrieta. Conocida como La Pola, heroína de la independencia colombiana (1797-1817)	294
Luis Carlos Galán. Abogado, economista, periodista y político (1943-1989)	177
Francisco de Paula. Militar, político (1792-1840)	152
Jaime Garzón. Abogado, pedagogo, actor, mediador de paz (1960-1999)	77
Rafael Núñez. Político, militar y escritor (1825-1894)	64
Juan Manuel Santos. Político, economista y ganador de Premio Nobel de la Paz (1951)	58

Otros personajes significativos elegidos en Colombia. Cristóbal Colón (FR 77); Manuel Elkin Patarroyo, científico (1946) (FR 45); Gustavo Francisco Prieto (FR 41); Gustavo Rojas Pinilla (1900-1975) (FR 48); Pablo Escobar, narcotraficante, terrorista y político (1949- 1993) (FR 41); Álvaro Uribe, político, (1952) (FR 44) y Carlos Vives, cantante, actor y compositor (1961) (FR 38).

En otros países. Estos fueron los más elegidos. *México:* Benito Juárez, Hidalgo, Zapata, Pancho Villa, Porfirio Díaz, Frida Kahlo. *Guatemala:* Miguel Ángel Asturias, Rigoberta Menchú, músico Édgar Ricardo. *El Salvador:* Monseñor Romero, poeta Claudia Lyra, poeta Alfredo Espino. *Costa Rica:* poeta Carmen Lyra, procer de la Independencia Juan R. Mora. *Venezuela:* Andrés Bello, heroína en la Independencia, Ana María Campos, Sucre Libertador. *Perú:* Miguel M. Grau, Tupac Amará, Micaela Bastidas prócer de la Independencia. *Ecuador.* Eloy Alfaro presidente (1842-1912), independentistas Manuela Cañizares, Eugenio Espejo y Simón Bolívar. *Argentina.,* Libertador San Martín, militar Manuel Belgrano independentista, Presidente Sarmiento, Eva Perón. *Puerto Rico.* Albizú Campos, Louis Muñoz Marín, Eugenio María de Hostos. *Cuba:* Fidel Castro (44%), independentista Carlos Manuel de Céspedes, Antonio Maceo, guerrilleros Cienfuegos y Che Guevara.

Se puede concluir que dentro del panorama general de los tres hechos y tres personajes más impresentes de la historia singular de cada país, en la mayoría brilla la Independencia de España como mito fundacional y seña singular de identidad patria, que se reafirma en los personajes más importantes de la historia del país, habiendo excepciones en los países donde han existido guerras civiles actuales, como El Salvador, Guatemala y Colombia, en que estos hechos y personajes tienen gran admiración. En Cuba sobresale la Revolución comunista de 1959 y Fidel Castro, debiendo tener en cuenta, entre otros factores, que se trata de un régimen totalitario con un solo sistema de educación y de comunicación (prensa, radio y televisión).

Tres personajes del mundo más admirados en 2019, que no sean de tu país. Salimos de la tribu etnocéntrica patria y miramos al mundo exterior. Estos fueron los 15 más elegidos por el total de los 11.322 en 2019.

1° Albert Einstein (FR 2.147), 2° Barack Obama (FR 1.323), 3° Nelson Mandela (FR 1.254), 4° Adolf Hitler (FR 1.233), 5° Cristóbal Colón (FR 1.156), 6° Mahatma Gandhi (FR 934), 7° Isaac Newton (FR 929), 8° Charles Darwin (FR 836), 9° Aristóteles (FR 688), 10° Martín Luther King (FR 667), 11° Leonardo Da Vinci (FR 567), 12° Jesucristo (FR 564), 13° Teresa de Calcuta (FR 489), 14° Simón Bolívar (FR 412), 15° Frida Kahlo (FR 389).

En Colombia en 2019. 1° Nelson Mandela (FR 386), 2° Barack Obama (261), 3° Albert Einstein (212), 4° Aristóteles (176), 5° Martin Luther King (133), 6° Cristóbal Colon (141), 7° Simón Bolívar (124), 8° Mahatma Gandhi (101), 9° Napoleón Bonaparte (79), 10° Platón (79).

En la macroencuesta americana de 1993 (N=36.516) estos fueron los 10 personajes del mundo más admirados: 1° El Papa 35,1%, 2° Madre Teresa de Calcuta 24,2%, 3° Bolívar 23,0%, 4° Cantinflas 21,7%, 5° Pelé 17,4%, 6° Picasso 13,7%, 7° General San Martín 13,3%, 8° Gandhi 12,9%, 9° Kennedy 11,1% y 10° Luther King 10,8%.

1.2 Prejuicios y antipatías a los diferentes

Los prejuicios frente a los otros pueden ser por varias razones, como la nacionalidad, la raza, la religión, el género y otras condiciones sociales o morales; y la distancia social y el grado de rechazo a los diferentes tiene varios escalones: no querernos relacionar con ellos, no querer casarnos, tenernos antipatía, echarlos de mi país o en el extremo llevarlos a los hornos crematorios.

En nuestra encuesta escolar iberoamericana de 1993, sondeamos los celos matrimoniales, proponiendo una serie de grupos etnoraciales y preguntando

con “quiénes les molestaría casarse” siendo los cuatro grupos de mayor rechazo en el total de los 36.516, con los gitanos (les molestaría casarse con ellos/as al 43,6%), con los negros africanos (42.0%), con los moros-árabes (39.2%), con los judíos (38.5%). En Colombia, en 1993 (N=2.084), les molestaría casarse con negros de África (al 46.2%), con gitanos (al 43.6%), con judíos (al 43.1%).

Antipatías a los diferentes. En la encuesta de 2019, no indagamos los recelos; pero sí, otros indicadores similares de distancia social, proponiendo una serie de grupos diferentes, y rogando nos contestaran si tenían antipatías contra ellos. Y estos son los resultados en total de encuestados en 1991 (11.322) y en cada uno de los países, más los datos de la encuesta de España de 2019 (N=2476).

ENCUESTA IBEROAMERICANA DE VALORES 2019													
Señala a todos los grupos que tú sientes antipatía													
Director: Dr. Tomás Calvo Buezas													
OPCIONES DE RESPUESTA	Total (N=11322)	AL España (N=2476)	México (N=5135)	Guatemala (N=933)	El Salvador (N=590)	Costa Rica (N=167)	Colombia (N=1364)	Venezuela (N=745)	Perú (N=174)	Ecuador (N=1242)	Argentina (N=526)	Puerto Rico (N=406)	Otros de AL (N=40)
Los machistas	63,3%	85,9%	61,3%	71,8%	51,0%	73,8%	63,4%	60,0%	69,9%	62,2%	76,5%	79,8%	38,7%
Los racistas	62,4%	83,2%	61,9%	65,5%	50,6%	70,2%	61,1%	51,4%	65,1%	63,0%	74,8%	86,5%	45,2%
Las feministas radicales	36,1%	15,1%	38,5%	42,6%	19,9%	41,1%	30,8%	28,3%	47,3%	39,1%	31,8%	38,5%	38,7%
Drogadictos	29,4%	50,7%	31,3%	32,0%	27,8%	17,0%	25,3%	35,7%	28,1%	27,0%	26,6%	19,7%	29,0%
Las mujeres que abortan	26,4%	8,6%	25,8%	40,8%	34,1%	14,2%	30,1%	25,6%	16,4%	23,7%	14,7%	10,7%	16,1%
Los comunistas	13,0%	24,8%	8,5%	14,3%	9,0%	19,9%	12,0%	35,6%	17,1%	17,5%	17,3%	10,7%	9,7%
Curas	10,7%	27,7%	10,3%	12,6%	6,1%	27,0%	6,3%	7,3%	6,2%	11,9%	30,6%	9,3%	12,9%
Los homosexuales	10,2%	7,2%	10,6%	15,3%	15,7%	5,7%	9,4%	7,5%	4,8%	9,3%	5,9%	4,5%	9,7%
Los musulmanes	9,1%	15,0%	9,9%	8,0%	10,1%	5,7%	7,9%	15,2%	6,8%	7,3%	6,7%	3,9%	0,0%
Los españoles	8,4%	(No preguntó)	10,0%	7,1%	17,7%	5,0%	8,2%	2,6%	2,1%	5,9%	5,7%	5,1%	6,5%
Los norteamericanos	7,8%	7,3%	9,9%	6,8%	9,4%	9,9%	4,8%	3,1%	2,1%	3,4%	9,3%	12,9%	16,1%
Los judíos	6,8%	9,0%	8,4%	4,9%	9,4%	5,7%	5,9%	6,1%	2,7%	4,3%	4,5%	3,4%	9,7%
Rusos	4,8%	9,2%	5,2%	4,2%	9,6%	1,4%	3,9%	6,0%	0,7%	3,1%	4,3%	2,2%	9,7%
Los europeos	4,0%	(No preguntó)	4,4%	2,6%	9,6%	3,5%	3,9%	3,3%	1,4%	2,5%	3,8%	2,2%	3,2%
Los que son de otro color distinto al mío	3,3%	5,3%	4,3%	3,2%	5,2%	3,5%	2,5%	1,6%	0,0%	1,3%	2,4%	2,0%	6,5%
Los indios de América	2,5%	(No preguntó)	2,7%	1,8%	5,2%	3,5%	1,8%	2,7%	0,7%	1,4%	3,3%	1,1%	3,2%
Otros grupos	9,3%	(No preguntó)	7,4%	10,6%	5,0%	22,7%	7,6%	15,5%	13,0%	7,4%	21,6%	16,9%	19,4%

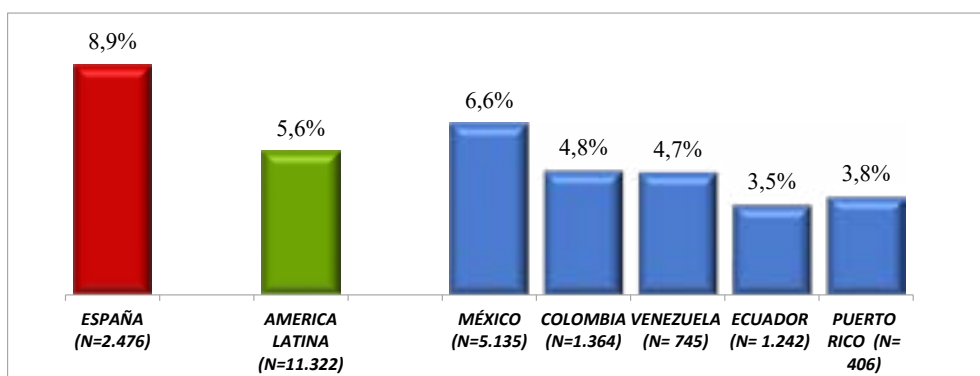
El total de encuestados americanos a la pregunta ¿Ante qué colectivos sienten antipatías?, respondieron: los machistas (63,3%), seguido de los racistas (62,4%) y menos acusadamente hacia las feministas radicales (36,1%). En Colombia reciben similares porcentajes de antipatías ante los machistas (63,4%), los racistas (61,1%) y las feministas radicales (30,8%).

Índices de antipatías en 2019, por países

La realización de estos índices se ha extraído a partir de la suma total de los porcentajes de la antipatía mostrada en la muestra Latinoamérica (N=11.322) hacia estos colectivos (53%), dividida entre la cantidad de los colectivos antes mencionados, cuyo resultado se establece en un 44,4% sobre un total de *antipatía hacia los diferentes*. También incluimos los datos de España y de 5 países americanos con muestras más representativas, incluida Colombia.

ENCUESTA IBEROAMERICANA DE VALORES 2019							
ÍNDICE I: ANTIPATÍAS A LOS DIFERENTES 2019							
Comparativa antipatías América Latina y España de 2019							
Director: Dr. Tomás Calvo Buezas							
INDICADORES	ESPAÑA (N=2.476)	AMERICA LATINA (N=11.322)	MÉXICO (N=5.135)	COLOMBIA (N=1.364)	VENEZUELA (N= 745)	ECUADOR (N= 1.242)	PUERTO RICO (N= 406)
1. Españoles	-	7,7%	9,2%	7,6%	2,4%	5,3%	4,4%
2. Norteamericanos	7,3%	7,1%	9,2%	4,5%	3,0%	3,1%	11,3%
3. Otros latinos	7,6%	4,1%	4,8%	3,9%	2,1%	2,6%	2,5%
4. Europeos	-	3,7%	4,1%	3,6%	3,1%	2,3%	2,0%
5. Rusos	9,2%	4,3%	4,8%	3,6%	5,6%	2,8%	2,0%
6. Los que son de otro color distinto al mío	5,3%	3,0%	4,0%	2,3%	1,5%	1,2%	1,7%
7. Judíos	9%	2,3%	2,5%	1,7%	2,6%	1,3%	1,0%
8. Musulmanes	15%	6,2%	7,8%	5,5%	5,8%	3,9%	3,0%
TOTAL	53,4%	44,4%	53,0%	38,3%	37,9%	27,8%	30,3%
ÍNDICE Antipatías a los diferentes	8,9%	5,6%	6,6%	4,8%	4,7%	3,5%	3,8%

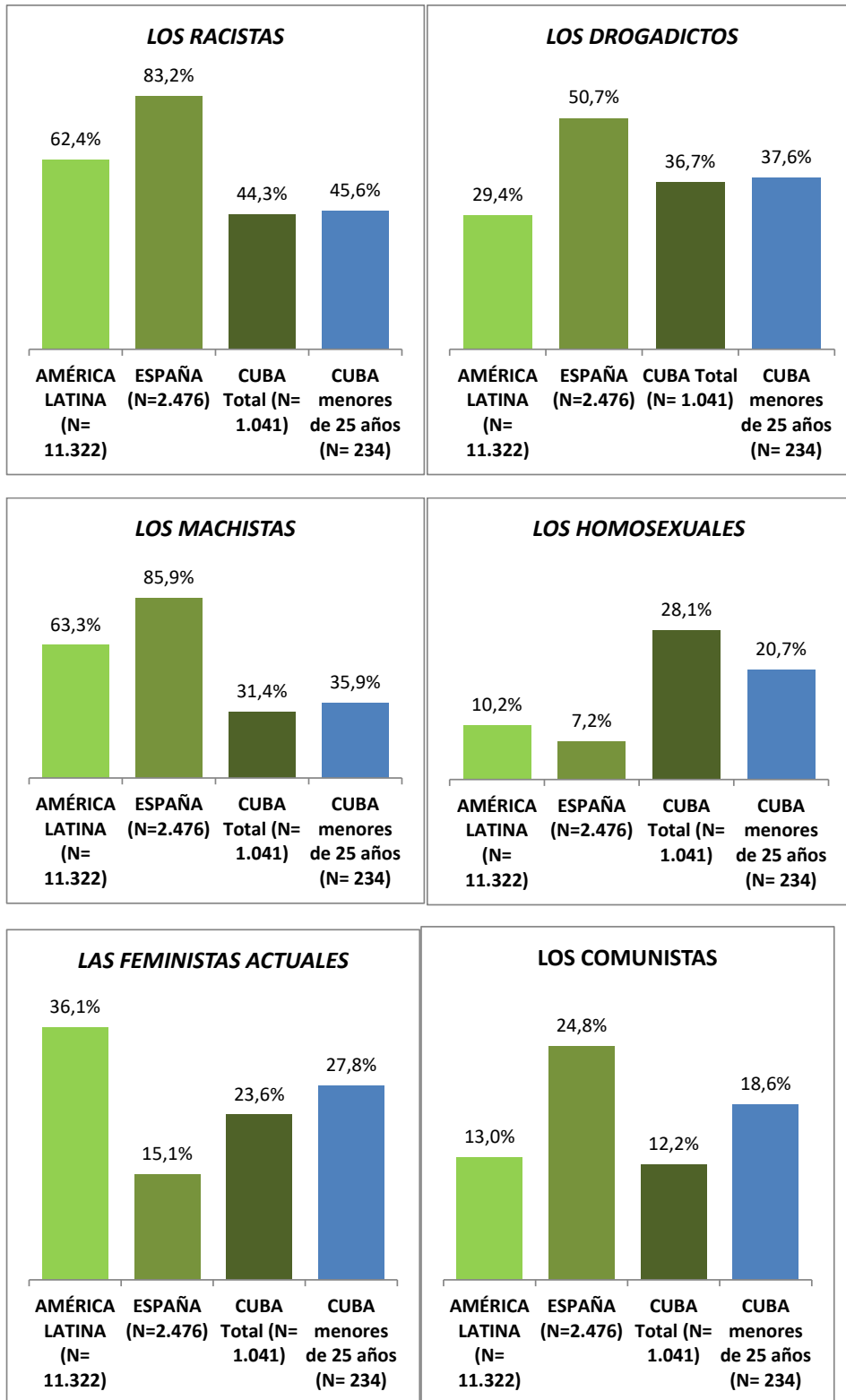
Índice de Antipatías a los diferentes (Encuesta 2019)

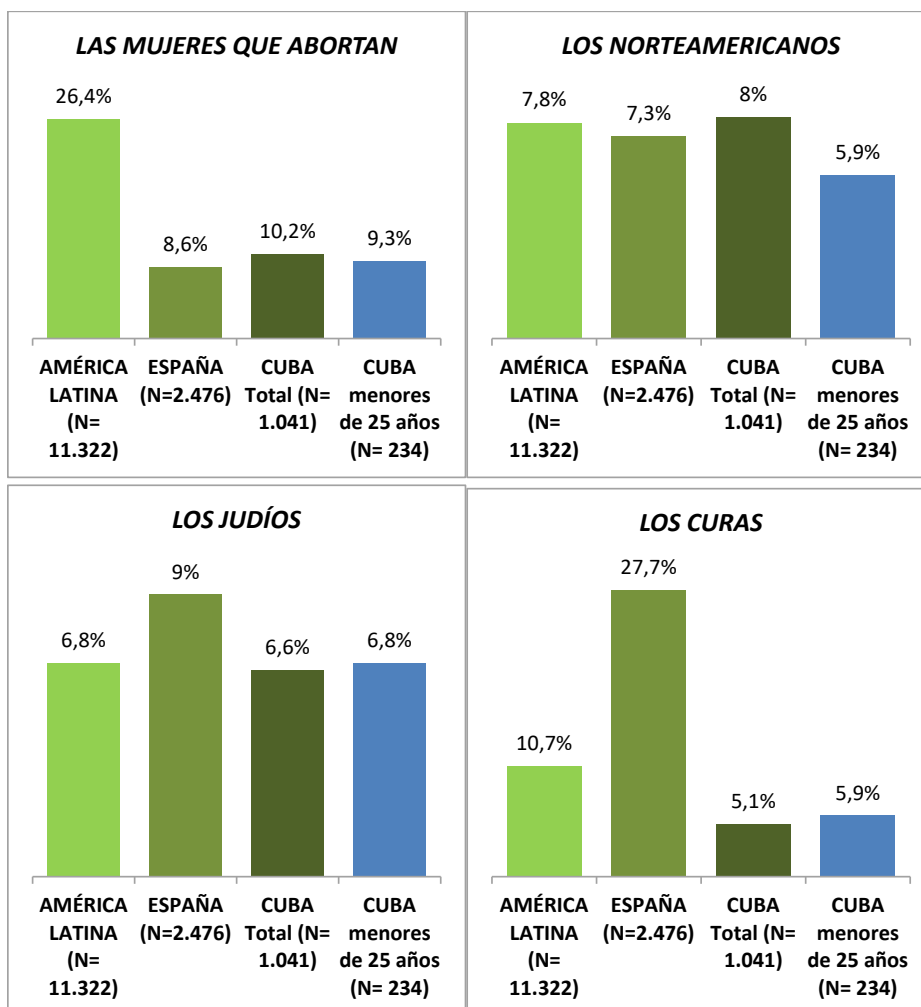


En España observamos un índice de antipatía hacia colectivos diferentes es del 8,9%, siendo mayor que en América Latina (5,6%). Por países latinoamericanos aquí señalados, vemos que lo encabeza México (6,6%), le sigue Colombia (4,8%), Venezuela (4,7%), Puerto Rico (3,8%) y, por último, se sitúa Ecuador (3,5%). Lo veamos en una gráfica del índice de antipatías por países.

porcentajes de antipatías de América, España y Cuba; y, desagregamos en las gráficas del total de encuestados de todas las edades (N=1.041), la submuestra de los menores de 25 años (N=234) con el fin de comparar mejor los resultados, ya que tanto la encuesta de América como la de España se aplicó a jóvenes estudiantes de similares edades. Mostramos los porcentajes comparativos de antipatía contra algunos grupos:

Comparativa de antipatías 2019 en América, España y Cuba. Comparamos los





En la macroencuesta americana de 1993 (N= 36.516) preguntamos “contra qué grupos ellos tenían prejuicios”, siendo los más señalados los protestantes (27.0%), los gitanos (26, 2%), los judíos (20, 9%), los norteamericanos (18,6%), los españoles (16, 8%), los negros (15,1%), los indios de América (13,4%). En Colombia en 1993 confesaron sus prejuicios contra: los norteamericanos, 28,2%; los protestantes, 27,5%; los moros-árabes, 25, 2%; los gitanos, 23,3%; los españoles, 17,6%; los negros, 17,5% y los indios, 14.2%.

En 1993 también preguntamos –pero no en 2019– ¿A quiénes echarías de tú

país? Siendo los grupos objeto del mayor racismo militante en la encuesta americana (N=36.516): a los gitanos (26,7%), a los judíos (23,8%), a los moros-árabes (21,6%), asiáticos (17,1%), negros de África (16,3%), a los norteamericanos (15,1%), a los españoles (13,2%), a los indios americanos (12,7%). En Colombia las respuestas fueron: a los judíos (21,6%), a los norteamericanos (19,1%), a los gitanos (19,1%), a los moros-árabes (19,1%), a los españoles (16,9%), a los negros de África (12,5%), a los europeos (9,6%), a los indios de América Latina (8,8%), a los negros de América (8,6%), a los blancos (5,2%), a otros latinoamericanos (4,1%).

2. Hispanofobia e hispanofilia. Amores y desamores entre hermanos

En este apartado analizamos las imágenes negativas y positivas sobre las relaciones entre los diversos países americanos y España. Concretamente también sondeamos en las opiniones en torno a los 500 años del Descubrimiento de América en 1492 y los 500 años de la llegada y Conquista de México por Hernán Cortés. Los sentimientos de los miles de encuestados americanos muestran, a la vez, algo más de mitad condena de la

Conquista española, a la vez que la gran mayoría resaltan y aprecian los lazos y cosas buenas que la Colonización dejó en América como la lengua, la religión, el mestizaje. Colombia comparte similares valoraciones.

2.1 ¿Genocidio o civilización? Hubo de todo En primer lugar, formulamos en la encuesta de 2019 una evaluación global sobre la imagen final más prevalente sobre la Conquista y Colonización españolas, si la valora más bien como un genocidio o como una obra civilizadora, siendo estos los resultados por países.

ENCUESTA IBEROAMERICANA DE VALORES 2019														
En relación con la etapa colonial ¿Cuál es tu valoración de la Conquista y Colonización española?														
Director: Dr. Tomás Calvo Buezas														
Opciones de respuesta	Total (N=11322)	A.L. España (N=2476)	México (N=5135)	Guatemala (N=933)	El Salvador (N=590)	Costa Rica (N=167)	Colombia (N=1364)	Venezuela (N=745)	Perú (N=174)	Ecuador (N=1242)	Argentina (N=526)	Puerto Rico (N=406)	Otros de AL (N=40)	Cuba (N=1041)
Fue una gran obra civilizadora	33,2%	38,2%	41,0%	16,6%	31,7%	11,4%	33,2%	47,5%	28,1%	20,3%	19,1%	7,1%	40,5%	44,4%
Fue un genocidio y matanza de indios	66,8%	61,8%	59,0%	83,4%	68,3%	88,6%	66,8%	52,5%	71,9%	79,7%	80,9%	92,9%	59,5%	55,6%

En respuesta a *¿cuál es tu valoración de la conquista y colonización española?* la mayoría de los encuestados identificó la misma como *un genocidio y matanza de indios* (66,8%) y tan solo un 33,2% vio *la colonización* como una *gran obra civilizadora*. Colombia elige la imagen de genocidio (66,8%) y de obra civilizadora (33,2%) en los mismos porcentajes del total americano.

En la macroencuesta escolar iberoamericana de 1993

(N= 43.816) -incluida España con 5.168 encuestados y Portugal con 2.132 escolares-,

hicimos esta misma pregunta y formulación, la opción mayoritaria fue también la del genocidio en América (63,2%) y en España (49,2%), contrastando con al submuestra de Portugal (N=2.132), que en todas estas cuestiones presenta una muy notable autoestima de su colonización, como lo muestra el que solo un minoritario 29,1% eligió la valoración de genocidio frente al mayoritario 69,5% de portugueses que eligieron que fue “una gran obra civilizadora”. Colombia en 1993 (N=2.084) selección el genocidio con un 74,4%, superior al 66,8% de 2019.

ENCUESTA DE VALORES 1993-2019 (España, México, Guatemala, Costa Rica, El Salvador, Colombia)														
La conquista y colonización Española de América ¿Fue una gran obra civilizadora o un genocidio de indios? (Señala UNA)														
Director: Dr. Tomás Calvo Buezas														
Opciones de respuesta	AMÉRICA LATINA		ESPAÑA		MÉXICO		GUATEMALA		COSTA RICA		EL SALVADOR		COLOMBIA	
	2019 (N=11322)	1993 (N=36.516)	2019 (N=2476)	1993 (N=5.168)	2019 (N=5135)	1993 (N=4012)	2019 (N=933)	1993 (N=1545)	2019 (N=167)	1993 (N=968)	2019 (N=590)	1993 (N=1229)	2019 (N=1364)	1993 (N=2084)
Fue una gran obra civilizadora	33,2%	33,6%	38,2%	43,9%	41,0%	45,1%	16,6%	38,0%	11,4%	31,7%	31,7%	37,9%	33,2%	24,7%
Fue un genocidio y matanza de indios	66,8%	63,2%	61,8%	49,2%	59,0%	53,8%	83,4%	57,5%	88,6%	67,7%	68,3%	60,2%	66,8%	74,4%

Si hacemos la valoración de la Conquista y Colonización con cuatro (4) opciones, comprobamos que esa radicalidad binaria de genocidio/civilización puede ser inadecuada para encerrar en dos sintagmas verbales los millones de hechos y actores de 300 años de historia en común. Por eso formulamos la cuestión con cuatro opciones, dos extremas todo fue bueno/todo fue malo y dos intermedias “hubo de todo”, pero *más malo que bueno/más bueno que malo*.

Al considerar tanto lo bueno como lo malo de la Colonización más de la mitad de encuestados piensan que hubo de todo un

poco, pero *hubo más malo que bueno* (53,9%). Una minoría, pero significativa son también los que piensan que *hubo de todo un poco*, pero *hubo más bueno que malo* (34,3%). Las posiciones extremas de la leyenda rosa (todo fue bueno, 4,3%) y de la leyenda negra (todo fue malo, 7,4%) fueron escasas. En el caso de Colombia, también es la opción mayoritaria *hubo de todo un poco*, pero *hubo más malo que bueno* (58,2%), siendo menor los que piensan que hubo de todo un poco, pero *hubo más bueno que malo* (33,0 %), siendo exiguas las opciones extremistas de *todo fue bueno* (3,0 %) y de *todo fue malo* (5,7%).

ENCUESTA IBEROAMERICANA DE VALORES 2019														
Considerando tanto lo bueno como lo malo de la Colonización, elija una de las siguientes opciones...														
Director: Dr. Tomás Calvo Buezas														
Opciones de respuesta	Total L. A. (N=11322)	España (N=2476)	México (N=5135)	Guatemala (N=933)	El Salvador (N=590)	Costa Rica (N=167)	Colombia (N=1364)	Venezuela (N=745)	Perú (N=174)	Ecuador (N=1242)	Argentina (N=526)	Puerto Rico (N=406)	Otros. de AL (N=40)	Cuba (N=1041)
Todo fue malo; no hicieron nada bueno	7,4%	7,0%	7,1%	10,8%	10,1%	12,0%	5,7%	6,2%	2,1%	7,0%	8,1%	9,2%	8,1%	18,5%
Hubo de todo un poco, pero hubo más bueno que malo	34,3%	38,3%	39,2%	20,4%	32,3%	18,0%	33,0%	51,6%	32,4%	29,1%	21,4%	14,4%	44,9%	14,8%
Hubo de todo un poco, pero hubo más malo que bueno	53,9%	51,0%	48,4%	67,5%	51,0%	69,2%	58,2%	34,1%	62,0%	61,8%	67,8%	75,9%	27,1%	51,9%
Todo fue bueno	4,3%	3,7%	5,3%	1,3%	6,6%	0,8%	3,0%	8,1%	3,5%	2,1%	2,8%	0,6%	19,9%	14,8%

En la macroencuesta escolar iberoamericana de 1993

(N= 43.816), también en la muestra americana (N=36.516) la opción mayoritaria fue la que hubo de todo, pero *más malo que bueno* (53,3%), superior al porcentaje de que hubo más bueno que malo (25,4%), siendo menores las opciones extremas de que *todo fue malo* (13,2%) y *todo fue bueno* (5,5%). En España también fue mayoritaria, la respuesta de que *hubo de todo*, pero *más malo que bueno* (45,7%), contrastando una vez más con Portugal, cuya mayoritaria respuesta es que *hubo de todo*, pero *más bueno que malo* (58,6%).

En Colombia en 1993 (N=2.084) fue también mayoritaria la opción que hubo de todo un poco, pero *más malo que bueno* (62,9%), superior al *hubo de todo*, pero *más*

bueno que malo (20,8%), siendo inferiores las valoraciones radicales de que *todo fue malo* (13,0%) o de que *todo fue bueno* (1,8%).

Índice comparativo de imágenes negativas sobre la Conquista y Colonización española

Si construimos un índice agrupando todas las contestaciones críticas de la encuesta de 2019, tendríamos estos resultados. Visualice los datos y porcentajes que le llame la atención.

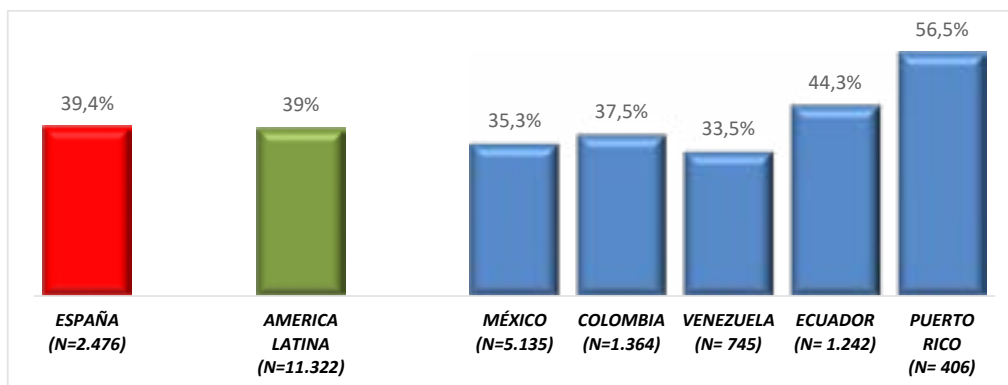
ENCUESTA IBEROAMERICANA DE VALORES 2019 ÍNDICE IMÁGENES NEGATIVAS DE LA CONQUISTA Y COLONIZACIÓN Variaciones antipáticas Comparativa Conquista y Colonización América Latina y España de 2019 Director: Dr. Tomás Calvo Buezas							
INDICADORES	ESPAÑA (N=2.476)	AMERICA LATINA (N=11.322)	MÉXICO (N=5.135)	COLOMBIA (N=1.364)	VENEZUELA (N= 745)	ECUADOR (N= 1.242)	PUERTO RICO (N= 406)
1. Fue un genocidio y matanza de indios	59,9%	66,8%	59,0%	66,8%	52,5%	79,7%	92,9%
2. Todo fue malo; no hicieron nada bueno.	6,9%	7,4%	7,1%	5,7%	6,2%	7%	9,2%
3. Hubo más malo que bueno	50%	53,9%	48,4%	58,2%	34,1%	61,8%	75,9%
4. Nada, ninguna cosa les agradezco	8,6%	4,3%	4,5%	2,9%	5,9%	3,7%	4,9%
5. Ninguno de estos grupos hizo nada bueno	25,6%	22,8%	19,8%	17,5%	16,5%	26,2%	45,7%
6. A ningún español admiro	37%	19,8%	18%	14,3%	20,5%	19,6%	42,4%
7. Es una historia verdadera la matanza de indios.	71,5%	83,4%	78%	89,1%	80,2%	91,2%	96,8%
8. No debe conmemorarse nada	49,3%	47,7%	41,2%	46,2%	36,5%	59,4%	72,1%
9. A ninguno, fueron unos genocidas	45,6%	45,1%	41,7%	36,7%	49,2%	49,7%	68,4%
TOTAL	354,4%	351,2%	317,7%	337,4%	301,6%	398,3%	508,3%
ÍNDICE Imágenes negativas de la Conquista y Colonización	39,4%	39%	35,3%	37,5%	33,5%	44,3%	56,5%

En esta gráfica América Latina (N=11.322) presenta un índice de imagen negativa con respecto a la Conquista española del 39%, mientras que en España (N=2.472) presenta una imagen negativa

prácticamente similar del 39,4%. Si miramos a los países latinoamericanos, vemos que a la cabeza se sitúa Puerto Rico (56,5%) seguido por Ecuador (44,3%), Colombia (37,5%), México (35,3%) y Venezuela (33,5%).

ENCUESTA IBEROAMERICANA DE VALORES 2019 ÍNDICE IMÁGENES NEGATIVAS DE LA CONQUISTA Y COLONIZACIÓN

Comparativa Conquista y Colonización América Latina y España de 2019



2.2 Lazos fraternales entre España y América

Quien se fijara únicamente en las imágenes negativas contra España que resuman los anteriores datos, desconocería otros sentimientos profundos y cariñosos que los hispanoamericanos tienen a los españoles actuales. He residido cinco años en Colombia, Venezuela y México (1962-1967) y cinco años en los Estados Unidos (1972-1975) trabajando y conviviendo con latinoamericanos, habiendo dado además conferencias en todos los países de América Latina.

He recibido el respeto y formalidad verbal que los latinoamericanos tienen frente a todos los extranjeros (que contrasta con la “mala educación verbal” de los españoles), pero además me han regalado su hospitalidad generosa y su amistad sincera. Por otra parte estoy casado con

una mujer mexicana, por mis hijos corre sangre extremeña y llevan dos nombres, uno de ellos en Nahuatl (Tonantzin, Xóchtli y Quetzalcóatl). Por supuesto he comprobado –alguna vez sufrido un poco– esas imágenes y opiniones negativas, transmitidas principalmente por el reto oficial en la escuela, pero he disfrutado mucho más con su cariño, advirtiendo que *existen a la vez las dos imágenes*, y con unos tragos siempre los “chapetones” y “gachupines, hijos de la chingada”, finalizando con un abrazote a la “madre patria”. Todos estos sentimientos e imágenes conviven en el corazón y en la mente de muchos americanos.

Y esto se refleja muy bien en nuestras encuestas americanas, si de las imágenes negativas, pasamos a preguntar ¿Cuáles fueron las cosas positivas que dejaron los españoles? Estas fueron las respuestas mayoritarias, resaltando **Colombia** con la elección de la lengua con un 64,6%.

ENCUESTA IBEROAMERICANA DE VALORES 2019													
Acerca de las posibles cosas buenas que dejaron a los americanos los españoles; elija dos que usted valora más de la herencia española													
Director: D. Tomás Calvo Buezas													
Opciones de respuesta	Total (N=11322)	AL España (N=2476)	México (N=5135)	Guatemala (N=933)	El Salvador (N=590)	Costa Rica (N=167)	Colombia (N=1364)	Venezuela (N=745)	Perú (N=174)	Ecuador (N=1242)	Argentina (N=526)	Puerto Rico (N=406)	Otros de AL (N=40)
La lengua castellana	44,3%	40,8%	36,7%	44,8%	46,0%	37,8%	64,6%	51,0%	45,8%	50,1%	45,0%	40,6%	46,2%
La religión cristiana	19,3%	11,3%	14,1%	31,9%	35,1%	11,9%	21,3%	29,3%	26,1%	20,9%	10,0%	14,9%	42,3%
El mestizaje de sangre	17,4%	17,4%	16,8%	14,0%	17,9%	20,0%	20,2%	19,3%	15,5%	15,7%	12,0%	30,3%	7,7%

Y si preguntamos por los *vínculos que más nos unen*, se repite en primera opción la lengua (48,7%), seguida de la religión (30,8%), historia común (27,6%), mestizaje (27,4%), costumbres (16,5%) y carácter (8,2%), existiendo un 9,2% que afirma “que nada nos une, no me siento unido a los españoles”. **Colombia** sobresale en la elección de la misma lengua como el mayor vínculo entre España y América (59,8%) frente al 48,7% del total americano y es menor (un 6,2% frente al 9,2% americano que selecciona *que No le une nada a España*).

La conclusión final es agrídulce y ambivalente; por una parte se resalta y crece el reconocimiento de vínculos comunes, como la lengua, el mestizaje, la religión, los inventos o los monumentos coloniales y por otra, están esculpidas en granito imborrable las imágenes negativas de la Conquista, sintetizadas en el sintagma de genocidio-matanza de indios-esclavitud-ansia de oro. En consecuencia, la leyenda negra sigue cabalgando y la hispanofobia con su discurso de odio siguen latiendo en el corazón y la mente de muchos hermanos

ENCUESTA IBEROAMERICANA DE VALORES 2019													
En tu opinión personal ¿Qué es lo que más une a los hispanoamericanos y a los españoles?													
Director: D. Tomás Calvo Buezas													
Opciones de respuesta	Total AL (N=11322)	España (N=2476)	México (N=5135)	Guatemala (N=933)	El Salvador (N=590)	Costa Rica (N=167)	Colombia (N=1364)	Venezuela (N=745)	Perú (N=174)	Ecuador (N=1242)	Argentina (N=526)	Puerto Rico (N=406)	Otros de AL (N=40)
La misma sangre por el mestizaje	27,4%	17,8%	30,1%	22,6%	27,9%	15,7%	27,7%	25,1%	23,1%	25,4%	20,7%	24,5%	30,8%
La religión	30,8%	13,1%	33,4%	35,7%	44,0%	29,1%	29,3%	16,6%	39,9%	29,6%	14,7%	17,7%	26,9%
La misma lengua	48,7%	72,9%	43,8%	44,5%	37,4%	67,9%	59,8%	42,1%	54,5%	53,8%	68,1%	65,5%	50,0%
Las costumbres y el folclore	16,5%	14,6%	16,1%	16,6%	15,0%	9,0%	17,6%	18,6%	18,2%	12,9%	21,9%	22,1%	11,5%
El carácter y la forma de ser	8,2%	18,3%	8,5%	4,2%	9,1%	2,2%	8,7%	16,3%	4,2%	5,4%	7,0%	8,8%	11,5%
Una historia común	27,6%	42,4%	26,4%	32,6%	22,2%	26,9%	29,1%	32,8%	25,9%	26,6%	30,7%	26,8%	23,1%
NADA, no me siento unido a España	9,2%	5,5%	9,4%	13,2%	8,0%	15,7%	6,2%	9,5%	3,5%	8,6%	12,2%	7,7%	0,0%
Otra cosa	1,6%	2,7%	1,6%	1,2%	0,8%	1,5%	0,8%	3,1%	3,5%	1,5%	2,5%	1,5%	3,8%

hispanoamericanos, pero también en muchos jóvenes españoles.

3. CAMBIO DE VALORES (1993-2019). Menos machismo, más permisividad sexual, menos religiosidad

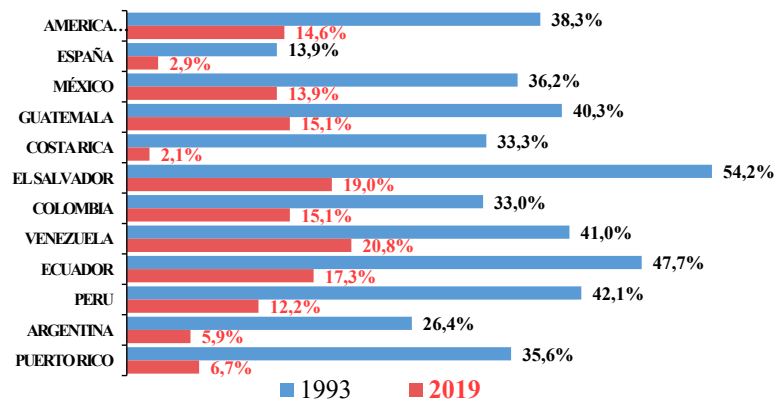
Veamos ahora la evolución de ciertos valores, como la igualdad de género, la moral sexual y la religiosidad.

3.1 Desciende el machismo, crece la igualdad de género

A la pregunta si se estaba de acuerdo o en desacuerdo con la proposición “de que en la familia el hombre manda y la mujer obedece” en la muestra americana de 1993, un 38,3% respondió estar de acuerdo con esa proposición machista, reduciéndose a un 14,4% en 2019. En el caso de Colombia se redujo de un 33,0% en 1993 a un 15,1% en 2019, y así en todos los demás países, como se ve en la gráfica siguiente:

Encuesta latinoamericana de valores 1993-2019

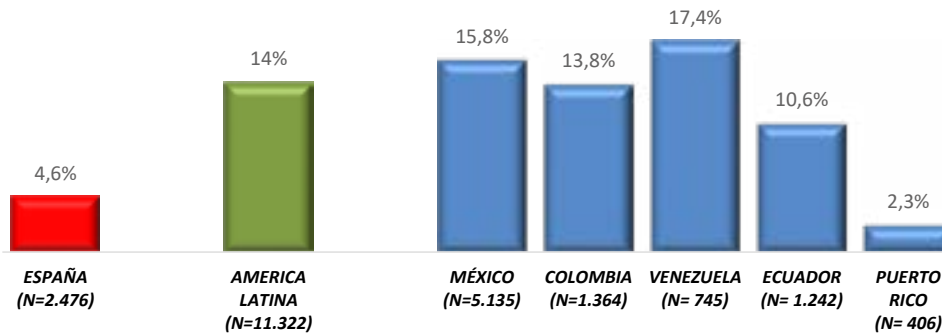
MACHISMO



El machismo está afortunadamente en baja, creciendo el valor de la igualdad entre hombres y mujeres, lo cual es una buena

noticia. Ello acontece en todos los países, aunque haya diferencias en esta evolución, como lo muestra la gráfica siguiente:

ENCUESTA IBEROAMERICANA DE VALORES 2019
Indicador machismo
Comparativa machismo en España y América Latina 2019



3.2 Moral sexual. Crece la permisividad sexual

En la encuesta de 2019 presentamos seis proposiciones sobre moral sexual preguntando si se estaba *de acuerdo o en desacuerdo* con cada una de ellas, en la forma condenatoria de infidelidades conyugales, divorcio, aborto y relaciones

prematrimoniales. A los que contestaron “no estar de acuerdo con esa proposición”, lo denominamos *permisividad sexual* y a los que contestaron estar de acuerdo con su condena, le llamamos *resistencia ética*, como defensores de la moral tradicional. En la siguiente tabla comparamos varios países, ente ellos Colombia.

ENCUESTA IBEROAMERICANA DE VALORES 2019 ÍNDICE: PERMISIVIDAD SEXUAL							
Comparativa Permisividad Sexual en España y América Latina 2019							
% de los que contestaron “Estar en desacuerdo con las proposiciones de condena de las relaciones prematrimoniales, del divorcio, del aborto y de las infidelidades conyugales (igual a permisividad)”							
Director: Dr. Tomás Calvo Buezas							
INDICADORES % de los que contestaron “Estar en desacuerdo con las siguientes proposiciones”	ESPAÑA (N=2.476)	AMÉRICA LATINA (N=11.322)	MÉXICO (N=5.135)	COLOMBIA (N=1.364)	VENEZUELA (N= 745)	ECUADOR (N= 1.242)	PUERTO RICO (N= 406)
1. Las mujeres deben ser fieles a sus maridos, aunque ellos anden con otras mujeres. En desacuerdo.	95,5%	87,2%	88,2%	85,8%	83%	84,7%	94,4%
2. Los novios, no deben tener relaciones sexuales prematrimoniales	90,2%	63%	66,4%	61%	68,8%	60,1%	86,2%
3. Los esposos, si tienen niños pequeños, no deben divorciarse	86%	74,2%	73,4%	73,8%	74,5%	77,2%	88,2%
4. El aborto es condenable y no permitido a una buena mujer	89,7%	64,1%	66,2%	59,7%	58,6%	65,5%	85,8%
5. El tener aventuras es siempre condenable en la esposa	86,2%	73,6%	75,7%	71,9%	62,5%	71,3%	77,2%
6. El tener aventuras amorosas es siempre condenable en el esposo	85,5%	72,2%	75%	68,6%	61,6%	68,5%	80,7%
Total	533,1%	434,3%	444,9%	420,8%	409%	427,3%	512,5%
Índice Permisividad sexual	88,9%	72,4%	74,2%	70,1%	68,2%	71,2%	85,4%

Que las y los lectores hagan su propia interpretación según sus valores. Si comparamos las mismas preguntas que se hicieron tanto en 2019 como 1993, tenemos este índice de permisividad sexual, es decir los porcentajes de los jóvenes que dijeron *estar en desacuerdo* con la

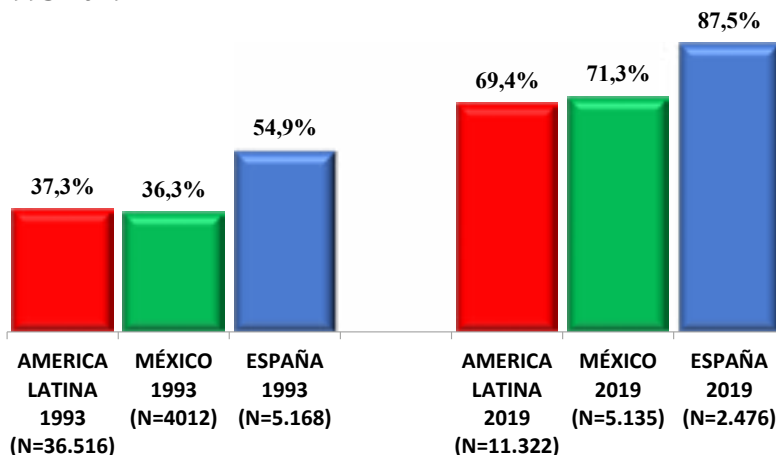
condena de las infidelidades conyugales, del aborto, del divorcio y de las relaciones prematrimoniales. Hemos seleccionado el total de América Latina en 1993 y 2019, y de otros dos países (México y España), por su diversidad y por su gran número de encuestados.

ENCUESTA IBEROAMERICANA DE VALORES 1993-2019 ÍNDICE PERMISIVIDAD SEXUAL 1993-2019 Comparativa de permisividad sexual entre el total de América Latina, México y España de 1993-2019 % de los que contestaron "Estar en desacuerdo con las proposiciones de condena de las relaciones prematrimoniales, del divorcio, del aborto y de las infidelidades conyugales (igual a permisividad)" Director: Dr. Tomás Calvo Buezas						
INDICADORES % de los que contestaron "Estar en desacuerdo con las siguientes proposiciones"	AMÉRICA LATINA 1993 (N=36.516)	MÉXICO 1993 (N=4.012)	ESPAÑA 1993 (N=5.168)	AMÉRICA LATINA 2019 (N=11.322)	MÉXICO 2019 (N=5.135)	ESPAÑA 2019 (N=2.476)
1.Permisividad ante las relaciones prematrimoniales	46%	36,4%	72%	63,0%	66,4%	90,2%
2.Permisividad ante el divorcio	45,3%	43,5%	55,8%	74,2%	73,4%	86%
3.Permisividad ante aborto	30,2%	35,8%	60%	64,1%	66,2%	89,7%
4.Permisividad ante el adulterio de la esposa	31,4%	32,1%	43,2%	73,6%	75,7%	86,2%
5.Permisividad ante el adulterio del esposo	33,5%	33,8%	43,7%	72,2%	75,0%	85,5%
TOTAL	186,4%	181,6%	274,7%	347,1%	356,7%	437,6%
ÍNDICE						
Permisividad sexual	37,3%	36,3%	54,9%	69,4%	71,3%	87,5%

Veamos estos índices de permisividad de 1993 y 2019 en el total de América, en México y España:

Comparativa de permisividad sexual entre el total de América Latina, México y España de 1993-2019

% de los que contestaron "Estar en desacuerdo con las proposiciones de condena de las relaciones prematrimoniales, del divorcio, del aborto y de las infidelidades conyugales (igual a permisividad)".

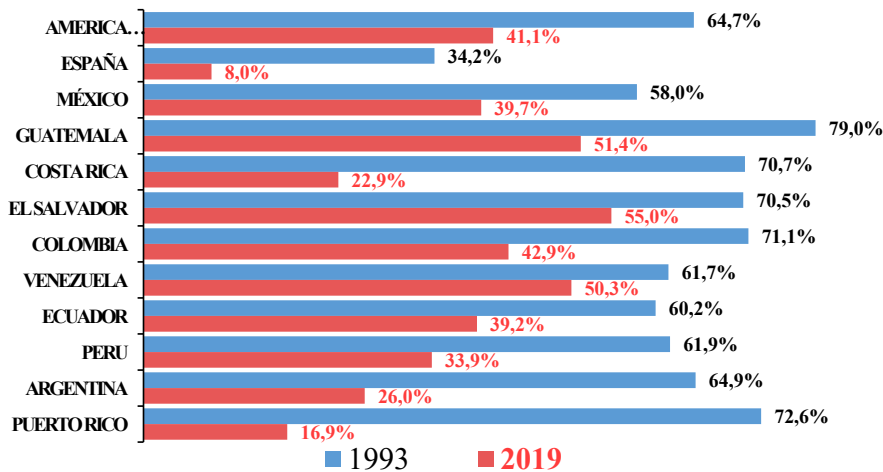


El notable auge de la permisividad sexual en 26 años es evidente en el total de América Latina, en México y España. En el caso de Colombia es similar estos cambios en la moral sexual, si en 1993 condenaban el divorcio un 46,4%, en 2019 son menos los que lo condenan (27,8%), mostrándose el auge de la permisividad sexual en esa norma ética. Y de igual manera, en otras conductas. En 2019 condenaban el aborto un 71,1% de escolares colombianos y ahora es solo 42,0%. Y en el caso de la infidelidad de la esposa, del 70,3% que lo condenaban ha pasado al 42,3%. Y

este cambio de la moral tradicional a una ética permisiva y hedonista se manifiesta en todos los países. Elijamos dos tablas que nos manifiestan el descenso de condena entre 1993 y 2019 del aborto y de la infidelidad conyugal de la esposa, que nos confirma el ascenso y mayor permisividad sexual ante el aborto y la infidelidad femenina en 2019.

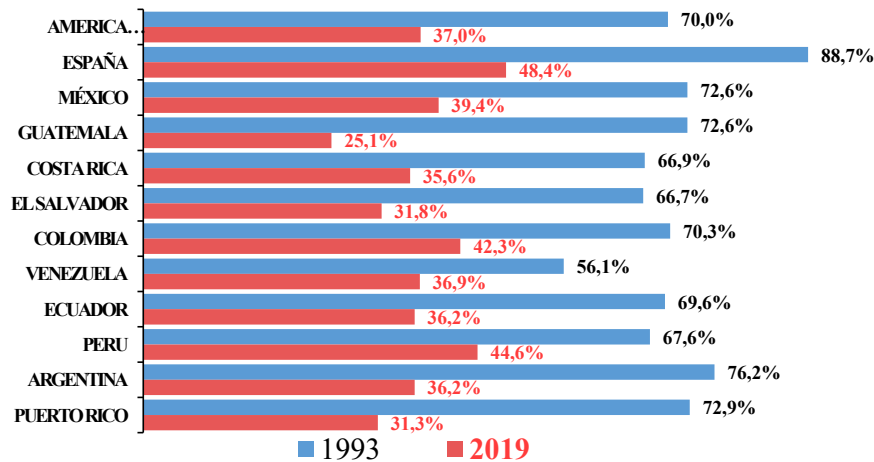
El aborto es condenable y no permitido a una buena mujer

(Decrece el porcentaje de los que condenan el aborto, creciendo los permisivos)



Y similares cambios se evidencian en la menor condena de la *infidelidad femenina*, creciendo el número de los permisivos.

El tener aventuras amorosas fuera del matrimonio es siempre condenable en la esposa *(Decrece el porcentaje de los que condenan el aborto, creciendo los permisivos)*



¿Hay diferencias por género en la moral sexual? Como puede verse por los datos siguientes de la encuesta americana de 2019 (N= 11.322), hay significativas diferencias. A.) Están de acuerdo, en que las *mujeres deben ser fieles* aunque el esposo le sea infiel, el 11% de chicas y el 15% de chicos. B) De acuerdo en que los novios no deben mantener *relaciones prematrimoniales*, el 40% de las mujeres y el 33,1% de los hombres. C). De acuerdo en que los esposos no deben divorciarse, si tienen niños pequeños, 19,8% de chicas y 33,1% de chicos. D) *El aborto es condenable*, 33,6% de mujeres y 39% de hombres. E) *Las aventuras amorosas en la esposa* son condenables, 22,2% de las mujeres y el 31,8% de hombres. F) De acuerdo con que las *aventuras amorosas del esposo* son condenables, 24,2% de mujeres y 32,5% de hombres. Los tantos por ciento (%) que quedan hasta llegar al 100% en cada una de las proporciones son los porcentajes mayoritarios de los que no condenan esas conductas de moral sexual, siendo permisivos o permisivas ante ellos. Los datos en Colombia son similares a la muestra general americana.

Conclusiones sobre el cambio de valores en la moral sexual ¿avance o retroceso ético?

A la vista de estos datos, cada lector puede libremente interpretarlos y evaluarlos. Nosotros ofrecemos unas reflexiones, admitiendo que nuestro punto de vista es discutible.

La condena moral de las *relaciones sexuales prematrimoniales, el aborto, el divorcio o las infidelidades conyugales* tanto en América Latina como en España desde 1993 a 2019 es cada vez menor, aumentando –por lo tanto– la permisividad sexual. Para América Latina se ha disparado del 44,2% en 1993 al 72,4% en 2019, mientras que en España la permisividad sexual por parte de los jóvenes se ha incrementado del 55,8% al 88,9%. Colombia, por su parte, tiene un índice de permisividad sexual de un 70,1% algo menor que el índice americano del 72,4% y ambos notablemente inferior al índice de permisividad sexual de España con un 88,9%, lo cual nos prueba que el grado de

secularización, relativismo moral, hedonismo individualista y descristianización en la sociedad española es notablemente más alto que en las sociedades latinoamericanas.

Con respecto al *Índice de permisividad sexual* (1993-2019) es evidente el número creciente de jóvenes que *no condenan el aborto, el divorcio, las relaciones prematrimoniales, las infidelidades conyugales*, que defienden una moral no punitiva, indolora, placentera, hedonista e individualista. Todo ello es resultado del proceso creciente de secularización, nihilismo hedonista y otras corrientes positivas ideológicas como el movimiento feminista y la autonomía personal. No obstante, hay que anotar que *sigue existiendo un grupo de jóvenes que se resisten ante esas ideologías* y se mantienen firmes en sus valores y creencias.

Es evidente el gran impacto en América Latina y en España del creciente proceso de secularización, descristianización, relativismo moral, influencia de la pornografía y de las redes sociales, que socaba los fundamentos de la moral tradicional represiva, arrinconada y menos-apreciada por el triunfo de una moral “indolora”, no punitiva, complaciente, relativista, nihilista, hedonista e individualista. Desde otra óptica axiológica, *estos cambios en la moral sexual pueden evaluarse como positivos y progresistas*, porque nos manifiestan el avance de los derechos y de la liberación de la mujer, de la igualdad de género, del final de la opresión represiva religiosas y del triunfo de la libertad individual en el disfrute del placer de sus cuerpos.

3.3 ¿Los jóvenes de 2019 son menos religiosos que en 1993? Proceso creciente de secularización

Presentamos una tabla con los resultados de cómo cada encuestado de 2019 declaró su pertenencia religiosa. Incluimos los datos de Cuba, pero advertimos que en su encuesta se introdujeron dos opciones más: *Creyente y practicante en santería* que tuvo 15.1% y *Practicante en santería y catolicismo* (8,4%). El 36,6% se declararon ateos.

ENCUESTA IBEROAMERICANA DE VALORES 2019														
Religiosidad														
Director: D. Tomás Calvo Buezas														
Opciones de respuesta	Total AL (N=11322)	España (N=2476)	México (N=5135)	Guatemala (N=933)	El Salvador (N=590)	Costa Rica (N=167)	Colombia (N=1364)	Venezuela (N=745)	Perú (N=174)	Ecuador (N=1242)	Argentina (N=526)	Puerto Rico (N=406)	Otros de AL (N=40)	Cuba (N=1041)
Católico practicante	36,5%	12,6%	42,2%	22,1%	44,0%	27,9%	36,3%	35,1%	31,2%	34,6%	18,0%	13,6%	33,3%	18,9%
Católico no practicante	28,9%	27,1%	30,2%	17,7%	18,7%	20,2%	24,1%	35,4%	44,0%	36,6%	28,7%	29,0%	20,8%	(No se preguntó)
Protestante, evangélico	9,0%	2,1%	1,7%	33,6%	22,1%	13,2%	16,3%	9,0%	5,6%	6,8%	6,7%	17,0%	12,5%	(No se preguntó)
Creyente en otra religión	8,8%	3,6%	7,7%	11,4%	10,3%	4,7%	14,4%	7,3%	8,8%	7,8%	3,8%	9,9%	8,3%	12,6%
Indiferente, agnóstico	9,3%	22,7%	8,5%	10,8%	2,8%	28,7%	6,7%	8,4%	8,8%	10,8%	16,8%	18,5%	16,7%	8,4%
Ateo	7,5%	32,2%	9,8%	4,4%	2,0%	5,4%	2,1%	4,8%	1,6%	3,4%	26,1%	12,0%	8,3%	36,6%

En Colombia (2019) se declaran católicos practicantes, 36,3% (media americana 36,5%); católico no practicante 24,1% frente al 28,9% del total; evangélico, 16,3% frente a 9,9%; creyente en otra religión, 14,4% frente a 8,8% americano; agnóstico, 6,7% frente a 9,3% de media americana y 5,4%

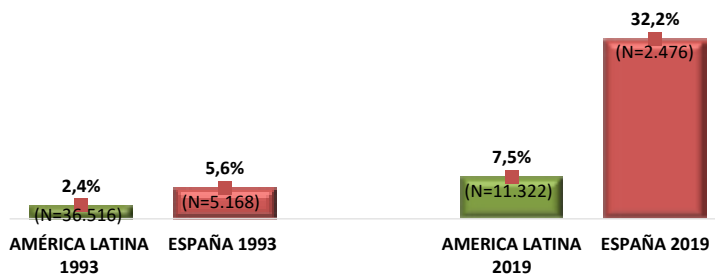
de ateos colombianos frente a 7,5% de media americana.

Y ahora nos preguntamos ¿Qué cambios ha habido en religiosidad en estos 26 años (1993-2019)?

ENCUESTA IBEROAMERICANA DE VALORES 1993-2019				
Comparativas de España y América 1993- 2019				
Religiosidad				
Director: Dr. Tomás Calvo Buezas				
INDICADORES	AMÉRICA LATINA 1993 (N=36.516)	ESPAÑA 1993 (N=5.168)	AMÉRICA LATINA 2019 (N=11.322)	ESPAÑA 2019 (N=2.476)
1. <i>Católico practicante</i>	43,3%	34,5%	36,5%	12,6%
2. <i>Católico no practicante</i>	34%	41,7%	28,9%	27,1%
3. <i>Protestante, evangélico</i>	5,9%	0,7%	9%	2,1%
4. <i>Creyente en otra religión</i>	6,1%	1,8%	8,8%	3,6%
5. <i>Indiferente, agnóstico</i>	6,1%	12,1%	9,3%	22,7%
6. <i>Ateo</i>	2,4%	5,6%	7,5%	32,2%

Invitamos a cada lector a fijarse en los cambios para él más significativos. Los católicos bajan, el evangelismo y otras religiones crecen, aumenta el agnosticismo

y el teísmo. España se presenta mucho más secularizada y desecristianizada. Veamos la siguiente grafica de *ateísmo en la juventud americana y española*.



En Colombia son católicos practicantes en 1993 46,9%, en 2019, 36,3%; católico no practicante en 1993, 39,8% y en 2019, 24%; evangélicos en 1993 un 2,7%, creciendo en 2019 hasta un 16,3%; creyente en otra religión un 3,5% en 1993 hasta un 14,4% en 2019; agnóstico, en 1993 un 4,7%, subiendo en 2019 hasta un 6,7; y se declaran ateos en 1993 un bajo porcentaje del 1,3%,

habiendo subido ligeramente hasta un 2,1%. Compararse el número de ateos con España, que fue en 2019 un 5,6% y se ha disparado hasta un 32% en 2019.

¿Una juventud feliz, ayer y hoy?

Si preguntamos por el grado de felicidad, estos son los resultados:

ENCUESTA IBEROAMERICANA DE VALORES 1993-2019				
Comparativas de España y América 1993- 2019. Grado de felicidad				
Director: Dr. Tomás Calvo Buezas				
INDICADORES	AMÉRICA LATINA 1993 (N=36.516)	ESPAÑA 1993 (N=5.168)	AMÉRICA LATINA 2019 (N=11.322)	ESPAÑA 2019 (N=2.476)
1. <i>Muy feliz</i>	33,7%	22,9%	38,2%	24,4%
2. <i>Bastante feliz</i>	29,9%	49,3%	41,7%	55,5%
3. <i>Poco feliz</i>	28,4%	20,1%	17,2%	16,3%
4. <i>Nada feliz</i>	5,9%	4,1%	2,9%	1,9%

Los jóvenes se declaran mayoritariamente como más felices, tanto para América Latina y España, lo que se traduce con un mayor bienestar personal en su entorno de vida. En 1993, 33,7% de los jóvenes de América Latina, se declaraba como *muy feliz*, aumentó hasta el 38,2% en 2019, mientras en *España*, ese mismo año era 22,9%, que aumentó ligeramente hasta el 24,4%. Además, en 1993 otros muchos españoles (29,9%) como latinoamericanos (49,3%) se declararon *bastante felices*, mientras que,

en 2019, aumentó hasta 41,7% y 55,5%, respectivamente. En Colombia se declararon muy felices en 1993, 35,4% y en 2019, 43,3%; bastante felices en 1993, 27,1% y en 2019, 39,6%; poco felices en 1993, 31,2% y en 2019, 15,8%; nada felices en 1993, 4,5% y en 2019, 1,3%. En conclusión, los jóvenes colombianos gozan afortunadamente de un buen nivel de felicidad subjetiva, en 2019 el 82,9 % se declara muy o bastante feliz. Estos datos, en medio de otros más sombríos, es un luminoso y esperanzador *happy end*.

REFERÊNCIAS

- » Calvo-Buezas, J.L., *Educación, valores y convivencia democrática*, Ediciones Eunete, Navarra, 2018.
- » Calvo-Buezas, T. (Editor). *El Gigante dormido. El Poder Hispano en EE. UU*, Madrid, Ed. Catarata, 2006.
- » Calvo-Buezas, T. (Editor). *Hispanos en EE. UU., Inmigrantes en España: ¿Amenaza o Nueva Civilización?*, Madrid, Ed. Catarata, 2006.
- » Calvo-Buezas, T. *Valores jóvenes españoles, portugueses y latinoamericanos*, Libertarias, Madrid. 1997.
- » Calvo-Buezas, T. e I. Urquijo, (Ceds.). *El hecho religioso hoy en España. Del nacionalcatolicismo al pluralismo religioso*, Eunete, Navarra, 2018.
- » Calvo-Buezas, T. e Urquijo, (Ceds), *Cultos afroamericanos*, Eunete, Navarra, 2017.

- » Calvo-Buezas, T. *La patria común americana. Amores y desamores entre hermanos*, cauce editorial Madrid, 1997.
- » Calvo-Buezas, T. *Voces de inmigrantes*. Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social: Madrid, 2019.
- » Calvo-Buezas, T. *Investigar y luchar por causas solidarias*, C&M Artes Gráficas Madrid, 2015. www.inmigracionyracismo.es
- » Calvo-Buezas, T. *Los más pobres en el país más rico: clase, raza y etnia en el movimiento campesino chicano*, Ediciones Encuentro, Madrid, 1980.
- » Calvo-Buezas, T. *¿España racista?*, Anthropos Editorial, Barcelona, 1990.
- » Calvo-Buezas, T. *Crece el Racismo, también la solidaridad. Los valores de los jóvenes en el umbral del siglo XXI*, Editorial Tecnos, Madrid, 1995.
- » Calvo-Buezas, T. *El crimen racista de Aravaca. Crónica de una muerte anunciada*, Editorial Popular, Madrid, 1993.
- » Calvo-Buezas, T. *El mestizaje indio-hispano-mexicano y la identidad indio-mexicana*, en *Il Calderoni dei Popoli*, (Simposio Internacional sobre América Latina), Rimini, Italia, *Communio et Liberazione*, 1984.
- » Calvo-Buezas, T. *El racismo que viene: otros pueblos y culturas vistos por profesores y alumnos*, Editorial Técnos, Madrid, 1990.
- » Calvo-Buezas, T. *Historia de ayer y mito de hoy. La Conquista como paradigma mítico* (2 partes), *Estela cultural*, núm. 19 y núm. 20, Universidad de Veracruz, México, pp. 7-10 y 8-11, 1980.
- » Calvo-Buezas, T. *Inmigración y Racismo. Así sienten los jóvenes del siglo XXI*, Cauce Editorial, Madrid, 2000.
- » Calvo-Buezas, T. *Inmigración y Universidad. Prejuicios racistas y valores solidarios*, Editorial Complutense, Madrid, 2001.
- » Calvo-Buezas, T. *La escuela ante la inmigración y el racismo: orientaciones de educación intercultural*, Editorial Popular, 2003.
- » Calvo-Buezas, T. *Las imágenes de Cortés en los textos escolares y en el imaginario actual, según el análisis de 309 textos escolares y dos macroencuestas a estudiantes a 43.816 en 1993 y a 12.417 en 2019*, en Asociación Histórica Medellínense, *Hernán Cortés en el siglo XXI. V Centenario de la llegada de Cortés a México*, Fundación Iberoamericana y Europea de Yuste, Mérida, 2021.
- » Calvo-Buezas, T. *Los indios cunas: la lucha por la tierra y la identidad*, Ediciones Libertarias, Madrid, 1990.
- » Calvo-Buezas, T. *Muchas Américas: Cultura, Sociedad y Políticas en América Latina*, Editorial Universidad Complutense, Madrid, 1990.
- » Calvo-Buezas, T. *Musulmanes y cristianos conviviendo juntos. Así sienten los escolares de Ceuta y Melilla*, Instituto de Estudios Ceutíes, Ceuta 2010.
- » Calvo-Buezas, T. *Racismo y solidaridad en jóvenes españoles, portugueses y latinoamericanos*, Libertarias, Madrid. 1997.

Nota. Estas obras se encuentran en mi página web, Tomas Calvo Buezas

<http://www.inmigracionyracismo.es> Investigar y luchar por causas solidarias