

El derecho a la verdad. Reto científico entre una categoría especial de derecho humano emergente, o componente del derecho a la Paz

The right to truth: A scientific challenge between an emerging human rights category or a component of the right to peace

Autor: Daniel Rigoberto Bernal Gómez

DOI: <https://doi.org/10.19053/uptc.16923936.v22.n44.2024.18866>

Para citar

Bernal Gómez, D. (2024). El derecho a la verdad. Reto científico entre una categoría especial de derecho humano emergente, o componente del derecho a la Paz. *Derecho y Realidad*, 22 (44), 185-198



EL DERECHO A LA VERDAD. RETO CIENTÍFICO ENTRE UNA CATEGORÍA ESPECIAL DE DERECHO HUMANO EMERGENTE, O COMPONENTE DEL DERECHO A LA PAZ*

The right to truth: A scientific challenge between an emerging human rights category or a component of the right to peace

Daniel Rigoberto Bernal Gómez

Magister en Derecho Administrativo.
Docente de carrera Escuela de Derecho.
Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.
daniel.bernal02@uptc.edu.co

Recepción: Octubre 8 de 2024

Aceptación: Noviembre 26 de 2024

RESUMEN

El derecho a la verdad es esencial para alcanzar la paz en el posconflicto, permitiendo a las víctimas y a la sociedad comprender y superar las violaciones ocurridas durante el conflicto y prevenir su repetición. No obstante, este derecho enfrenta varios retos socio-jurídicos. Primero, la falta de voluntad política de las partes, que puede conducir a la manipulación u ocultamiento de la verdad, dificultando la implementación de mecanismos efectivos

de justicia transicional. Segundo, el hecho de que existe resistencia de las víctimas, quienes pueden temer revictimización o represalias al denunciar a sus agresores, limitando su participación en procesos de verdad. Tercero, la complejidad del conflicto, con múltiples causas y actores, lo que dificulta la investigación y comprensión completa de los hechos, requiriendo enfoques multidisciplinarios y sistémicos. Y, cuarto, la falta de recursos humanos y materiales

* Artículo de reflexión

necesarios para llevar a cabo procesos de verdad, que representa un obstáculo significativo, pues estos suelen ser costosos y demandan apoyo sostenido.

Por estos motivos, superar estos desafíos exige un compromiso firme de las partes involucradas, el apoyo de la comunidad internacional y el desarrollo de mecanismos justos y equitativos que integren la gestión de recursos en marcos políticos más amplios. Además, a pesar de las dificultades, abordar estos retos es indispensable para construir una paz duradera, promoviendo la justicia, la reparación y la reconciliación, y permitiendo a las víctimas superar el trauma y contribuir a un futuro mejor.

PALABRAS CLAVE

Derecho a la verdad; Posconflicto; Voluntad política; Víctimas; Justicia Transicional; Violencia.

ABSTRACT

The right to truth is essential for achieving peace in post-conflict situations, allowing victims and society to understand and overcome the violations that occurred during the conflict and prevent their recurrence. However, this right faces several socio-legal challenges. First, the lack of political will from the parties, which can lead to manipulation or concealment of the truth, hindering the implementation of effective transitional justice mechanisms. Second, resistance from victims, who may fear re-victimization or retaliation when reporting their aggressors, often limits their participation in truth-seeking processes. Third, the complexity of the conflict, with multiple causes and actors, makes it difficult to investigate and fully understand the events, requiring multidisciplinary and systemic approaches. Fourth, insufficient human and material resources to carry out truth processes pose a significant obstacle, as these efforts are often resource-intensive and require sustained support. For these reasons, overcoming these challenges requires a firm commitment from the involved

parties, the support of the international community, and the development of fair and equitable mechanisms that integrate resource management into broader political frameworks. Furthermore, the difficulties, overcoming these obstacles is crucial for building lasting peace, promoting justice, ensuring reparations, fostering reconciliation, and empowering victims to heal from trauma and contribute to a more just and peaceful future.

KEYWORDS

Right to truth; Post-conflict; Political will; Victims; Transitional justice; Violence.

INTRODUCTION

La verdad es un componente esencial del derecho a la paz en el posconflicto. Es un derecho humano fundamental que permite a las víctimas de violaciones de derechos humanos y a la sociedad, en su conjunto, conocer lo que sucedió durante el conflicto, para poder comprenderlo, superarlo y evitar que se repita.

En el posconflicto, el derecho a la verdad se enfrenta a una serie de retos socio-jurídicos. Por un lado, es necesario superar las resistencias de las partes involucradas en el conflicto, que pueden estar interesadas en ocultar la verdad o manipularla. Por otro, es necesario encontrar mecanismos de verdad que sean justos y equitativos para todas las víctimas, y que permitan a la sociedad comprender la historia completa del conflicto.

Algunos de los mecanismos de verdad más utilizados en los procesos de justicia transicional son las comisiones de la verdad, los juicios por crímenes de guerra y los procesos de diálogo y reconciliación. Estos mecanismos pueden tener un impacto positivo en la construcción de la paz, al contribuir a la reconciliación entre las víctimas y los victimarios, a la reparación del daño causado y a la prevención de futuras violaciones de derechos humanos.

En Colombia, el derecho a la verdad se reconoce en el Acuerdo de Paz de 2016, en donde se establece la creación de la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición, la cual tendrá la tarea de investigar y esclarecer los hechos ocurridos durante el conflicto armado.

De esta manera, el derecho a la verdad se convierte en un reto socio-jurídico complejo, pero necesario para la construcción de una paz duradera. La verdad es un elemento fundamental para la justicia, la reparación y la reconciliación, y es esencial para que las víctimas puedan superar el trauma del conflicto y construir un futuro mejor.

El presente artículo se atreve a presentar los siguientes retos socio-jurídicos específicos que enfrenta el derecho a la verdad en el posconflicto y son los siguientes:

- La falta de voluntad política: las partes involucradas en el conflicto pueden estar interesadas en ocultar la verdad o manipularla para sus propios intereses.
- La resistencia de las víctimas: estas pueden sentirse revictimizadas por el proceso de verdad, o pueden tener miedo de denunciar a sus victimarios.
- La complejidad del conflicto: en muchos casos, el conflicto es complejo y tiene múltiples causas, lo que dificulta la investigación de la verdad.
- La falta de recursos: los procesos de verdad pueden ser costosos y requieren recursos humanos y materiales considerables.

Para superar estos retos, se hace necesario contar con un compromiso firme de las partes involucradas en el conflicto, además del apoyo de la comunidad internacional. También es necesario desarrollar mecanismos de verdad que sean justos y equitativos para todas las víctimas, y permitan a la sociedad comprender la historia completa del conflicto.

En síntesis, el derecho a la verdad es un derecho humano fundamental y es esencial para la construcción de una paz

duradera. Además, para el posconflicto, es necesario superar los retos socio-jurídicos que enfrenta, para así poder contribuir, de manera efectiva, a la reconciliación y la construcción de un futuro mejor.

LA FALTA DE VOLUNTAD POLÍTICA

La falta de voluntad política es una barrera importante para resolver conflictos, pues las partes involucradas pueden manipular u oscurecer la verdad para servir a sus intereses. Este fenómeno es evidente en diversos contextos, desde los temas de corrupción y gobernanza, hasta la justicia transicional y las intervenciones humanitarias. Por ello la voluntad política es crucial para implementar políticas y reformas efectivas, pero su ausencia, a menudo, conduce a la perpetuación de conflictos e injusticias. En las siguientes secciones se explorará cómo se manifiesta esta falta de voluntad política en diferentes escenarios y sus implicaciones.

La voluntad política y la corrupción

En Zimbabue, la ausencia de voluntad política es un factor importante en el fracaso del país para combatir la corrupción. El término “voluntad política”, a menudo, se usa retrospectivamente para explicar las carencias de los programas gubernamentales, sin embargo, sigue siendo mal definido y entendido. Y los esfuerzos eficaces contra la corrupción requieren una clara comprensión y aplicación de la voluntad política, que actualmente falta en Zimbabue (Garufu, 2023).

Del mismo modo, en Nigeria, la débil voluntad política es un obstáculo importante para la gestión de las reformas anticorrupción. La falta de compromiso de los líderes políticos da como resultado, una mala gobernanza y una corrupción generalizada, lo que socava la unidad nacional y el desarrollo (Ugoani, 2017) (Ugoani, 2016)].

En Colombia, al igual que en Zimbabwe y Nigeria, la falta de voluntad política es un obstáculo significativo en la lucha contra la corrupción. Aunque se han implementado diversas iniciativas anticorrupción, la ausencia de un compromiso claro y sostenido, por parte de algunos líderes políticos, ha resultado en una gobernanza deficiente y prácticas corruptas persistentes.

Además, esta falta de determinación política debilita la confianza pública en las instituciones y dificulta el desarrollo nacional y la cohesión social. Para avanzar eficazmente en la erradicación de la corrupción, es esencial que en Colombia se fortalezca la comprensión y aplicación de la voluntad política, garantizando que los líderes demuestren un compromiso genuino con la transparencia y la rendición de cuentas.

La voluntad política en el conflicto y el desplazamiento

La voluntad política es esencial para hacer frente al desplazamiento forzado y lograr el desarrollo a largo plazo en los países de ingresos bajos y medianos. Estudios de casos de países como Bangladesh y Líbano muestran que la ausencia de voluntad política puede dificultar la implementación de políticas inclusivas para refugiados y personas desplazadas (OECD, 2024).

En Indonesia, la falta de voluntad política entre los gobiernos locales impide la resolución de conflictos agrarios que involucran a los pueblos indígenas. Por ello se necesita una voluntad política más fuerte, para crear regulaciones que reconozcan y protejan los derechos de las comunidades indígenas (Gaol & Hartono, 2021).

En Colombia, la voluntad política es fundamental para enfrentar el desplazamiento forzado y resolver los conflictos internos que han afectado al país durante décadas. Similar a lo observado en Bangladesh, Líbano e Indonesia, la ausencia o insuficiencia de voluntad política ha dificultado la implementación de políticas

inclusivas y efectivas para los millones de desplazados internos y refugiados. Además, ha impedido la resolución de conflictos agrarios que involucran a comunidades indígenas y afrocolombianas, cuyos derechos sobre la tierra y recursos naturales, a menudo, no son plenamente reconocidos, ni protegidos. Y aunque se han dado pasos importantes, como el Acuerdo de Paz de 2016, es necesario un compromiso político más fuerte y sostenido, para desarrollar y aplicar regulaciones que garanticen la protección y el reconocimiento de los derechos de estas poblaciones vulnerables, facilitando así el desarrollo a largo plazo y la consolidación de la paz en el país.

La voluntad política y la justicia transicional

En Burundi, las controvertidas políticas de justicia transicional ponen de relieve la falta de voluntad política para hacer frente a los crímenes del pasado. Los partidos políticos manipulan los mecanismos de justicia transicional para servir a sus intereses, lo que lleva a una falta de consenso sobre justicia, verdad y reconciliación (Rubli, 2010).

De acuerdo con lo anterior, la ausencia de voluntad política también afecta la implementación de la doctrina Responsabilidad de Proteger (R2P), la cual tiene como objetivo prevenir atrocidades masivas. Sin embargo, los altos costos políticos, materiales y humanos asociados con las intervenciones suelen disuadir a los líderes políticos de tomar medidas (Lea-Henry, 2018).

En el caso de Colombia, la voluntad política es esencial para el éxito de la justicia transicional, pues con más de más de cinco décadas de conflicto armado se encuentra que, al igual que en Burundi, los partidos políticos manipulan los mecanismos de justicia transicional para beneficio propio. En Colombia, por ejemplo, ha habido casos donde los actores políticos han intentado influir o limitar el alcance de estos mecanismos. Esto se observa en las

críticas y obstáculos que algunos sectores han impuesto a la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP) y a la Comisión de la Verdad, instituciones clave establecidas en el Acuerdo de Paz de 2016 con las Farc.

También la polarización política ha llevado a una falta de consenso sobre cómo abordar los crímenes del pasado, lo que dificulta la reconciliación y la búsqueda de la verdad. Algunos líderes políticos muestran resistencia a apoyar plenamente estos procesos, ya sea por intereses personales, partidistas o por temor a las implicaciones que puedan tener en su posición política. Esta falta de voluntad política obstaculiza la implementación efectiva de la justicia transicional y pone en riesgo la posibilidad de alcanzar una paz duradera.

Además, porque si bien Colombia no ha sido un escenario directo para la aplicación de la doctrina de la Responsabilidad de Proteger (R2P), la reticencia de algunos líderes políticos a abordar las atrocidades del pasado refleja un paralelismo con la falta de acción que se observa en otros contextos, debido a los altos costos políticos y sociales. El temor a enfrentarse a poderosos grupos armados o a desestabilizar alianzas políticas puede disuadir a los líderes de tomar las medidas necesarias para prevenir futuras violaciones de derechos humanos, similar a lo observado en la implementación limitada de la R2P en otros países.

Desinformación y manipulación del Gobierno

Los gobiernos pueden involucrarse en la desinformación durante los conflictos, para manipular la percepción pública y oscurecer la verdad. Este uso estratégico de la propaganda complica los esfuerzos para resolver conflictos y responsabilizar a las partes (Crilly & Chatterje-Doody, 2021).

En Colombia, la desinformación y la manipulación gubernamental han influido significativamente en la percepción pública del conflicto armado y han complicado los

esfuerzos para su resolución. A lo largo de décadas de confrontación interna, distintos gobiernos y actores armados han recurrido a este tipo de estrategias de propaganda para moldear la opinión pública, justificar acciones militares y desacreditar a opositores políticos o grupos insurgentes.

Estas tácticas han oscurecido la verdad sobre eventos clave del conflicto, dificultando la rendición de cuentas y la reconciliación. Por ejemplo, en ocasiones, se han minimizado o negado violaciones de derechos humanos, y se ha estigmatizado a comunidades enteras o líderes sociales mediante información sesgada o falsa. Este uso estratégico de la desinformación ha erosionado la confianza en las instituciones y ha creado barreras adicionales para el diálogo y la construcción de paz.

Para avanzar hacia una resolución efectiva del conflicto y garantizar el derecho a la verdad, es esencial que el Gobierno y todas las partes involucradas promuevan la transparencia y el acceso a información veraz. Esto implica cesar prácticas de manipulación informativa, fortalecer la libertad de prensa y apoyar mecanismos independientes que investiguen y divulguen los hechos ocurridos durante el conflicto. Ello porque solo mediante un compromiso genuino con la verdad se podrá facilitar la reconciliación y establecer las bases para una paz duradera en Colombia.

Ahora bien, la falta de voluntad política es un tema generalizado y no es insuperable. De ahí que construir voluntad política requiere un esfuerzo concertado para alinear los intereses políticos, con objetivos sociales más amplios, como la justicia, el desarrollo y los derechos humanos. Esto implica fomentar la transparencia, la rendición de cuentas y el fomento y desarrollo de instituciones sólidas que puedan resistir la manipulación política. De esta manera, será posible abordar las causas profundas de la inercia política e incentivar a los líderes a actuar en interés público, los cuales son pasos cruciales para superar los desafíos que plantea la falta de voluntad política.

LA RESISTENCIA DE LAS VÍCTIMAS *Percepciones y reportamiento*

La resistencia de las víctimas en el contexto del conflicto armado es un tema complejo y se encuentra influenciado por diversos factores, incluyendo el miedo a la revictimización, las percepciones sociales y la efectividad de las estrategias de resistencia. Las víctimas pueden sentirse revictimizadas por el proceso de búsqueda de la verdad o por temer denunciar a sus perpetradores, debido a posibles represalias. Este tema multifacético se explora desde diferentes perspectivas en los trabajos de investigación, destacando los desafíos y la dinámica de la resistencia de las víctimas en situaciones de conflicto armado.

Factores que influyen en la resistencia de las víctimas

Miedo a la revictimización

Las víctimas de violencia, durante conflictos armados, a menudo temen participar en procesos de búsqueda de la verdad o denunciar a sus perpetradores, porque ello puede conducir a más trauma o revictimización. Este miedo se agrava por la posibilidad de represalias por parte de los agresores o grupos armados, y por la percepción de que resistir o denunciar puede no ser efectivo o incluso peligroso en entornos donde el Estado de derecho es débil. (Wong & Balemba, 2018) (Lim, 2016).

Autoeficacia de resistencia

La capacidad de las víctimas para resistir, de manera efectiva, está influenciada por su autoeficacia, la cual puede verse afectada por experiencias traumáticas previas, como violencia continua o estrés postraumático. Una mayor confianza en su capacidad para resistir se asocia con un menor riesgo de revictimización, lo que sugiere que empoderar a las víctimas con habilidades y confianza puede ser beneficioso para su protección y recuperación. (Littleton & Decker, 2017)

La forma en que las víctimas enfrentan la violencia puede afectar su probabilidad de denunciar los hechos y la respuesta posterior de las autoridades. Por ejemplo, las víctimas que muestran resistencia activa pueden sentirse más inclinadas a denunciar, pero esto no necesariamente influye en la respuesta de las fuerzas del orden, especialmente en contextos de conflicto armado, donde las instituciones pueden ser ineficaces o estar deslegitimadas. La presencia de lesiones físicas visibles puede aumentar la probabilidad de una respuesta oficial, pero no garantiza justicia ni protección adecuadas. (Pinciotti & Seligowski, 2021)

DESAFÍOS SOCIALES Y SISTÉMICOS

Culpa de la víctima y percepciones sociales

En contextos de conflicto armado, las víctimas pueden dudar en resistirse o denunciar los abusos por temor a ser culpadas o estigmatizadas por sus comunidades. Este temor es especialmente pronunciado en casos que involucran a múltiples perpetradores, como grupos armados o Fuerzas Militares. La percepción de culpabilidad hacia la víctima puede aumentar con el número de agresores y disminuir, si la víctima es vista como habiendo resistido activamente. Esta dinámica desincentiva a las víctimas a buscar justicia o apoyo, perpetuando el ciclo de violencia y silencio. (Lim, 2016)

Representación de los medios

La manera en que los medios representan la resistencia de las víctimas en situaciones de conflicto armado, a menudo, socava su agencia, reforzando estereotipos que las presentan como indefensas o incapaces de defenderse. Esta representación puede desalentar a las víctimas de resistirse o denunciar, al sentir que sus esfuerzos no

serán reconocidos o valorados. Además, una cobertura mediática, que no refleja adecuadamente la complejidad de sus experiencias, puede contribuir a una narrativa pública que no favorece su empoderamiento, ni promueve una comprensión profunda de su situación. (Hollander & Rodgers, 2014).

MODELOS IMPULSADOS POR LAS VÍCTIMAS Y EMPODERAMIENTO

Iniciativas dirigidas por las víctimas

Una perspectiva de criminología del sur sugiere que los modelos impulsados por las víctimas, donde las propias víctimas lideran los esfuerzos de resistencia, pueden ser más efectivos para desafiar los crímenes y atrocidades estatales. Este enfoque enfatiza la importancia de las redes de víctimas y su independencia de las organizaciones estatales e internacionales (Weis, 2022).

Programas educativos

Educar a las víctimas potenciales sobre la dinámica de los eventos delictivos y las estrategias de resistencia, puede empoderarlas para tomar decisiones informadas durante una agresión. Por ello se debe comprender factores como la mentalidad del delincuente y los impedimentos situacionales para mejorar la efectividad de la resistencia (Balemba & Beauregard, 2019).

Si bien la resistencia de las víctimas es un componente crítico en la lucha contra delitos como la agresión sexual, no está exenta de desafíos. El miedo a la revictimización, la culpa social y las imágenes ineficaces de los medios, pueden disuadir a las víctimas de resistirse o informar. Sin embargo, empoderar a las víctimas a través de la educación y las iniciativas dirigidas por las víctimas, puede mejorar su capacidad para resistir y buscar justicia. La complejidad de la resistencia de las víctimas subraya

la necesidad de un enfoque matizado que considere factores individuales, sociales y sistémicos.

La complejidad del conflicto

La complejidad de los conflictos, a menudo, surge de una multitud de causas que interactúan, lo que hace que sea difícil discernir la verdad. Los conflictos no son eventos aislados, sino que están influenciados por diversos factores, como las condiciones socioeconómicas, las cuestiones de gobernanza y la dinámica de identidad. Esta complejidad se ve agravada, aún más, por la participación de múltiples actores y la naturaleza dinámica de los conflictos, que evolucionan con el tiempo y el espacio. Entonces, comprender estas complejidades requiere de un enfoque multifacético, que considere la interacción de diferentes elementos y el contexto sistémico más amplio en el que ocurren los conflictos.

Causas de la complejidad del conflicto

Cambio en el uso de la tierra

Los conflictos relacionados con el cambio de uso de la tierra son impulsados por factores como el crecimiento de la población, la superposición de los derechos sobre la tierra, la fragmentación étnica y la desigualdad económica. Estas causas profundas, a menudo, se ven exacerbadas por causas cercanas como el aumento de los precios de la tierra. Por esta razón, los mecanismos de gobernanza, aunque están presentes, a menudo son inadecuados para abordar estas complejidades de manera efectiva (Jong *et al.*, 2021).

Sistemas regionales de conflicto

Los conflictos regionales se caracterizan por una compleja interacción de actores, causas y condiciones estructurales. La difusión de la violencia militante y el

surgimiento de sistemas regionales de conflicto están influenciados por la estabilidad limitada y las interacciones entre diversos factores causales (Ansorg, 2011).

Conflictos morales e identitarios

Los conflictos por las diferencias morales pueden volverse intratables cuando pierden la complejidad inherente de las relaciones sociales constructivas. Los niveles más altos de complejidad cognitiva, emocional y conductual, se asocian con conversaciones más táctiles, lo que sugiere que mantener la complejidad puede ayudar en la resolución de conflictos (Kugler & Coleman, 2020) (Dorjee & Ting-Toomey, 2020).

Desafíos en el descubrimiento de la verdad

Redes sociales

Estimar verdades de eventos a partir de opiniones conflictivas en redes sociales es un desafío, debido a las complejas relaciones entre verdades de eventos, confiabilidad de los agentes y observaciones. Las redes neuronales bayesianas, no supervisadas, pueden modelar estas relaciones y mejorar el descubrimiento de la verdad en ausencia de etiquetas de verdad fundamental. (Yang; Tay, 2022)

Datos multifuente

El descubrimiento de la verdad a partir de datos de múltiples fuentes se complica por la presencia de información conflictiva y la suposición de que cada elemento de datos tiene un único valor verdadero. Un enfoque probabilístico que considere afirmaciones negativas implícitas, la distribución de afirmaciones y la co-ocurrencia de valores puede facilitar el descubrimiento de verdades múltiples (Wang *et al.*, 2016).

En Colombia, la búsqueda de la verdad sobre el conflicto armado se ve obstaculizada por el papel de las redes sociales y la

multiplicidad de fuentes de información. La proliferación de desinformación y noticias falsas en plataformas como Twitter, Facebook y WhatsApp, en donde se distorsiona la percepción pública y se dificulta la validación de los hechos, especialmente en ausencia de etiquetas de veracidad. Aunque existen técnicas avanzadas como las redes neuronales bayesianas, no supervisadas, las cuales podrían mejorar el descubrimiento de la verdad, al modelar relaciones complejas entre datos, su implementación es limitada debido a la falta de recursos y conocimientos especializados en el país.

Además, manejar datos de múltiples fuentes –como informes oficiales, testimonios de víctimas, medios de comunicación y publicaciones en redes sociales– complica la idea de una única versión verdadera de cada evento. Un enfoque probabilístico que considere múltiples afirmaciones y la coocurrencia de diferentes versiones puede facilitar el descubrimiento de diversas verdades y ello sería esencial para construir una memoria histórica, inclusiva, que refleje las experiencias de todos los afectados por el conflicto.

Para enfrentar estos desafíos, es crucial invertir en herramientas tecnológicas y metodologías adecuadas, fomentar la colaboración entre instituciones y sociedad civil, y promover la educación mediática y el pensamiento crítico para contrarrestar la desinformación y fortalecer el derecho a la verdad en el proceso de paz colombiano.

Complejidad en los estudios de paz y conflictos

Teoría de sistemas complejos

Los conflictos son sistemas complejos, donde las propiedades no pueden explicarse completamente mediante la comprensión de los componentes individuales. Esta complejidad requiere un enfoque holístico que considere las propiedades emergentes del sistema en su conjunto (Corman, 2010).

Operaciones adaptativas de paz

La teoría de la complejidad sugiere que los procesos de paz deben ser adaptables para gestionar y recuperarse de conflictos violentos sin causar daño. Esto implica comprender la interconexión de los sistemas sociales y la dinámica de intervención (Coning, 2020).

El pensamiento sistémico en la construcción de la paz

Los enfoques tradicionales de la paz y el desarrollo se están volviendo obsoletos ante la creciente complejidad. El pensamiento sistémico, informado por la ciencia de la complejidad, puede proporcionar nuevos conocimientos para la construcción de paz, al comprender las interacciones entre los factores de paz y mitigar las consecuencias no intencionadas (Coleman *et al.*, 2019).

Si bien la complejidad plantea desafíos significativos para comprender y resolver conflictos, también ofrece oportunidades para enfoques más matizados y efectivos. De esta manera, al abrazar la complejidad y emplear estrategias sistémicas y adaptativas, es posible manejar los conflictos de manera constructiva y descubrir verdades en medio del caos. No obstante, esto requiere un cambio de métodos tradicionales a enfoques más holísticos e integrados, que consideren la naturaleza dinámica e interconectada de los conflictos.

La falta de recursos

El derecho a la paz y la implementación de procesos reales para alcanzarlo puede ser ciertamente costoso, requiriendo importantes recursos humanos y materiales. Este desafío se ve agravado por la escasez de recursos, que puede exacerbar los conflictos y obstaculizar los esfuerzos de paz. La interacción entre la escasez de recursos y el conflicto es compleja e involucra diversos factores sociales, económicos y políticos.

Ahora, abordar estas cuestiones requiere un enfoque integral que considere la naturaleza multifacética de la gestión de recursos y la consolidación de la paz.

Escasez de recursos y conflicto

La escasez de recursos, particularmente de recursos esenciales como el agua, los alimentos y la tierra, puede aumentar el riesgo de conflictos violentos. Esto se debe, a menudo, a una mala gobernanza y a la vulnerabilidad de las poblaciones y los ecosistemas, en lugar de solo restricciones físicas (Evans, 2010).

La situación económica de los hogares y los niveles de ingenio humano son críticos para determinar si la escasez de recursos conduce a conflictos. La alta dependencia de la agricultura y los bajos niveles de educación pueden exacerbar las tensiones (Bretthauer, 2015).

La escasez ambiental, como el agotamiento de los recursos renovables, puede conducir a una violencia subnacional crónica, que es un desafío para las instituciones militares convencionales (Homer-Dixon, 2000).

El papel de los recursos naturales en los procesos de paz

Los recursos naturales pueden ser tanto una fuente de conflicto, como una herramienta potencial para la consolidación de la paz. La gestión eficaz de estos recursos en los procesos de paz, puede ayudar a romper el ciclo de conflicto y contribuir a una paz duradera (Wennmann, 2011).

La inversión en recursos naturales, cuando se integra en procesos políticos más amplios, puede transformar los impulsores de conflictos económicos y establecer nuevos órdenes de gobernanza en las sociedades posconflicto (Wennmann, 2011).

Gestión de recursos humanos y materiales

La gestión eficaz de los recursos humanos y materiales es crucial para el éxito de la gobernanza y la consolidación de la paz. Una administración deficiente puede limitar el progreso y exacerbar los conflictos, mientras que los recursos bien administrados pueden mejorar el performance y reducir los costos (Nkechi, 2014).

La gestión de recursos en los sistemas de gobierno local, como en Nigeria, resalta la importancia de los procesos sistemáticos de evaluación y adquisición, para mantener o mejorar la calidad de los servicios prestados a las personas (Nkechi, 2014).

Dinámica global y regional

La importancia mundial del derecho a la paz y al desarrollo es un desafío importante, especialmente cuando se ignoran o violan criterios de derechos humanos. Esto afecta tanto a las superpotencias como a los estados frágiles, influyendo en la dinámica de poder global y los arreglos regionales (Paupp, 2013).

Además, la escasez de recursos puede conducir tanto a conflictos, como a la cooperación entre Estados, dependiendo del grado de dependencia y del tipo de recurso involucrado. Incluso se puede mencionar que la distribución asimétrica de recursos puede impulsar la cooperación internacional o el conflicto, como se ve en eventos históricos como la Guerra del Golfo (Qasem, 2009).

Por tanto, si bien la escasez de recursos plantea importantes desafíos a los procesos de paz, también ofrece oportunidades para la cooperación y la innovación. Al integrar la gestión de recursos en marcos políticos y económicos más amplios, y al fomentar la cooperación internacional, es posible mitigar los riesgos de conflicto y promover

la paz sostenible. Sin embargo, esto requiere un esfuerzo concertado para abordar los problemas de gobernanza, mejorar la administración de recursos y garantizar un acceso equitativo a los recursos.

CONCLUSIONES

El derecho a la verdad es esencial para la construcción de una paz duradera en contextos de posconflicto, pues permite a las víctimas y a la sociedad, en general, comprender y procesar los hechos ocurridos durante el conflicto. Sin embargo, su realización enfrenta desafíos socio-jurídicos significativos, que amenazan con obstaculizar este proceso crucial para la reconciliación y la prevención de futuras violaciones de derechos humanos.

Entre los principales retos se encuentran la falta de voluntad política, donde las partes involucradas pueden manipular u ocultar información para proteger sus propios intereses; la resistencia de las víctimas, quienes pueden temer la revictimización o las represalias al denunciar a sus agresores; la complejidad del conflicto, con múltiples causas y actores que dificultan la investigación y el esclarecimiento de la verdad; y la escasez de recursos humanos y materiales necesarios para llevar a cabo procesos de verdad exhaustivos y equitativos.

Superar estos obstáculos requiere un compromiso firme, tanto de los actores nacionales como de la comunidad internacional. Por lo anterior, se hace fundamental desarrollar mecanismos justos y eficaces que promuevan la participación activa de las víctimas, fortalezcan la transparencia y asignen los recursos necesarios para garantizar que el derecho a la verdad se materialice plenamente. Solo a través de estos esfuerzos concertados se podrá avanzar hacia la justicia, la reparación y la reconciliación, pilares indispensables para construir un futuro en paz.

REFERENCIAS

- » Ansorg, N. (2011). How Does Militant Violence Diffuse in Regions? Regional Conflict Systems in International Relations and Peace and Conflict Studies. *International Journal of Conflict and Violence*, 5(1), 173-187. <https://doi.org/10.4119/UNIBI/IJCV.112>
- » Balemba, S. & Beaugregard, E. (2019). What leads victims to resist? Factors that influence victim resistance in sexual assaults. *Journal of Criminal Psychology*. <https://doi.org/10.1108/JCP-05-2019-0014>
- » Bretthauer, J. M. (2015). Conditions for Peace and Conflict Applying a Fuzzy-Set Qualitative Comparative Analysis to Cases of Resource Scarcity. *Journal of Conflict Resolution*, <https://doi.org/10.1177/0022002713516841>
- » Coleman, P. T., Liebovitch, L.S. & Fisher, J. (2019). Taking Complex Systems Seriously: Visualizing and Modeling the Dynamics of Sustainable Peace. *Global Policy*, <https://doi.org/10.1111/1758-5899.12680>
- » Coning, C. (2020). Adaptive Peace Operations: Navigating the Complexity of Influencing Societal Change Without Causing Harm. *International Peacekeeping*. <https://doi.org/10.1080/13533312.2020.1797500>
- » Corman, S. R. (2010). Complex Systems Problems in the War of Ideas. *Perspectives on Terrorism*, 2(3). <https://www.jstor.org/stable/26298335>
- » Crilley, R. & Chatterje-Doody, P. N. (2021). Government disinformation in war and conflict. In: H. Tumber & S. Waisbord (eds.). *The Routledge Companion to Media Disinformation and Populism* (pp. 242-252). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003004431-27>
- » Dorjee, T. & Ting-Toomey, S. (2020). Understanding Intergroup Conflict Complexity: An Application of the Socioecological Framework and the Integrative Identity Negotiation Theory. *Negotiation and Conflict Management Research*. <https://doi.org/10.1111/NCMR.12190>
- » Evans, A. (2010). *Resource scarcity, climate change and the risk of violent conflict*. World Bank. <https://documents.worldbank.org/pt/publication/documents-reports/documentdetail/351651468337157443/Resource-scarcity-climate-change-and-the-risk-of-violent-conflict>
- » Garufu, P. (2023). Understanding Political Will and Why It Matters to Confront Corruption in Zimbabwe. *Journal of Asian and African Studies*, <https://doi.org/10.1177/00219096231207893>
- » Hollander, J. A. & Rodgers, K. (2014). Constructing Victims: The Erasure of Women's Resistance to Sexual Assault. *Sociological Forum*. <https://doi.org/10.1111/SOCF.12087>
- » Homer-Dixon, T. F. (2000). *Scarcity and Conflict*. Princeton University Press.
- » Jong, L., Bruin, S., Knoop, J. & van Vliet, J. (2021). Understanding land-use change conflict: a systematic review of case studies. *Journal of Land use Science*. <https://doi.org/10.1080/1747423X.2021.1933226>
- » Kugler, K. G. & Coleman, P. T. (2020). Get Complicated: The Effects of Complexity on Conversations over Potentially Intractable Moral Conflicts. *Negotiation and Conflict Management Research*. <https://doi.org/10.1111/NCMR.12192>

- » Littleton, H. & Decker, M. (2017). Predictors of resistance self-efficacy among rape victims and association with revictimization risk: A longitudinal study. *Psychology of Violence*. <https://doi.org/10.1037/VIO0000066>
- » Lumban Gaol, H. S. & Novian Hartono, R. (2021). Political Will Pemerintah dan Pembaharuan Konsep Pengelolaan Hutan Adat sebagai Upaya Penyelesaian Konflik Agraria. *Bhumi: Jurnal Agraria dan Pertanahan*, 7(1). https://repository.ubaya.ac.id/39704/3/Heru%20Saputra%20Lumban%20Gaol_Political%20Will%20Pemerintah%20dan%20pembaharuan%20Konsep%20Pengelolaan%20Hutan%20Adat.pdf
- » Mango, C. M. (2015). The Political Will and Its Effect Upon the Deterioration of the Land Compensation Value. *Social Science Research Network*. <https://doi.org/10.2139/SSRN.2586289>
- » Nkechi, A. O. (2014). Effective Strategies for the Improvement of Human and Material Resources Management in the Nigerian Local Government System. *International Review of Management and Business Research*.
- » OECD (2024). El papel de la voluntad política para posibilitar enfoques de desarrollo a largo plazo para el desplazamiento forzado. https://www.oecd.org/en/publications/the-role-of-political-will-in-enabling-long-term-development-approaches-to-forced-displacement_ddefe61e-en.html
- » Pinciotti, C. M. & Seligowski, A. V. (2021). The Influence of Sexual Assault Resistance on Reporting Tendencies and Law Enforcement Response: Findings from the National Crime Victimization Survey. *Journal of Interpersonal Violence*. <https://doi.org/10.1177/0886260519877946>
- » Qasem, I. (2009). *Resource scarcity in the 21st century: Conflict or cooperation? Strategy & Change*. <https://hcss.nl/wp-content/uploads/2010/09/qasem-2010-resource.pdf>
- » Rubli, S. (2010). Knowing the Truth – What For? The Contested Politics of Transitional Justice in Burundi. <https://doi.org/10.20446/JEP-2414-3197-27-3-21>
- » Terrence, E. P. (2013). *Redefining Human Rights in the Struggle for Peace and Development: The greatest undiagnosed problem in international law*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107704947.003>
- » Ugoani, J. (2017). Political Will for Effective Reform Management and Sustainable Development Goals Achievement in Nigeria. *Independent Journal of Management & Production*. <https://doi.org/10.14807/IJMP.V8I3.551>
- » Valeria, V. W. (2023). Who can organize and exercise effective resistance? A southern criminology perspective on the victimology of state crime. *Theoretical Criminology*, 27(3), 381-403. <https://refubium.fu-berlin.de/bitstream/handle/fub188/41242/weis-2022-who-can-organize-and-exercise-effective-resistance-a-southern-criminology-perspective-on-the-victimology-of.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- » Wang, X., Sheng, Q. Z., Yao, L., Li, X., Fang, X. S., Xu, X. & Benatallah, B. (2016). Truth Discovery via Exploiting Implications from Multi-Source Data. *ACM Digital Library*. <https://dl.acm.org/doi/10.1145/2983323.2983791>
- » Wennmann, A. (2011). Breaking the Conflict Trap? Addressing the Resource Curse in Peace Processes. *Global Governance: A Review of Multilateralism and International Organizations*. <https://doi.org/10.1163/19426720-01702011>

- » West, A. & Loeffler, D. N. (2015). Understanding Victim Resistance: An Exploratory Study of the Experiences of Service Providers Working with Victims of Child Trafficking. *The Journal of Applied Research on Children*, 6(1). <https://eric.ed.gov/?id=EJ1188524>
- » Wong, J. S. & Balemba, S. (2018). The Effect of Victim Resistance on Rape Completion A Meta-Analysis. *Trauma, Violence, & Abuse*. <https://doi.org/10.1177/1524838016663934>
- » Yang, J. & Tay, W. P. (2022). An unsupervised Bayesian neural network for truth Discovery in social networks. *IEEE Transactions on Knowledge & Data Engineering*, 34(11), 5182-5195. <https://hdl.handle.net/10356/153704>
- » Yi, J. & Genevieve, L. (2016). *Multiple Perpetrator Sexual Assault: The Relationship Between the Number of Perpetrators, Blame Attribution, and Victim Resistance*. CUNY Academic Works. https://academicworks.cuny.edu/jj_etds/53/