

Ensayo de coyuntura política en Colombia 2010

Essay of political juncture in Colombia 2010

Luis Bernardo Díaz*

Resumen

Abordar la coyuntura política en un país tan convulsionado como Colombia no es tarea fácil. En este ensayo se desarrollan los distintos temas en cuatro puntos: Uribe se pasó el límite, más de siete décadas de santismo, el conflicto armado, y, otros hechos de coyuntura.

Palabras clave

Concentración de poder, soberanía nacional, traición a la patria, corrupción.

Abstract

Treating of political juncture in a convulsed nation like Colombia is not an easy work. In this essay the different topics are developed in four points: Uribe went beyond the limits, more than seven decades of santismo, the conflict with weapons, and, another facts of juncture.

Key words

Power concentration, national sovereignty, treason to fatherland, corruption.

* Phd. de la Universidad Complutense, Director del CIEDE de la UPTC.

Enseñar a hombres que maten a otros hombres es el mayor crimen que hasta hoy ha producido la humanidad.

(Jorge Luis Borges)

Introducción

El Comité Editorial de la revista *Diálogo de Saberes* ha abierto la sección de coyuntura política en el formato de ensayo y ha tenido la amabilidad de invitarme a que lo inaugure. Esa convocatoria me honra y la cumplo con todo entusiasmo, no solo porque el tema me agrada, sino porque los colegas nos debemos apoyar. Efectivamente, en la actualidad soy el Editor-Director de la revista *Derecho y Realidad* de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia – UPTC.

Abordar la coyuntura política en un país tan convulsionado como Colombia no es tarea fácil. El reto se vuelve más exigente si se tiene en cuenta que *Diálogo de Saberes* es una revista científica semestral, lo cual significa que la coyuntura de cada edición tiene el mismo lapso. Por esta razón, en este ensayo agruparé los distintos temas en cuatro puntos: Uribe se pasó el límite; más de siete décadas de santismo; el conflicto armado, y otros hechos de coyuntura.

1. Uribe se pasó el límite

Sin pretender hacer un estudio concienzudo de sus ocho años de abuso de poder, los 15 últimos días del Gobierno de Uribe fueron cruciales en la vulneración de la tridivisión del poder, punto esencial de todo Estado democrático de derecho. No sólo Uribe salió descalificando a la juez que ordenó la detención de Mario Aranguren, sino que también lo hizo con la que sentenció –merecidamente– a Plazas Vega a 30 años de prisión por los desaparecidos del Palacio de Justicia. La última condena a los seis militares que asesinaron a Edwin Legarda en Jambaló, esposo de Aida Quilcué, gran dirigente indígena que le dijo la verdad a Uribe en el paro de los cañicultores, deja ver que hay otro crimen de Estado, o mejor de para-Estado. El envío de tropas a Afganistán, la fabricación de ametralladoras por parte del Ministerio de Defensa, cuando los datos de desempleo abierto y disfrazado, de desplazamiento, de hambruna y de violencia estatal y de la otra son alarmantes¹.

¹ *Antorcha*, había publicado el caso Plazas y el caso Legarda, además de las amenazas al padre Jesuita Javier Giraldo, a todas luces inaceptable.

Hace diez años la ONG Juristas sin Fronteras instauró ante el Juez Garzón en Madrid, la acción que fue el detonante para activar al caso del Palacio de Justicia en Colombia, donde Belisario Betancur, Jaime Castro y la cúpula militar de entonces tienen graves responsabilidades, como se desprende de la denuncia y de las palabras del propio Alfonso Gómez Méndez. Entonces, Uribe salió en la televisión junto con la cúpula militar, intimidante, a descalificar a los jueces y magistrados y a retrotraer el caso del indulto al M19 y luego reculó cuando –la memoria es flaca– como senador en la década del 90 aprobó el perdón y olvido. No puede equipararse jamás la responsabilidad del M19 a la de los militares, que son agentes del Estado. Ya la ONU se pronunció a favor de los jueces y en contra de Uribe, que se volvió cada día más un dictadorzuelo convirtiendo a nuestro país en auténtica república bananera.

Concentración de poder

En un comportamiento que vulnera el principio liberal de la tridivisión del poder, el presidente Uribe arremetió una vez más contra la decisión de la Corte Suprema de Justicia, Sala Penal, por cuanto este tribunal pidió a la

Fiscalía investigar la conducta de su hijo, por presunto tráfico de influencias al recomendar a una amiga suya en una Notaría de Tunja². En varias oportunidades he manifestado el quebrantamiento de este principio por parte de quien fue el primer mandatario de los colombianos hasta el 7 de agosto de este año, pero que pretende seguir gobernando. ¿Qué debería haber hecho Uribe? Respetar la decisión judicial, recomendarle a su hijo un buen abogado penalista y permitir que éste se defendiera en el proceso penal, jamás utilizar su investidura para controvertir por los medios de comunicación la decisión judicial. Si la considera injusta, para ello tiene los mecanismos de ley.

El presidente Uribe copó prácticamente todos los escenarios, estuvo en campaña durante los ocho años de su mandato y permitió –utilizando la micro gerencia– un fuerte endoso de votos a su candidato (Santos). Fue evidente su intervención abierta en la contienda electoral de forma descarada y abusiva, vulnerando la ley. La manipulación grosera de los instrumentos del Estado a favor de su prohijado fue un hecho evidente: los cuatro millones de beneficiarios de Familias en Acción³. El río de dinero, pagado en buena

² Dentro del esquema que he denominado cleptocracia, nos lleva a pensar necesariamente que el régimen notarial es un sistema desueto y colonial, que debería acabarse. En otros países avanzados existen procedimientos más ágiles, menos engorrosos y traumáticos, menos onerosos, para otorgar la fe pública. A las notarías las considero una institución estéril, pues nada aportan a la productividad del país, y sí generan gastos inoficiosos para la ciudadanía.

³ Programa de corte asistencial-miserabilista que no ha solucionado los graves problemas de miseria e indigencia, sino que los ha ahondado.

parte por contratistas del régimen, así como el funcionariado dependiente, aceitaron la maquinaria oficialista. Los medios de comunicación entregados al Gobierno permanentemente produjeron efectos Goebbels⁴: “Di una mentira cien veces, y se convertirá en verdad”. El aparato militar y sus familias también apoyaron permanentemente al uribismo, pues hay un generoso presupuesto para la guerra y sus ventajas, salvo quizá para algunos retirados que han hecho manifestaciones frente al Ministerio de Defensa: nuevamente el tema de la guerra determinó –como sino fatal– la definición política.

La verdad se hace visible

A medida que pasa el tiempo y que los días se alejan del 7 de agosto de 2010, se va conociendo más su mala vida pasada. Enhorabuena la Corte Constitucional declaró inexecutable el acuerdo de Uribe y Estados Unidos para instalar siete bases norteamericanas en nuestro territorio. Era evidente y flagrante la violación de la soberanía nacional, además de haber pretermitido el trámite en el Congreso y ante el Consejo de Estado. Por ese motivo Uribe fue denunciado

penalmente por traición a la patria por el Colectivo de Abogados. Estados Unidos por medio de su Embajador ha dejado escapar el interés que le asiste a su país de contar con bases militares estratégicas.

Las bandas paramilitares⁵ siguen vivas, y la ley de “Justicia y Paz” –o Ley de los Paramilitares– es un fracaso. Como lo advertí en su momento y lo dije más tarde el delegado de la ONU para Derechos Humanos en Colombia, Anders Kompas, no reúne los estándares internacionales. Entre 34.000 paramilitares desmovilizados –o legalizados–, después de cinco años de estar en vigencia solo se produce una sola condena: la de Diego Vecino. La pena de 48 meses para este capo es ridícula, pues solo debe pagar las 3/5 partes y como lleva cinco años en la cárcel, la sociedad y el Estado le salen a deber. En cambio la lista de parapolíticos llevados a la cárcel crece semana tras semana y con ella también hacen más ostensibles los nexos de Uribe con esas mafias. El más reciente en ir a la Picota es el ex presidente del Congreso, Javier Cáceres.

La sanción de destitución del Procurador General de la Nación a

⁴ Joseph Paul Goebbels: Ministro de propaganda e información (1933-1945) de Hitler, quien le encargó, en 1944 la dirección de la guerra total. Terminó suicidándose con toda la familia.

⁵ El jueves 12 de agosto del año en curso, a la 1.30 p.m. en las inmediaciones de la UPTC de Tunja, fue secuestrado por un comando de tres hombres fuertemente armados el estudiante de último semestre de Ingeniería Metalúrgica y dirigente estudiantil Hernán Bautista. Lo subieron a un taxi, lo llevaron a un potrero, a puntapiés y golpes lo obligaron a arrodillarse y luego de numerosos vejámenes y torturas psicológicas y físicas, procedieron a recogerlo en el mismo taxi y entregárselo a la Policía. Meses antes había sido detenido Luis Sarmiento, y su novia, estudiantes de la UPTC, el primero hijo del intelectual de oposición Librado Sarmiento, sindicatos de participar en el atentado contra Germán Vargas Lleras.

Bernardo Moreno, Secretario de la Presidencia de la República, y los testimonios de ex funcionarios del DAS, tocan muy de cerca a Uribe. Esto nos pone de presente que la cuerda se rompe por lo más delgado, pues ya en el caso Samper también se cayeron el tesorero Santiago Medina y el gerente de campaña Fernando Botero Zea, pero nunca el elefante. En este caso esperamos que la cadena de responsabilidad siga subiendo hasta donde todos esperamos: a Uribe. Pero si en Colombia no se hace justicia, no queda otra alternativa que la Corte Penal Internacional.

Pese a todo lo anterior, caradura como es, el capataz regresa, y pretende seguir gobernando. Luego de su cuestionada gira “académica” por Estados Unidos y el Reino Unido, Uribe vio lo desgastado que estaba (pues inclusive fue vetado para participar en la comisión de la ONU para investigar el asalto de la Flota de la Libertad por parte de Israel y denunciado por prevaricato por el caso de las siete bases gringas), y se convirtió en jefe de debate de los candidatos de la extrema derecha a gobernaciones, alcaldías, asambleas y concejos, con más de un año de anticipación. Se sabe, por ejemplo, que para Boyacá apoyará a su ex ministro Camilo Ospina, el mismo que creó las recompensas que dieron origen a los falsos positivos, y antiguo asesor jurídico de Víctor Carranza.

2. Más de siete décadas de santismo

Conocí a Juan Manuel Santos en 1984, en un foro de la Federación Comunal de Bogotá, cuando yo era Presidente de ese colectivo y Santos Director de *El Tiempo*. Desde entonces, me di cuenta que era mediocre, como lo fue en las tres carteras que ocupó antes de ser elegido Presidente, como lo sigue siendo.

A propósito de los 72 años del santismo en la política colombiana, conviene recordar el análisis que el profesor RAFAEL BALLÉN hace en su libro *Liberalismo Hoy. Atajar la dictadura es la opción*, en relación con el período de Eduardo Santos, hoy tan ponderado por el presidente recién posesionado, por obvias razones: “Si con López, llegaba al poder un burgués progresista, amigo por táctica de la clase obrera y ciertos aires nacionalistas, con Santos llegaba un burgués retardatario, divisionista de la clase obrera y amorosamente dependiente de USA. Eduardo Santos fue elegido en 1938 como representante político del antirreformismo. Colombia fue considerado entonces el país modelo de cooperación con Norteamérica”⁶. BALLÉN, apoyado en la obra *Los inconformes* de IGNACIO TORRES GIRALDO, señala lo siguiente:

Claro que no se puede encontrar en el cuatrienio de Santos ni reformas, ni unidad de la clase obrera, pues no eran esas

⁶ BALLÉN, Rafael. *Liberalismo hoy. Atajar la dictadura es la opción*. 2ª ed. Bogotá : Carrera 7ª, 2003. p. 109.

cuestiones lo que le preocupaban al presidente. La cuestión de su mayor preocupación, ante la cual lo demás era subalterno, consiste en realizar la 'convivencia', que significa en la política del momento 'convivir con el nazi-fascismo'. En el afán de realizar este salto a la derecha, Santos y sus agentes inmediatos ensayan posiciones completamente antidemocráticas y antipopulares. Veamos una de esas posiciones: el 10 de diciembre de 1938 se entronizaron en la casa conservadora de Neiva los retratos de Francisco Franco y Laureano Gómez, acto al cual asiste el gobernador liberal del Huila señor Santacoloma⁷.

De tal palo tal astilla, es la primera conclusión. Es más de lo mismo que hubo hace setenta y dos años. La posición subalterna ante el Imperio que convierte a Colombia en un país periférico sin peso específico en el concierto internacional. He ahí la razón por la cual no asistió el pasado 7 de agosto un primer mandatario de un país desarrollado sino delegados de quinta. Inclusive vinieron golpistas como Porfirio Lobo de Honduras. Algunos dicen que se fue el capataz y llegó el dueño de la hacienda.

En Colombia vivimos en permanente dramacracia y democradura. Más que

un simple juego de palabras, pretendo señalar cómo en Colombia la democracia se vuelve un drama porque siempre es la élite la que gobierna, en una forma de dictadura, pues jamás ha hecho inversiones realmente a favor de los pobres pero sí le aplica el garrote. Es una dictadura de la élite encubierta. Cuando hay elecciones se afectan los derechos civiles de tránsito y hasta de consumo de licores.

Las promesas de Santos

En el discurso de posesión de Santos, el Presidente del Congreso, Armando Benedetti, confesó la corrupción del régimen uribista que compraba con gabelas al legislativo, así como la enorme desigualdad social y el desprestigio del legislativo.

El sábado 7 de agosto en la mañana, Santos viajó a la Sierra Nevada a realizar una manipulación grosera de las comunidades raizales. ¡Qué farsa! ¡Qué ironía! A los indígenas por poco los exterminan los para-uribistas. La verdad, la vimos en la tarde, en la posesión real. Estaba el establecimiento en pleno: los curas, los militares, la clase política y los empresarios. El pueblo estaba ausente.

En su posesión, Santos dijo que Uribe ha sido el mejor Presidente del mundo. La deuda de gratitud es tan enorme con su antecesor que se atreve

⁷ Ibid., p. 110.

a decir lo que todos sabemos que es una falsedad: fue uno de los más malos del planeta, por el saldo social negativo y el exterminio de su propio pueblo, no solo a bala física, sino por hambre y desatención en salud. Santos dijo que las próximas generaciones recordarán a Uribe por su obra: sí, en especial por los falsos positivos. Dijo también que Uribe aumentó la cobertura en salud. Fue todo lo contrario: cerró varios hospitales. Dijo Santos que Colombia necesita partidos serios. La pregunta es obvia: ¿La U es un partido serio? Es preciso recordar que hubo una razón social denominada “Primero Colombia” cuyos integrantes hoy están a punto de ir a la cárcel por el fraude reeleccionista, que fue un *iter criminis*.

Santos prometió un millón de nuevas viviendas, y no dijo nada de bancos de tierras y la especulación financiera. Prometió una reforma educativa, dándole a cada alumno un computador y un segundo idioma. Dudo que eso sea viable y además que así se logre la revolución educativa. Además, se centra en la relación educación y empresas, que no ha dado buen resultado. Sobre la cúpula militar nada dijo para depurarla. Le guarda muchos afectos, por el bombardeo al Ecuador. Prometió luchar contra la corrupción, dudo que exista la urna de cristal, pues el proceso capitalista en Colombia es corrupto por naturaleza y los organismos de control son complacientes.

Las cosas positivas del discurso de Santos, en mi concepto, fueron las

siguientes: que el 10% de las regalías serán para ciencia, tecnología e innovación. Ojalá se cumpla; la creación de la Agencia Nacional de Agua, resulta reconfortante, y será efectiva si le pone dientes; ofreció convertir al campesino en empresario y volverlo un Juan Valdés. Nace una ilusión: devolver los desplazados a sus tierras. Resulta dudoso, pues la parapolítica lo apoyó, incluido el PIN; prometió impulsar una Ley de Ordenamiento Territorial y un Estatuto de la Oposición. Aplausos para estas dos últimas promesas: que se cumpla el sueño de FALS BORDA de provincias y regiones, y siempre y cuando los organismos de control pasen a mano de la oposición.

Los ministros de Santos

En relación con los ministros, quienes pensaban que Santos iba a cambiar la línea de Uribe estaban equivocados. De los entrañables afectos de Uribe será la ministra de Ambiente, Sandra Bessudo, hija del dueño de Aviatur Jean Claude Bessudo. El padre de la futura ministra ha recibido en concesión bellezas naturales –como parques nacionales– que bajo su explotación lo que ha hecho es privatizarlos y enriquecerse. Ofrece su compañía de viajes y los hoteles de su propiedad, sobre un terreno que es de todos: Amacayacu, Gorgona, etc., son prueba de ello. Aunque lo intentó, no pudo con Iguaque, porque con el ambientalista Diego Arango asumimos la defensa de esa reserva natural para evitar la concesión a Bessudo y

triunfamos. ¿Por qué no escoger para el Ministerio de Ambiente a un buen administrador o a un tecnócrata en vez de esta señora, mercader de parques, lagos, páramos, playas, islas y selvas de Colombia? Es la pregunta que muchos nos hacemos.

El nombramiento de María Fernanda Campo, presidenta de la Cámara de Comercio de Bogotá como Ministra de Educación ha sido muy mal recibido por los sectores académicos e intelectuales del país. Yo, en mi condición de educador de nuevas generaciones, me uno a la inconformidad. La señora Campo podría caer bien en los ministerios de Hacienda o Comercio Exterior, pero no precisamente en Educación. El mensaje es claro: Santos tiene el propósito de acelerar la privatización de la educación. Es la Tercera Vía santista, copiada de Tony Blair y herencia neoliberal de la Señora Thatcher. Para Santos, la educación es una mercancía que habrá que entregar al mejor postor, no un derecho fundamental que se debe preservar como patrimonio del pueblo colombiano. En suma, si hace 200 años había lucha neogranadina, la de Santos es la lucha neoliberal.

En fin, al ministro del Interior y de Justicia, Vargas Lleras, lo conozco bien porque fuimos compañeros de pupitre en el Concejo de Bogotá: es

prepotente, ignorante y se cree de sangre azul. Rodrigo Rivera, el ministro de la Guerra, es un saltimbanqui gavirista neoliberal y enterrador de su partido. Así, pues, el gobierno de Unidad Nacional es una entelequia, es el Frente Nacional del siglo XXI, para cooptar las fuerzas subalternas que no resisten el estío burocrático. Tanto rogó Pardo que al final Santos le dio el ministerio de Comunicaciones en cabeza del hijo del *Mechudo* Molano, boyacense, por cierto, porque los uribistas de este departamento ya estaban impacientes por tenerlos en el olvido.

1. El conflicto armado

De manera implícita, en el discurso del 7 de agosto, Santos invitó a los movimientos guerrilleros a su rendición. Cuarenta y cinco días más tarde, en la madrugada del miércoles 22 de septiembre, 72 aeronaves, utilizando 7 toneladas de bombas, acabaron con la vida de Víctor Julio Suárez, *Mono Jojoy*, jefe militar de las Farc⁸. El odio y el desprecio por la vida humana que ha generado la cultura de guerra que vivimos en Colombia, llevó al titular de ese oficio a lamentar no el sacrificio de los dos soldados del ejército que murieron en el bombardeo, sino la muerte de la “perrita” Sasha. El júbilo se apoderó de Santos, quien estaba en Nueva York. Allí ante la ONU y ante Obama, dijo que ese hecho era

⁸ El más duro golpe asestado a la guerrilla de las Farc. En : El Tiempo. Bogotá, viernes 24 de septiembre de 2010, p.1.

el fin “al terrorismo”, es decir, la guerrilla. Tanto la petición de rendición como su aniquilamiento total, son grandes equivocaciones, pues las FARC no sólo insistieron en la negociación política del conflicto sino que de inmediato el Secretariado de esa agrupación armada procedió a reemplazar a *Jojoy* por Pastor Alape. El Estado Mayor de esa guerrilla, en declaración firmada el 8 de octubre de 2010, dijo que era “una dirección colectiva, un cuerpo colegiado de conducción política y militar en todos los niveles de su estructura de mando”. Y agregó:

Previendo que la lucha revolucionaria es hasta las últimas consecuencias, todas las instancias de mando de las FARC funcionan con suplencias para llenar oportunamente las vacantes ocasionadas por la confrontación o cualquier otro motivo. Por eso el comandante Pastor Alape, ante la desaparición de Jorge, pasó a ser miembro principal del Secretariado, mientras al Bloque Comandante Jorge Briceño se le ha dado la posibilidad de reestructurarse, designando de su seno a un nuevo suplente⁹.

Al tocar el tema del conflicto armado, no puedo dejar de referenciar un breve fragmento de la obra *Los males de la*

guerra. Colombia 1988-2008, del profesor RAFAEL BALLÉN: “Desde cuando aparecieron los más antiguos imperios hasta nuestros días, los pueblos han padecido una cadena de guerras: en 3.435 años de historia sólo ha habido 270 de paz, lo que corresponde a menos del 8% del total de la vida del hombre civilizado”¹⁰. Y más adelante, Ballén se pregunta y a la vez se responde: “¿Para qué sirve la guerra? Absolutamente para nada [...] Jamás la guerra, a corto, mediano o largo plazo, ha solucionado problema alguno. Por el contrario, los métodos violentos siempre han traído, traen y traerán solo sangre, destrucción y muerte”¹¹. Sólo vergüenza produce a la humanidad, es mi respuesta al duro cuestionamiento.

2. Otros hechos de coyuntura

En la coyuntura actual hay otros hechos que por las limitaciones de espacio no alcanzo a analizar, pero que no puedo dejar de mencionar.

A) La Corte Interamericana de Derechos Humanos en trascendental fallo acaba de condenar a la Nación por el magnicidio del Senador Manuel Cepeda. Su hijo Iván ha llevado en hombros el peso de la defensa de las víctimas contra la impunidad reinante. Por ello resulta infame la expresión de José Obdulio Gaviria, al señalar que

⁹ FARC. ANNCOL. Octubre 8 de 2010.

¹⁰ BALLÉN, Rafael. *Los males de la guerra. Colombia 1988-2008*. Bogotá : Temis-Universidad Libre, 2010, p.1.

¹¹ *Ibid.*, p. 270-271.

Manuel Cepeda se había ganado su muerte por la combinación de las formas de lucha. Pero recordar el asesinato de Cepeda es devolver la película, y en ella encontramos caídos a Jaime Pardo Leal –mi maestro–, Bernardo Jaramillo Ossa y Luis Carlos Galán. Gloria a su memoria, pues como Martí murieron por defender sus ideales. Y de la misma estirpe de estos crímenes fue el asesinato, hace diez años, de mi inolvidable alumno Jaime Garzón, por orden del jefe paramilitar Carlos Castaño, en alianza con los organismos del Estado. En este caso, el principio constitucional según el cual las autoridades se hallan estatuidas para defender la vida, honra y bienes de los colombianos (art. 2), se aplica al revés: en la refundación de la Patria se estatuyeron para matar a quien piense distinto a la coalición político-mafiosa que impera en Colombia.

B) Hubo reelección de Luis Alberto Moreno en el Banco Interamericano de Desarrollo –BID–. Pero no tenemos nada de qué alegrarnos, es uno de los organismos internacionales de crédito que hacen parte del entorno neoliberal globalizante, causante del atraso y la pobreza en el mundo subdesarrollado. Particularmente me parecen menos homogenizantes los sistemas de cooperación Sur-Sur, como el Mercosur y el ALBA.

C) El procurador Alejandro Ordoñez,

al sancionar a la senadora Piedad Córdoba con destitución e inhabilidad por 18 años para ejercer cargo público, lo que hizo fue crear el delito de opinión, por las gestiones que hizo para lograr la liberación de secuestrados de las FARC, y por la defensa que contantemente ha hecho del acuerdo humanitario dentro del conflicto.

D) Colombia ocupará un escaño en el Consejo de Seguridad de la ONU. Pero aquí como en el BID, tampoco tenemos de qué sentirnos bien representados, pues nuestro país ha jugado un papel subalterno y de títere de Estados Unidos cuando ha ocupado dicho puesto. Recordamos la triste actuación de Alfonso Valdivieso en su momento. No podemos pensar que dicha actitud claudicante vaya a cambiar a favor de un papel destacado e independiente del Imperio. Por el contrario, Santos cuando fue Ministro y aun como Presidente defendió la unidad militar y estratégica con los gringos. Se llaman a engaños los que piensan que gracias a Colombia se va a cerrar la cárcel de Guantánamo, o se van a retirar las tropas de Afganistán. Al respecto, GUSTAVO GALLÓN GIRALDO, director de la Comisión Colombiana de Juristas, dice: “Con rabo de paja entra el gobierno de Colombia esta vez al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas”, porque no tiene cómo explicar las múltiples violaciones a los derechos humanos¹².

¹² GALLÓN GIRALDO, Gustavo. “Consejo de Seguridad”, asunto de niños. En: El Espectador. Bogotá, jueves 21 de octubre de 2010, p.26.

E) En el boom de la literatura de guerra, que viene en ascenso desde la década del 90 del siglo XX, como el maldito flagelo que nos desangra, el libro de Ingrid Betancur –según las cifras que no terminan de hacer –, le reportó a la ex secuestrada de las FARC, mayores beneficios económicos que los que pretendía sacarle a los colombianos con su demanda al Estado por más de 15.000 millones de pesos.

F) El Congreso de los Pueblos, realizado en Bogotá (10-14 de octubre de 2010), como legislador alternativo, recientemente se manifestó en contra de los proyectos del Gobierno sobre tierras, desplazados y víctimas. Los participantes rechazaron la imposición del modelo Carimagua por parte del Ejecutivo nacional.

G) Finalmente, en esta coyuntura, un juez condenó a un militar que participó directamente en la masacre de Trujillo (Valle). El fallo se produjo en desarrollo de la sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos que había condenado al Estado colombiano por esa matanza. El instrumento que utilizaron los paramilitares con la anuencia de las autoridades para arrasar con todo un pueblo fue la motosierra: ni el cura párroco se salvó. ¿Cuál fue la causa? Según los criminales, las víctimas eran colaboradores de la guerrilla.

Conclusiones

Después del vistazo breve y rápido que he realizado sobre la coyuntura

política de Colombia, he llegado a las siguientes conclusiones:

1^a. El 50% de los colombianos no votó. No se pronunciaron porque no creen en el sistema. Para ello insisto en el tema de la cultura política como esencia de la transformación de un pueblo y de un Estado. Sin ella, se vive en una especie de caverna, porque no se ha visto la luz.

2^a. Este 2010 se constituye en un año donde la derecha se ha consolidado políticamente y las mafias se han institucionalizado en todas las instancias del poder en Colombia. Claudia López lo sintetiza mejor en el siguiente párrafo:

El propio Presidente Uribe reconoció y solicitó públicamente el voto de los parapolíticos para apoyar su agenda legislativa... Ocho de cada diez investigados por parapolítica hacen parte de la coalición uribista. Esos investigados han proclamado reiteradamente su uribismo y su lealtad y coincidencia con el proyecto político y la visión de Estado del presidente Uribe. Además, en múltiples ocasiones, miembros de grupos narcoparamilitares han manifestado que el proyecto que recoge sus aspiraciones es el uribista y en particular la política de seguridad democrática. En cambio, son escasas las declaraciones del Presidente Uribe en las que condene el aprovechamiento

to ilegal e ilegítimo de su proyecto político por parte de ilegales, ni antes, ni durante, ni después de las varias condenas y comprobaciones sobre el hecho de que la narcoilegalidad y parapolítica estaban, también, dentro de su coalición. Por el contrario, acogió a los políticos vinculados con organizaciones narcoparamilitares dentro de su coalición y ha cogobernado con ellos en sus dos mandatos¹³.

3^a. El conflicto armado en Colombia nos ha llevado a un empate militar negativo, pues ni la guerrilla se toma el poder, ni el Estado derrota a la guerrilla, produciéndose la vulneración de la población civil (desplazados, etc.) Guerra que no es “genéticamente connatural al hombre” como nos lo describe sabiamente el mártir de la democracia, HÉCTOR ABAD GÓMEZ:

No es cierto que la violencia haya existido desde que el mundo es mundo. Por más de 70 mil años, antes de la revolución agrícola, los hombres (*homo sapiens*) vivieron cazando y pescando; matando animales, es cierto, pero no matándose entre sí. Fue solo cuando algunos delimitaron un territorio propio

y se asentaron en él, cuando surgió lo que todavía llamamos “civilización” y algunos grupos humanos empezaron a organizar ejércitos, para conquistar más territorio, “territorio de otros”. Así comenzó la violencia organizada¹⁴.

Los argumentos de ABAD GÓMEZ son compartidos por BALLÉN, en su obra *Ilegitimidad del Estado. Reforma radical o revolución de la diversidad*, así: “Al menos durante 30.000 años la vida de la especie *homo sapiens* transcurrió en bandas y pequeñas aldeas, sin necesidad de faraones, reyes, ministros, presidentes, gobernadores, jueces, legisladores, policías ni cárceles¹⁵, que privaran al hombre de su libertad”¹⁶. Y en los *Males de la guerra*, bajo el epígrafe “la genética no es la culpable”, BALLÉN señala:

El hombre es agresivo, envidioso y egoísta pero también noble y generoso, y tiene instintos afectivos. Si bien es cierto que puede estar predispuesto a la agresividad primaria, sus genes no están programados para dirimir las controversias mediante la guerra estratégicamente planificada con las armas más feroces e inhumanas. A pesar de los instintos agresivos que

¹³ LÓPEZ, Claudia. Y refundaron la Patria. Bogotá : Debate, 2010. p. 72.

¹⁴ ABAD GÓMEZ, Héctor. Manual de tolerancia. Medellín : Universidad de Antioquia, 1996. p.71.

¹⁵ HARRIS, Marvin. Nuestra especie. Madrid : Alianza, 1995. p. 102.

¹⁶ BALLÉN, Rafael. Ilegitimidad del Estado. Reforma radical o revolución de la diversidad. 2ª ed. Bogotá: Temis, 2007.

anidan en el hombre, antropólogos, sociólogos, historiadores y etólogos coinciden en señalar que la guerra es, fundamentalmente, un producto de la evolución cultural¹⁷.

4^a. Los medios de comunicación empiezan a vender la idea de que Santos ha cambiado de rumbo, que es un demócrata, que rompió el viejo estilo uribista. Quizá en la forma, pero no en el fondo, pues el modelo neoliberal es el que reina en todas sus actuaciones, en desmedro de las mayorías pobres de colombianos.

5^a. El que una persona que se precia de militar y que bombardeó territorio extranjero haya sido elegida para dirigir los destinos de Colombia, indica que nada va a cambiar, sino que se van a

agudizar las contradicciones, como lo expresó Joaquín Gómez, miembro de las FARC. Es decir, que lo que va a valer será la metralla y el plomo, no los argumentos del discurso y la salida democrática y habermasiana¹⁸ al conflicto armado.

6^a. Si los defensores de Derechos Humanos resistimos a Uribe, trabajando intensamente, a un ritmo de cien por ciento, ahora con Santos nos toca redoblar esos esfuerzos. Así se lo he dicho a mis colegas y amigos de esos colectivos humanitarios.

7^a. La orden de detención de la CPI al presidente de Sudán indica que se acabó la inmunidad para Jefes de Estado que hayan incurrido en crímenes de lesa humanidad.

¹⁷ BALLÉN. Los males de la guerra. Colombia 1988-2008. Op. cit., p. 13.

¹⁸ HABERMAS.

