

El gaitanismo en Boyacá: de la derrota presidencial a las resonantes victorias

The Gaitanism Political Movement in Boyacá: From Defeat to Resounding Victories

Ángel Norberto Jiménez Larrotta*

Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia
Grupo de Investigación: Conflictos Sociales Siglo xx

Recepción: 18/11/2007
Evaluación: 27/05/2008
Aceptación: 16/08/2008

Este artículo es un avance del proyecto de Investigación «El gaitanismo en Boyacá 1942-1948»

Resumen

Se exponen algunos de los elementos que muestran la importancia que tuvo el gaitanismo, como movimiento político, en el departamento de Boyacá durante el periodo de 1942 a 1948. Se inicia presentando aspectos que dan cuenta del origen del movimiento liderado por Gaitán y de cómo él empieza a aparecer en la vida pública nacional; también se habla de algunas características sociales, económicas

y políticas por las que atravesaba Boyacá en el periodo de estudio y que propiciaron la aceptación de Gaitán y su movimiento como la tabla de salvación del pueblo y del mismo Partido Liberal, que desconfiaban del régimen y de las oligarquías, denunciados por Gaitán. Enseguida se demuestra que el movimiento gaitanista, lejos de perder fuerza por la derrota sufrida en las elecciones presidenciales de 1946, se fortaleció gracias a la gran cantidad de



* Licenciado en
Ciencias Sociales,
Estudiante de
Maestría en Historia,
Profesor de la Escuela
de Ciencias Sociales,
Uptc.



adhesiones y apoyo que recibió del pueblo boyacense, lo cual lo llevó a ser el gran triunfador de las elecciones realizadas en 1947 y a ser reconocido jefe único del liberalismo en el país.

Palabras clave: Gaitán, Gaitanismo, Oligarquía, Partido Conservador, Partido Liberal, Partidos políticos, Violencia política.

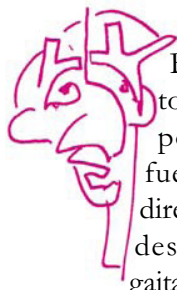
Abstract

It shows the importance which had the gaitanism as a political movement in the Boyacá department during the 1942 to 1948 period. It illustrates the movement led by Gaitán beginning's aspects, how it starts to appear in the national public arena, also some social, economical and political

elements which characterized life in the Boyacá region during the studied period, which favored Gaitán and his movement's recognition as the people and the Liberal Party's life saver board, as they mistrusted the regime and the oligarchy denounced by Gaitán. It also shows how the gaitán's movement far from losing force when defeated in the 1946 presidential election race, it strengthened thanks to a great amount of adhesions and support received from the regional people, which turned him into the great victor in the 1947 polls and to be reckoned as the liberal party's solely chief in the country.

Key Words: Gaitán, Gaitanism, Oligarchy, Conservative Party, Liberal Party, Political Parties, Political Violence.

Presentación



El estudio «El gaitanismo en Boyacá, 1942-1948» gira en torno a la participación de la población boyacense como fuerza popular que, de forma directa o indirecta, influyó en el desarrollo del movimiento gaitanista. Para esto contemplamos como base de análisis el conocimiento integral de los problemas y las relaciones de las estructuras social y política, haciendo énfasis en los grupos y clases sociales que conformaban el pueblo boyacense durante el periodo de estudio (1942-1948). El tema adquiere importancia porque uno de los aspectos más relevantes es el concerniente a las relaciones políticas entre los dos partidos tradicionales, el Liberal y el Conservador, y a la vez de estos con el emergente movimiento gaitanista, enmarcado dentro del largo periodo de violencia, que comenzó a gestarse desde los años treinta y que en los cuarenta se intensificó por el cambio de hegemonía en el poder y por la muerte de Gaitán.

En este contexto temporal y espacial se procura encontrar los factores que han intervenido en la dinámica social y política y que permitieron la consolidación del movimiento gaitanista en el departamento; así mismo, identificar sus características, estructura y relaciones con los demás movimientos políticos y sociales. Además, se pretende estudiar el movimiento gaitanista expresado a través de las manifestaciones rurales y urbanas de los dirigentes gaitanistas y del mismo Gaitán, analizando el uso que se hizo de las fuerzas populares y la conciencia de clase de las masas, que permita reconstruir el devenir histórico del objeto de nuestro estudio.

Introducción

El movimiento gaitanista surge a comienzos de los años treinta con la efímera experiencia de la Unión Nacional Izquierdista Revolucionaria (UNIR), pero, como afirma David Moreno, «la imagen de Gaitán como defensor de las clases oprimidas se fue acrecentando luego de su debate por la masacre de las bananeras y de los proyectos de reformas presentados al parlamento entre 1930 y 1932. Gaitán denunció la existencia del problema social colombiano, materializado en las condiciones de miseria en que se debatían los campesinos, los obreros y la clase media» (1983: 14). Con lo cual se entiende que desde antes del surgimiento de la UNIR, Gaitán, como personaje político, comienza a visualizarse en el contexto nacional. Más adelante Gaitán se incorpora al liberalismo, del cual hace parte encabezando las listas para el Senado en 1935, y luego como alcalde de Bogotá y ministro de educación de y trabajo, en los gobiernos de Alfonso López y Eduardo Santos, con lo cual se da por terminada la primera etapa del movimiento y la participación política de su líder dentro del liberalismo «oficialista».

Al comenzar la década de los años cuarenta, el ambiente político empieza a calentarse, debido a las elecciones presidenciales para el periodo 1942-1946. Desde el momento que se conoce la aspiración reeleccionista de Alfonso López Pumarejo, Gaitán hace parte de los círculos políticos liberales que buscaban impedirle; a ella se oponía también el Partido Conservador, en cabeza de su más grande líder, Laureano Gómez. Es este momento, con la actitud asumida por Gaitán ante la reelección del presidente López, que



En este contexto temporal y espacial se procura encontrar los factores que han intervenido en la dinámica social y política y que permitieron la consolidación del movimiento gaitanista en el departamento; así mismo, identificar sus características, estructura y relaciones con los demás movimientos políticos y sociales.

tomamos como punto de partida para este estudio, pues con la reelección de Alfonso López Pumarejo, quien en su segundo gobierno debió hacer frente a una gran oposición, no solo del Partido Conservador, «sino que en las filas del propio liberalismo rápidamente se constituyeron dos sectores opuestos a la gestión presidencial de López: en el ala derecha, el Santismo y la cúpula oficial del partido, y en el ala izquierda el gaitanismo y los sectores populares urbanos que masivamente, y por única vez, se expresaron a través de este movimiento» (Vega, 1962: 116). Esta oposición al segundo gobierno de López es alimentada por los escándalos en que se ve envuelto el gobierno en cabeza del mismo presidente por los negocios «turbios» de sus familiares y que son objeto de denuncias punzantes, en primer lugar, por parte de Gaitán, y en segundo, por Laureano Gómez a través de su periódico *El Siglo*. Este aspecto da comienzo a una nueva etapa del movimiento gaitanista, y según lo planteado por Gonzalo Sánchez es la tercera*, al afirmar que:

La tercera fase [del gaitanismo] es la que se inicia hacia 1942 cuando Gaitán advierte el irremediable desgaste de la «Revolución en Marcha» [y] su temática central desde entonces es la lucha frontal contra la oligarquía y las expresiones políticas antidemocráticas en que se sustenta, así como contra la concentración monopólica cuyas características y efectos eran ya visibles en algunas ramas de la producción industrial (1984: 9).

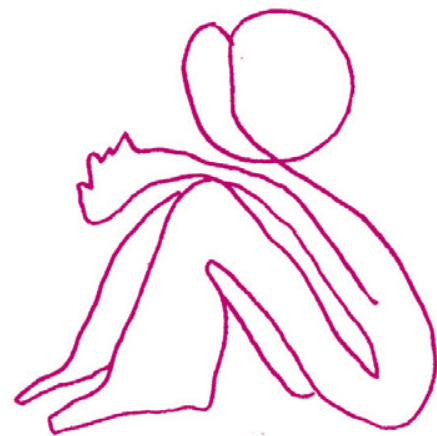
Independientemente de su periodización, la característica principal del movimiento gaitanista fue la constante lucha que realizó Gaitán, su líder, con lo cual se convirtió en la imagen de que era el «único» que podía sacar al país de la encrucijada en que se encontraba, y logró que su movimiento se configura como aquel que representa la tabla de salvación del liberalismo para retomar el poder.

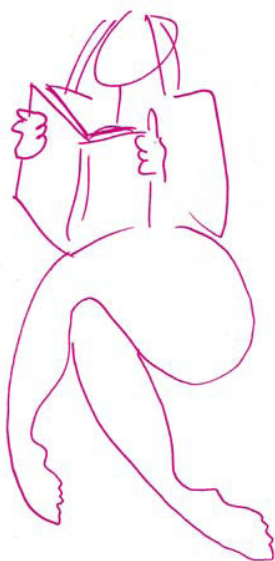
Lo mencionado hasta aquí nos permite ver de forma rápida las características y el afianzamiento del gaitanismo como movimiento de masas, como uno de los movimientos populares más importantes en Colombia y al mismo nivel de los de América Latina, que surgió en la primera mitad del siglo XX, en búsqueda de dar respuesta a la crisis de los partidos políticos que se vivía en ese momento y al inconformismo social cada vez más grande, y que según David Moreno,

Fue una de las respuestas políticas a la agudización de los conflictos sociales que se suscitaron durante el periodo 1920–1950. La agudización de tales conflictos fue, en primer lugar, el resultado de las



* Respecto a las etapas del movimiento gaitanista, hay autores que proponen una periodización diferente a la propuesta por Gonzalo Sánchez, uno de ellos, Cordell Robinson, propone que el inicio de la segunda etapa del movimiento gaitanista, comienza en 1944 y termina con la derrota sufrida por Gaitán en las elecciones de mayo del 46. Robinson J. Cordell (1976): El movimiento gaitanista en Colombia 1930-1948. Bogotá: Tercer mundo. Ver también al respecto, Ojalora, Sergio (1989): «Gaitanismo: movimiento social y no disidencia partidista». EN: Gustavo Gallón Giraldo (compilador): Entre movimientos y caudillos, 50 años de bipartidismo, izquierda y alternativas populares en Colombia. Bogotá: Cinep-Cerec.





transformaciones económicas caracterizadas por el fin de la economía agro exportadora, los inicios del proceso de industrialización y la adecuación de la estructura agraria a este proceso; y en segundo lugar, fue el resultado de las transformaciones políticas determinadas por el fin de la hegemonía conservadora, los inicios de la república liberal y el surgimiento de nuevas organizaciones políticas como el Partido Socialista Revolucionario, el Partido Comunista y el Partido Agrario Nacional (1982: 9).

Teniendo como referente este contexto, nos proponemos ver desde lo regional, y para el caso específico de Boyacá, cuál fue la importancia y aceptación del movimiento gaitanista en el departamento. Pero no sin ver de forma general y un poco sintética cuáles eran las características sociales y económicas del departamento.

Boyacá: sumergida en el atraso económico y la violencia sectaria

Contrario a lo que ocurrió en otras regiones del país desde mediados de los años veinte, cuando el desarrollo industrial y la explotación agrícola y petrolera fueron importantes en el desarrollo regional, en Boyacá no se presentaron cambios significativos en la producción, que en general era de subsistencia y con poca o casi nula salida al comercio fuera de lo local. Entre las causas de este atraso económico se pueden encontrar: la permanencia de estructuras productivas heredadas del siglo XIX, con sus relaciones de producción que permanecían en la mentalidad de la gente; la falta o deficiencia en la infraestructura vial que permitiera la salida de los productos cultivados en la región, ya que incluso a mediados del siglo XX aún no existían algunas de las carreteras intermunicipales que existen hoy (Jiménez, 2005: 48); la poca importancia que en la economía nacional tenían los productos cultivados en el departamento; la ausencia de elementos que permitieran la tecnificación de los cultivos, y, por último, las mismas condiciones ambientales del territorio, que hacían difícil su acceso.

Por otro lado, y recogiendo un planteamiento de Junco Velosa, «En la primera mitad del siglo XX sucede en Boyacá un fenómeno que tal vez no ocurre con igual intensidad en otras regiones del país, es la desaparición del latifundio y la extinción paulatina de la hacienda» (1990: 63), lo cual indica la existencia predominante del minifundio y el microfundio, que se fue haciendo más crítica, pues «entre 1912 y 1918 aumentó el número de propietarios de 2,05% al 23,03% de toda la población rural, entre 1918 y 1960 el número de propietarios volvió a aumentarse al 58,08%.



Teniendo como referente este contexto, nos proponemos ver desde lo regional, y para el caso específico de Boyacá, cuál fue la importancia y aceptación del movimiento gaitanista en el departamento.



Además las explotaciones menores de cinco hectáreas ascendieron al 73,06%» (Tovar, 1990: 63). Este nivel de microproducción, además, no permitía el desarrollo de una agricultura extensiva con fines industriales o agroexportadores, limitando así el desarrollo económico del departamento. En el aspecto industrial, la primera industria que se quiso implementar en el departamento fue Acerías Paz del Río, en 1937, pero su funcionamiento real solo empezó en 1954, en el gobierno de Rojas Pinilla. De tal forma que la industria en Boyacá comienza con un retraso de casi 30 años en comparación con otras regiones.

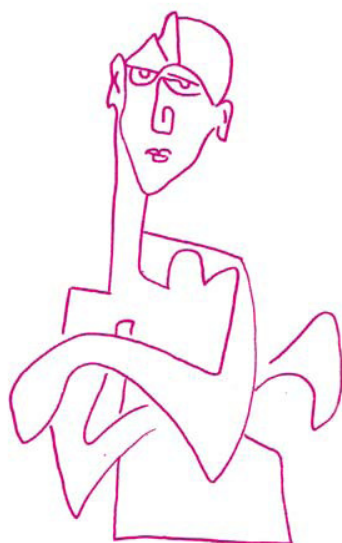


La situación política del departamento no era para nada alentadora, pues de acuerdo con los planteamientos desarrollados en Los años del olvido (1991) por el profesor Javier Guerrero, los años treinta en Boyacá corresponden a un periodo de constantes enfrentamientos violentos entre los dos partidos políticos



En cuanto a la población, la mayoría estaba ubicada en la zona rural, y, por lo tanto, su economía dependía estrictamente del sector agrícola, fundamentalmente de productos como caña de azúcar, papa, maíz, cebada, trigo, plátano, yuca, entre otros. En lo pecuario existía la producción de ganado vacuno y aves de corral, pero en su mayoría para el consumo doméstico.

Este panorama económico nos lleva a presentar una característica de las relaciones políticas que se desarrollan en



la sociedad boyacense, y que se identifica con la relación Iglesia y partidos políticos, especialmente con el conservador; Iglesia y Partido Conservador se justifican mutuamente, debido a que aquella necesita de la protección y favores de este para defenderse de los planteamientos y reformas liberales, y, del mismo modo, este necesita de aquella para la conquista de fieles que lo apoyen en las urnas, y así aumentar su caudal electoral y asegurarse en el poder.

La situación política del departamento no era para nada alentadora, pues de acuerdo con los planteamientos desarrollados en *Los años del olvido* (1991) por el profesor Javier Guerrero, los años treinta en Boyacá corresponden a un periodo de constantes enfrentamientos violentos entre los dos partidos políticos, alimentados desde dos direcciones: en primer lugar, en la intención del gobierno central de propiciar el establecimiento del régimen liberal erradicando el conservatismo con ayuda de las instituciones del Estado, y en segundo lugar, por la posición intolerante de la Iglesia en contra del Partido Liberal. De igual forma, la situación se va a empeorar en los años cuarenta con el cambio de régimen, pues con la llegada del Partido Conservador, el modelo implantado por los liberales se va a ir en contra de ellos mismos, y en este caso lo que se busca es «la conservatización» del departamento y la recuperación del poder en forma absoluta, recurriendo a todo tipo de métodos violentos. Boyacá fue uno de los departamentos más importantes en la generación y «exportación» de violencia política sectaria, en especial la provincia del Norte y García Rovira, lo mismo que el occidente de Boyacá, en los años treinta, y luego en todo el departamento.



Los cuarenta, comienzo de una nueva década y de una nueva esperanza

La década de los años cuarenta comienza para el país con la reelección de López Pumarejo, de quien se esperaba que continuara con el programa de reformas que había adelantado en su primera administración; pero aunque había recibido el apoyo de los sindicatos y de la población en general, antes que propiciar el bienestar de la clase trabajadora, su objetivo estaba más cercano a continuar con la consolidación de la clase industrial y de una burguesía económica, es decir, había llegado al gobierno con la ayuda del pueblo, pero iba a gobernar de espaldas a él.

A esto se suma el hecho de la división del Partido Liberal a nivel nacional y regional, como en el caso de Boyacá. Aunque también el conservatismo estaba dividido; a pesar de un editorial del diario *El Siglo* («Mientras el conservatismo se une el liberalismo se despedaza en Boyacá». Bogotá, 3 de marzo de 1940), que pretendía demostrar lo contrario, la dirección conservadora del departamento no obedecía las directivas nacionales. En este ambiente de divisionismo de los dos partidos, el interés por nuevas alternativas se hace cada vez más necesario, y aunque Gaitán no había mostrado sus intenciones políticas en ese momento, sus constantes denuncias del gobierno de López hacían que el pueblo dirigiera su interés hacia el caudillo, más cuando entre los liberales del departamento la división se agudizó en 1943 con motivo de las elecciones de marzo. En estos momentos, los mismos liberales acusan al gobierno seccional de



utilizar la «aplanadora oficial» en su beneficio y califican las elecciones del 21 de marzo como una «farsa electoral» (*El Siglo*, citado por Junco: 139).

En ese mismo año, cuando Gaitán es encargado del Ministerio del Trabajo, comienza a recibir de forma directa la aprobación de la población boyacense y en especial de algunos sindicatos de la ciudad de Tunja, que le envían mensajes de felicitación, como los siguientes: «Sindicato lustrabotas, voceadores prensa, loteros ésta complácese felicitarlo por arribo ministerio, ahora sí confiamos tener garantías», firman Joaquín Cuervo, presidente, Pablo Cipagauta, secretario¹. De la misma forma, el sindicato textil le escribe: «Su nombramiento en ese ministerio es orgullo y complacencia para las clases trabajadoras esta organización le envía sinceras felicitaciones»². Esto es una muestra de la acogida que tenía el líder político en la gente, en especial en los sindicatos del departamento, a pesar de que el sindicalismo nacional no apoyó a Gaitán, pues no era bien recibido en la dirigencia



¹ Universidad Nacional de Colombia- Archivo Central – Histórico. Telegrama- Mensajes Boyacá. Caja 11- 0110.folio 0135. Tunja octubre 18 de 1943,

² Mensajes Cundinamarca. Caja 5- 0108. folio 0081. Tunja Noviembre 2 de 1943. Por error clasificado dentro de los mensajes de Cundinamarca.



sindical que apoyaba a López desde su primer gobierno.

Después del retiro del Ministerio de Trabajo, en mayo de 1944, Gaitán expresa su intención de aspirar a la presidencia, y es cuando días después lanza el periódico *Jornada*, que se convierte en el órgano a través del cual se expresa el movimiento gaitanista. Mientras tanto, la división del Partido Liberal cada vez era más profunda, ya que por un lado estaba el turbayismo, apoyado por el sector oficial del partido, que en la convención liberal del 22 de julio del año 1945 propuso a Turbay como candidato a la presidencia y dos días más tarde lo proclamó; y por el otro lado, el gaitanismo, cuyas manifestaciones de apoyo al caudillo eran cada vez más multitudinarias, como la llamada «marcha de las antorchas», que se realizó un día antes de la gran convención gaitanista. Como respuesta a la convención liberal, Gaitán organiza la «convención del pueblo», en la plaza de toros La Santamaría, donde fue proclamado como el candidato del pueblo a la presidencia de la república para el periodo 46-50, y desde entonces su popularidad y aceptación entran en ascenso, tanto que el periódico conservador en un editorial afirma: «Toma fuerza la candidatura del Doctor Jorge Eliécer Gaitán en el pueblo» (*El Siglo*, Bogotá, 8 de marzo de 1944).

Con la insalvable división del partido liberal comienza 1946, y cada uno de los candidatos apresura su campaña; Gaitán, por su lado, adelanta una gira por varios municipios de Boyacá donde, como es de esperarse, fue recibido por las multitudes entusiastas que le tributan recibimientos llenos de júbilo; prueba de ello es el informe de la gira enviado a través de un telegrama* por algunos habitantes de

Miraflores a la Dirección Liberal Gaitanista en Bogotá, que dice:

Esta fortaleza histórica liberalismo acaba tributar Jorge Eliécer Gaitán grandiosa recepción política jamás vista, cabalgata trescientos jinetes integrada personajes localidad, delegados municipios provincia salieron recibir candidato pueblo hasta Bellavista. Cuanto vehículo encontraronse ciudad movilizase engalanando atestado muchedumbre hasta río Suna encontrar Gaitán. En plaza principal muchedumbre tribútole delirante ovación. Hablaron Vicente Pineda, García Quiñones, Jorge Eliecer Gaitán, candidato restauración moral sigue hoy Tibaná, Turmequé, Ventaquemada³.

Al mismo tiempo que se rendía tributo al caudillo, no se dejaban de lado los postulados que planteara Gaitán desde la reelección de López y que calaban cada vez más en la mentalidad de la gente, como se demuestra en otro de los mensajes enviados a la Dirección Liberal Gaitanista:



* De aquí en adelante cada vez que se haga alusión a la correspondencia enviada desde Boyacá a Gaitán, la cual se encuentra en el Archivo Central – histórico de la Universidad Nacional, solo se mencionará

Mensajes Boyacá. Una de las dificultades que se han presentado con este tipo de fuentes es el relacionado con la desorganización, esto debido a las distintas circunstancias por la que ha pasado la documentación contenida antes en el Centro Cultural Jorge Eliécer Gaitán, mucha de la cual parece estar desaparecida.

³ Mensajes Boyacá. Miraflores, enero 12 de 1946. Caja 11-0110. Folio 0114. El mensaje es firmado por: Guerra Galindo, Guillermo Leguizamón, Teófilo Farfán.



«Viernes pasado tributósele entusiasta recepción doctor Gaitán, multitud aplaudiolo deliberadamente. La meta es la victoria y nuestra decisión la lucha inquebrantable contra oligarquías malsanas» = Comité propagandista de Jenesano⁴.

Pero a pesar del optimismo que se mostraba en torno al triunfo en las elecciones, existía un miedo al fraude, de tal suerte que antes de los comicios, Laureano Gómez y Gaitán comenzaron a denunciar este hecho como una más de las acciones del gobierno y las oligarquías por mantenerse en el poder, tales denuncias fueron publicadas en *El Siglo*, donde se toman las palabras de Gaitán: «Los fraudes de los santanderes y Boyacá no elegirán presidente. Se equivocan quienes así lo piensan» (*El Siglo*, 16 de abril de 1946, p.1), y donde además se hicieron denuncias sobre las actuaciones del secretario de gobierno de Boyacá, de quien afirman está preparando el fraude. Unos días después, nuevamente *El Siglo* denunció: «Desde la gobernación de

Boyacá se dirige y ampara inicuo fraude. No existen garantías para cualesquiera de los adversarios del señor Gabriel Turbay. Alcaldes, recaudadores prestan decidido apoyo a los electoreros. Conservadores y gaitanistas en capacidad de demostrar concretamente el atentado» (*El Siglo*, 23 de abril de 1946, p. 1). Estas denuncias son confirmadas por Esteban Medina, dirigente liberal gaitanista de Tunja, quien además pidió el nombramiento de alcaldes militares en algunas poblaciones del departamento, donde la población en su mayoría apoyaría a Gaitán y el fraude sería fácil de lograr con la complicidad de los empleados del gobierno. El mensaje dice lo siguiente:

Ruégoles activar nombramientos alcaldes militares para Samacá, Boyacá, Jenesano, Tibaná, Turmequé, Tasco, Leiva, Toguí, Moniquirá, Miraflores, Cocuy, Chiscas, Chita, La salina, Sogamoso, Toca, Tuta, Saboyá, Sutamarchán, Santa Ana, Pare, Guayatá, Campohermoso, donde prepárase fraude teniendo nosotros absoluta mayoría. Empleados deben ser extraños policías departamento. Firma Esteban Medina⁵.



Por otro lado, el mismo mensaje indica que la aceptación del movimiento gaitanista cada vez era más importante en el departamento, más si se tiene en cuenta que aquí solo se mencionan algunos municipios que serían objeto de fraude y donde, se dice, son absoluta mayoría.

Llegado el día de las elecciones, el Partido Liberal se enfrenta a la realidad producida por la división, y aunque los votos de los dos candidatos del partido sumados



⁴ Mensajes Boyacá. Folio 0122, enero 21 de 1946. El subrayado es nuestro.

⁵ Mensajes Boyacá. Folio 0112. 24 de abril de 1946.





que ha caído, porque el Partido Liberal es el pueblo y éste jamás ha estado en el poder». Demostrando una vez que la gran derrotada es la oligarquía liberal y que él enarbolará la bandera del pueblo para guiarlo al poder.

superan a los de Ospina Pérez, solo quedaba el sabor amargo de la derrota. Al respecto, *El Siglo* del 7 de mayo dice: «Mariano Ospina Pérez es presidente electo de Colombia por 523.523 votos. Por Gabriel Turbay 401.121, por Jorge Eliécer Gaitán 332.563» (*El Siglo*, 7 de mayo de 1946). Con esto se da inicio a un nuevo periodo de hegemonía conservadora hasta 1953, intensificándose la violencia política que sumergió al país en el caos.

Otra lectura de estas elecciones nos permite ver, como lo afirma Olga Acuña, que «en el periodo de estudio la primera gran disidencia nacional liberal fue el gaitanismo, que logró colocar en 1946 el 26% de la votación general y el 44,9% de la votación liberal del país. En Boyacá, este año, el gaitanismo obtuvo 11.311 votos, que equivalían al 24,4% de la votación regional liberal. A pesar de que este porcentaje es menor que el nacional, sí es significativo en un departamento tradicionalista» (2001: 217).



A pesar de la derrota, Gaitán no disminuye en sus intenciones de llegar a la presidencia y comienza a preparar el camino que va a seguir hacia «la reconquista del poder», de mano del pueblo, que ahora más que nunca ve en él un futuro promisorio, y al referirse al mismo para alentarlos, el 5 de mayo dirá al pueblo: «no ha sido el Partido Liberal el

El gaitanismo en el periodo posterior a las elecciones presidenciales: ante la derrota que solo es presagio de nuevas y resonantes victorias⁶

La derrota en las elecciones de mayo, contrario a disminuir el interés de los boyacenses por el gaitanismo, lo que hizo fue aumentarlo, como se comprueba con la abundante información que da cuenta de esto. Son muchos los mensajes enviados al caudillo desde los diferentes municipios del departamento, en los cuales no solo lo exhortan a seguir, sino que se refieren a él como el legítimo líder del liberalismo, mucho antes de que realmente, y debido a los triunfos electorales, fuera aclamado como el máximo líder del partido, hecho que ocurrió 14 de julio de 1947, en la reunión de la junta de parlamentarios que se realizó en la Plaza de Toros de la Santamaría.

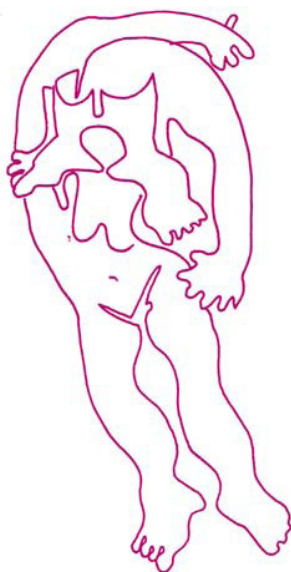
Un aspecto que no puede ocultarse es la preocupación que se tuvo respecto al fraude en las elecciones, que, aun después de haber pedido garantías, en algunos pueblos parece que se consumó, tal es el caso de Tibaná, en donde se había pedido el nombramiento de alcalde militar para prevenir el fraude. Muestra de eso es un mensaje dirigido a los líderes políticos José Mar y Diego Luis Córdoba, que dice: «Denunciamos turbayismo consumó

⁶ Mensajes Boyacá. Folio 0085 Tunja, mayo 8 de 1946.



fraude listos demostrarlo- faltan garantías gaitanistas. Gaitanismo no consumió urnas»⁷- firman, Juan Sanabria, José Borda, Luis Antonio Junco y Marco Mora. Pero ante la imposibilidad de cambiar los resultados, la propuesta de los habitantes de los pueblos boyacenses es continuar la lucha, pero ahora contra las oligarquías conservadoras: «La revolución social tiene un único y auténtico jefe, Gaitán. Listos formar batallones elevándole solio libertadores contra hegemonías oligarcas conservadoras siendo liberales- firmes paso de libertadores»⁸.

Ante la incertidumbre liberal, Gaitán es la tabla de salvación del partido, y así se lo hace ver el pueblo boyacense a través de sus mensajes, como el enviado por Luis Latorre desde Soatá, que señala: «La tremenda realidad del engaño caciquil. Pobre pueblo boyacense le abre los ojos esclavizados para reconocer que quienes tuvimos honor acompañarlo nos asista la más resplandeciente justicia. Ayer llamarnos antiliberales hoy rogarle salvar partido -usted puede – amigos»⁹.



Mientras en el seno del liberalismo la división seguía después de las elecciones, los boyacenses de diferentes regiones, en gran número, manifestaban su apoyo a Gaitán hasta el poder o el sacrificio. Unos ejemplos que así lo demuestran son los siguientes mensajes: en primer lugar desde el occidente del departamento, desde Muzo, le informan: «Mil quinientos liberales listos como un solo hombre librar con usted batalla decisiva, defensa nuestro partido hasta el sacrificio –a la carga contra el enemigo– firman Jorge Colmenares y otros¹⁰, y desde el nororiente del departamento las huestes de Gaitán se reportan también: «Con 404 invencibles soldados exigimos cumpla juramento. Ayer desorientados volvieron hoy pueblo unido Ud. Único salvador partido.- firmes esperamos órdenes cocuyanos¹¹.

Como podemos ver, la fortaleza del movimiento era cada vez mayor, y los apoyos al movimiento que recibía el caudillo desde Boyacá de igual forma llegaban a su despacho en abundancia. Lo que hacía de este un verdadero movimiento de masas lideradas por un único jefe, Gaitán. Pero, como se sabe, todas estas muestras de respaldo comenzaron a preocupar de nuevo a las élites políticas de la nación, que idearon varias formas para controlar el avance de Gaitán y sus seguidores. Una de esas formas fue a través de la prensa, especialmente a través del periódico conservador *El Siglo*, que a finales de 1947 lo acusa de comunista y subversivo de la siguiente forma: «Gaitán aliado al comunismo, colabora en el paro obrero. En secreto ayuda a la subversión. Se trata de crearle al gobierno obstáculos con gremios de trabajadores» (*El Siglo*, Bogotá, 10 de octubre de 1947). Otra forma de



⁷ Mensajes Boyacá. Folio 0067 Tibaná, mayo 6 de 1946.

⁸ Mensajes Boyacá. Folio 0062 Jenesano, mayo 6 de 1946.

⁹ Mensajes Boyacá. Folio 0080. Soata, mayo 8 de 1946.

¹⁰ Mensajes Boyacá. Folio 0094. Muzo mayo 6 de 1946.

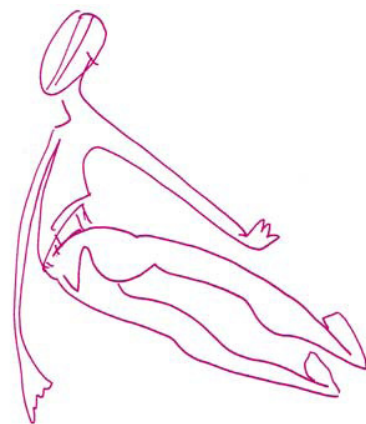
¹¹ Mensajes Boyacá. Folio 0070. Cocuy mayo 6 de 1946.

controlar el movimiento fue a través de la agresión y eliminación física de sus simpatizantes, como el denunciado por Jorge D. Galindo y Bernabé Bohórquez, miembros del directorio liberal de Campo Hermoso, quienes comunican:

Motivo grave amenaza creada por gente nuevo régimen plutócrata que obligó liberalismo éste municipio dedicarse defensa personal ante constante atentado, no fueron posible verificar elección delegado esas convención liberalismo este municipio, hoy más que nunca, respalda gran movimiento democrático acaudilla jefe máximo doctor Jorge Eliécer Gaitán, fin reconquistar poder para implantación política nuestra una Colombia justa¹².

Otra muestra de los crecientes atropellos del nuevo régimen en contra de los liberales, y en especial de los gaitanistas, es la siguiente: «Dime cuenta ayer matar en Maripi a copartidario Rivera de los cuales van ya dos muertos hermanos por contrarios nuestros= ira un hermano de los finados a pedirle apoyo = ruégole atender a este copartidario¹³». Como estas, desde comienzos del régimen conservador se van a ver muchas denuncias sin que se tome acción alguna por parte del gobierno con el fin de controlar la violencia, por el contrario, el ministro de justicia, José Antonio Montalvo, afirma que el gobierno se defenderá «a sangre y fuego». Hecho que hace desatar la violencia con más crudeza en todo el territorio nacional.

A pesar de las dificultades en el campo de la política, el gaitanismo sale triunfante de



las elecciones parlamentarias realizadas en marzo y en las elecciones para concejos en el mes de octubre; estos dos hechos demuestran el crecimiento del movimiento gaitanista, que llega a la cumbre en este año, 1947. Después de estas victorias, los dirigentes del partido liberal ya no pueden negar la superioridad y aplastante acogida que entre la población colombiana tiene Gaitán, y es nombrado jefe único del liberalismo.

Pero ¿cuáles fueron los resultados electorales en Boyacá? En este sentido, tomaremos las cifras mostradas por la profesora Olga Acuña:

En los comicios electorales de Boyacá efectuados en el mes de marzo para elegir representantes se obtuvieron los siguientes resultados: liberalismo 17.751, gaitanismo 17.058, conservatismo 48.908; el conservatismo se había impuesto en todo el departamento y las dos corrientes del liberalismo contaban con igual número de seguidores; sin embargo, los comicios desarrollados en octubre en los que el conservatismo obtuvo



¹² Mensajes Boyacá. Caja 7- 0116. Folio 0067. Campo hermoso Noviembre 30 de 1946.

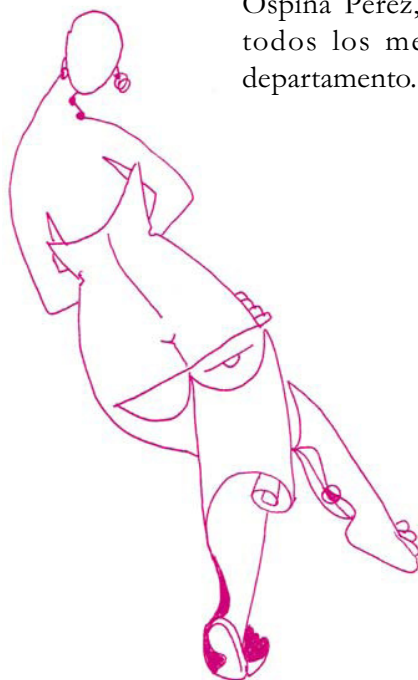
¹³ Mensajes Boyacá. Folio 0056. Chiquinquirá, 21 de julio de 1946.





58.361 votos contra 49.327, los cuales darían el triunfo liberal a Gaitán, quien sería el nuevo líder y dirigente liberal, y con él se inició otra etapa de regocijo partidista con muchas expectativas reformistas y de cambio social (Acuña, 2001: 53).

Como se puede ver, el caudal electoral del gaitanismo fue en aumento, pues de 11.311 votos obtenidos en las elecciones presidenciales llegó a 17.058 en las elecciones parlamentarias, y en las elecciones para concejo, prácticamente se triplicó la cifra anterior, llegando a los 49.327 votos. Esto, una vez más, demuestra la importancia y acogida que tuvo en los boyacenses el movimiento gaitanista, a pesar de que desde la llegada de Ospina al poder se llevó a cabo la llamada «conservatización» del departamento.



Conclusión

El movimiento gaitanista, contrario a lo que comúnmente se cree, sí tuvo un respaldo popular en el departamento de Boyacá, respaldo que fue materializado en las urnas. Una de las causas de la simpatía del pueblo boyacense por Gaitán era que este representaba un cambio en la estructura política, pues a través de sus discursos vinculaba a sectores que antes no eran tenidos en cuenta por las clases políticas. Otro elemento importante es la buena recepción que hubo de las ideas del caudillo dentro de algunos sindicatos, que a través de sus mensajes se identificaban con el movimiento gaitanista y apoyaban a Gaitán. Y finalmente, a pesar de haber perdido las elecciones presidenciales, Gaitán recibió el apoyo de la población boyacense, que lo veía como el salvador del Partido Liberal. Aunado a esto se puede ver el gran auge del gaitanismo después de comenzado el gobierno conservador de Ospina Pérez, que había intentado por todos los medios «conservatizar» el departamento.



Como se puede ver, el caudal electoral del gaitanismo fue en aumento, pues de 11.311 votos obtenidos en las elecciones presidenciales llegó a 17.058 en las elecciones parlamentarias, y en las elecciones para concejo, prácticamente se triplicó la cifra anterior, llegando a los 49.327 votos.



Bibliografía

- ACUÑA RODRÍGUEZ, Olga Yanet (2001): *Campañas políticas electorales. Boyacá 1930–1950. Tesis de Maestría en Historia. Tunja: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.*
- AGUILERA PEÑA, Mario y Renán Vega Cantor (1991): *Ideal democrático y revuelta popular: bosquejo histórico de la mentalidad política popular en Colombia 1981-1948.* Bogotá: ISMAC.
- BRAUN, Herbert (1987): *Mataron a Gaitán, vida pública y violencia urbana en Colombia.* Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- GUERRERO BARÓN, Javier (1991): *Los años del olvido: Boyacá y los orígenes de la violencia.* Bogotá: Tercer Mundo- UN.
- GÓMEZ DE MONROY, Hilda (2001): *La mujer colombiana y el proceso histórico de sus derechos.* Tunja: Academia Boyacense de Historia.
- JIMÉNEZ LARROTTA, Ángel Norberto (2005): *Toca: su historia y sus fiestas.* Monografía de pregrado. Tunja: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Escuela de Ciencias Sociales.
- JUNCO VELOSA, Edmundo (1991): *La participación política en el proceso electoral de Boyacá a partir de la década de 1930.* Tunja: UPTC- Tesis de Maestría. T. I.
- MORENO, David (1982): *Trayectoria del pensamiento político de Gaitán.* Bogotá: Centro Cultural Jorge Eliécer Gaitán.
- ORTIZ MÁRQUEZ, Julio (1978): *El hombre que fue un pueblo.* Bogotá: Carlos Valencia editores.
- OTÁLORA, Sergio (1989): «Gaitanismo: movimiento social y no disidencia partidista». En: Gustavo Gallón Giraldo (compilador): *Entre movimientos y caudillos, 50 años de bipartidismo, izquierda y alternativas populares en Colombia.* Bogotá: Cinep–Cerec.
- PECAUT, Daniel (1987): *Orden y violencia en Colombia 1930–1954.* Bogotá: Siglo XXI, Vol. I.
- ROBINSON J. Cordell (1976): *El movimiento gaitanista en Colombia 1930-1948.* Bogotá: Tercer Mundo.
- ROJAS DE SEGURA, Gladis Esther (1990): *La violencia en Boyacá 1946–1950: protagonismo político del Directorio Departamental Conservador.* Tesis de maestría. Tunja: UPTC – Maestría en historia.
- SÁNCHEZ GÓMEZ, Gonzalo (1984): *Gaitanismo y 9 de abril en provincia.* 2.^a ed. Bogotá: Centro cultural Jorge Eliécer Gaitán.



- VÁSQUEZ HIGUERA, Julio César (1992): *Gaitán: mito y realidad de un caudillo*. Tunja: Servicios Gráficos Tunja.
- VEGA CANTOR, Renán (1962): *Crisis y caída de la República Liberal 1942– 1946*. Bogotá: Editorial Mohán.
- VILLAVECES, Jorge (editor) (1968): *Los mejores discursos de Jorge Eliécer Gaitán, 1919- 1948*. Bogotá: Editorial Jorvi.