

Pensamiento crítico: reflexiones en torno a su importancia para la autonomía*

Critical thinking: reflections around their importance for autonomy

Recepción: 30 de enero de 2015
Aceptación: 1 de diciembre de 2015

Artículo de Reflexión

Resumen

En este artículo se exponen los avances de la investigación: *El Pensamiento crítico como camino hacia la Autonomía*, adelantada en el Colegio Boyacá de Duitama. La investigación se desarrolla con un enfoque cualitativo, tipo acción educativa. Esta tiene como objetivo potenciar el pensamiento crítico para el desarrollo de la autonomía en los estudiantes de los grados 602 y 1101, de donde se sigue la propuesta metodológica que busca el desarrollo de la autonomía a través del pensamiento crítico. El artículo hace énfasis en el ensayo de Kant: *Respuesta a la pregunta ¿Qué es la Ilustración?*, y considera las principales premisas expuestas en la *Fundamentación de la metafísica de las costumbres* de

Édgar A. Amarillo Giraldo**
Dora Yasmín Corredor Jiménez***
Manuel Oswaldo Ávila Vásquez****

este mismo autor, en lo relacionado con la propuesta investigativa. En primera instancia, se hace una contextualización y descripción diagnóstica; seguidamente, se exponen algunos planteamientos basados en Kant, Adorno y Foucault con relación al pensamiento crítico y su importancia para la autonomía; además, se hace una alusión general a Richard Paul y Linda Elder en cuanto al pensamiento crítico y la educación. Por último, se presenta la propuesta metodológica en relación con los postulados de Paulo Freire referidos al pensamiento crítico y la autonomía, en el campo de la educación y la pedagogía, y se consideran los alcances de la investigación.

Palabras clave: contexto, pensamiento crítico, autonomía, educación, pedagogía.

* El presente documento tiene como base la investigación que los autores vienen desarrollando en la maestría en Educación, modalidad profundización, en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

**Colegio Boyacá de Duitama – Boyacá – Colombia
eamarillo30@gmail.com

***Colegio Boyacá de Duitama – Boyacá – Colombia
dorayasmincorredor@gmail.com

****Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia – Boyacá – Colombia
manuelavilavaszquez@gmail.com





Abstract

This article presents the advances of the research: *Critical Thinking as a path to Autonomy*, carried out at Boyacá school in Duitama (Boyacá, Colombia). The research is developed with a qualitative approach and educational action type. It aims to promote critical thinking for the development of autonomy in sixth and eleventh grade students, which follows the methodological proposal that seeks the development of autonomy through critical thinking. The article emphasizes Kant's essay: *Answering the question What is Enlightenment?* and considers the main premises exposed in the *Foundations of the Metaphysics of Morals* of this same author, in relation

to the research proposal. In the first instance, a contextualization and diagnostic description is done; Next, some approaches based on Kant, Adorno and Foucault are presented in relation to critical thinking and its importance for autonomy; In addition, a general allusion is made to Richard Paul and Linda Elder regarding critical thinking and education. Finally, we present the methodological proposal in relation to the postulates of Paulo Freire referring to critical thinking and autonomy, in the field of education and pedagogy, and the extent of research is considered.

Keywords: context, critical thinking, autonomy, education, pedagogy.



Introducción

A partir de experiencias puestas en marcha por el trabajo en el aula, se puede determinar cómo se genera autonomía en los estudiantes a través del pensamiento crítico. Es en este espacio donde se pretende determinar si realmente se conciben cambios en el pensamiento y en la actitud de los mismos. Por lo tanto, las reflexiones que se presentan en este artículo, buscan determinar la importancia del pensamiento crítico a la hora desarrollar la autonomía.

Dichas reflexiones parten, en primer lugar, de un diagnóstico sobre la percepción que tienen los estudiantes de los grados 602 y 1101 del Colegio Boyacá de Duitama acerca del pensamiento crítico. En segundo lugar, estas reflexiones se fundamentan en los aportes teóricos de Kant, Adorno y Foucault, en torno a las preguntas: ¿cómo potenciar el pensamiento crítico? y ¿cómo contribuye el pensamiento crítico en la conformación de sujetos autónomos? Cabe aclarar que estas preguntas están consideradas para el contexto escolar donde se lleva a cabo la investigación, así como la importancia de las ciencias sociales para su propósito.

1. Diagnóstico sobre el pensamiento crítico y la autonomía en el contexto institucional

El Colegio Boyacá de Duitama es una institución de carácter oficial, que atiende una población de los niveles de educación preescolar, básica y

media vocacional de estratos 1 y 2. Como institución oficial, siempre se ha preocupado por la educación de estudiantes comprometidos con la sociedad, centrando la atención en la ampliación y profundización del pensamiento reflexivo para la contextualización de los aprendizajes, en relación con su cotidianidad. En este sentido, la propuesta que se presenta busca consolidar el objetivo general del Plan de Mejoramiento Institucional:

Fomentar desde las distintas disciplinas del conocimiento una cultura centrada en los VALORES (respeto, responsabilidad, compromiso, sentido de pertenencia, solidaridad, respeto a la diversidad y tolerancia) que unifiquen las mentalidades científicas, tecnológicas y humanísticas que se dan en el seno de la Institución y en la sociedad en general, con el fin de contribuir a la construcción de una comunidad educativa que trabaja en equipo para alcanzar los objetivos institucionales (Plan de mejoramiento institucional 2012-2016).

No obstante, en cuanto al objetivo del plan de mejoramiento institucional, se evidencia una brecha entre lo planteado allí y la realidad. Esto se observa en algunos comportamientos, como ciertas actitudes de indiferencia y apatía por parte de los estudiantes. Es preciso indicar que este comportamiento se debe en buena medida a la vigencia de paradigmas tradicionales que impiden desarrollar pensamiento propio, pues, se ha podido identificar una marcada carencia de autonomía en los estudiantes, reflejada en las constantes conductas de dependencia, que se manifiestan en la falta de toma de decisiones.

Por otra parte, los resultados obtenidos por los estudiantes de once en las pruebas externas correspondientes a los años 2014 y 2015, evidenciaron un bajo desempeño en el área de mayor relación con el pensamiento crítico: lectura crítica; como lo señalan las siguientes tablas:

Tabla 1. *Resultados de la prueba saber 11. Año 2014*

Nivel de Reporte	Lectura crítica Promedio (Desviación)	Matemáticas Promedio (Desviación)	Sociales y ciudadanas Promedio (Desviación)	Ciencias naturales Promedio (Desviación)	Inglés Promedio (Desviación)	Razonamiento cuantitativo Promedio (Desviación)	Competencias ciudadanas Promedio (Desviación)
COLOMBIA (8874 Establecimientos)	51.1 (8)*	51.2 (7.9)*	51 (8.3)*	51.2 (7.9)*	50.9 (7)*	51 (8.4)*	51 (8.5)*
DUITAMA (24 Establecimientos)	56.1 (7.9)*	58.7 (8.9)*	56.9 (8)*	57.9 (8.1)*	55.2 (8.2)*	57.9 (9.2)*	56.8 (8.1)*
COLEGIO BOYACA DE DUITAMA	51.7 (8.9)	52.8 (9.9)	51.5 (9.1)	53.4 (8.6)	50.9 (7.9)	52.6 (9.8)	52.2 (9.3)

Fuente: icfesinteractivo.gov.co

Tabla 2. *Resultados de la prueba saber 11. Año 2015*

Nivel de Reporte	Lectura crítica Promedio (Desviación)	Matemáticas Promedio (Desviación)	ciudadanas Promedio (Desviación)	naturales Promedio (Desviación)	Inglés Promedio (Desviación)	cuantitativo Promedio (Desviación)	ciudadanas Promedio (Desviación)
COLOMBIA (8979 Establecimientos)	50.8 (7.5)*	51.6 (9.3)*	51.1 (9.1)*	51.3 (7.7)*	51.3 (7.8)*	52.7 (10.6)*	50.5 (8.3)*
DUITAMA (25 Establecimientos)	56 (8)*	60.5 (10.7)*	57.7 (8.8)*	57.5 (8.4)*	56.4 (8.9)*	62.4 (12.9)*	56.5 (8)*
COLEGIO BOYACA DE DUITAMA	53.6 (7.4)	54 (10.6)	55.3 (9.6)	54.3 (8.9)	49.8 (7.7)	55.8 (12.9)	54.4 (8.1)

Fuente: icfesinteractivo.gov.co.

Estos resultados develaron, en el último año, un incremento de menos de 2 puntos del promedio en el año 2015 con respecto al año 2014 en el área de lectura crítica. En comparación con las otras áreas del conocimiento evaluadas por el ICFES, el área de lectura crítica ocupó en el 2014 el quinto lugar, ubicándose solo por encima de sociales y ciudadanas e inglés. Así mismo, para el año 2015 se ubicó en la misma posición.

Lo que demuestra el resultado del año 2015 con respecto al año 2014, es que las áreas donde menor desempeño obtuvieron los estudiantes fueron: lectura crítica 1.9; matemáticas 1.2

y ciencias naturales 0.9 e inglés, que decreció en 1.1.

Por lo anterior, se advierte una carencia de sentido por parte de los estudiantes con respecto al pensamiento crítico.

2. Fundamentos epistemológicos del pensamiento crítico y su importancia para la autonomía

Con el propósito de responder a las preguntas referidas: ¿cómo potenciar el pensamiento crítico? y ¿cómo



contribuye el pensamiento crítico en la conformación de sujetos autónomos?, se plantean algunos fundamentos epistemológicos de acuerdo con el pensamiento crítico y su importancia para la autonomía.

El pensamiento crítico supone la idea de pensar con actitud reflexiva y, desde esta perspectiva, se corresponde con el pensamiento filosófico. Por ello, es importante reconocer la génesis del pensamiento crítico en este ámbito. Teniendo en mente esta condición, Morales (2014) afirma que:

En el sentido filosófico moderno, la noción de crítica se le debe a Immanuel Kant (1724-1804), considerado el fundador del pensamiento crítico en el razonamiento filosófico con tres de sus obras más importantes: *Crítica de la razón pura* (2002), *Crítica de la razón práctica* (2001) y *Crítica del juicio* (2000) (p. 3).¹

No obstante, sí existe un documento donde estas ideas se condensan en íntima relación con el pensamiento crítico y la autonomía, es *Respuesta a la pregunta ¿Qué es la ilustración?* publicado por primera vez en 1784. En este ensayo, Kant hace énfasis principalmente en el concepto de Ilustración, cuya acepción se sintetiza en obrar conforme a la propia voluntad, es decir con autonomía, luego, esta significa la capacidad que tiene el hombre de pensar y actuar por sí mismo.

Kant (2013) empieza su ensayo enunciando:

La ilustración es la salida del hombre de su autoculpable minoría de

edad. La minoría de edad significa la incapacidad de servirse de su propio entendimiento, sin la guía de otro. Uno mismo es culpable de esta minoría de edad cuando la causa de ella no reside en la carencia de entendimiento, sino en la falta de decisión y valor para servirse por sí mismo de él sin la guía de otro. ¡Sapere aude! ¡Ten valor de servirte de tu propio entendimiento! He aquí el lema de la ilustración (p. 1).

De este primer acápite se deduce que, para Kant, tanto el pensamiento como la acción son aspectos que deben obedecer a una actitud de autoconciencia, es decir, deben estar erigidos al margen de orientaciones ajenas que indiquen o marquen el camino por el cual la persona ha de seguir como propósito, entre otros, el de encontrar su lugar en el mundo.

El pensamiento, en tanto que entendimiento en términos Kantianos; y la acción, en tanto que decisión y valor para servirse por sí mismo sin la guía de otro; suponen entonces la idea de que ambos aspectos se hallan articulados en una dinámica de corresponsabilidad, ya que de lo que se trata es de abandonar la actitud de dependencia y adoptar la de independencia, de autonomía. Así, de este primer enunciado de Kant, puede afirmarse que la minoría de edad, asumida como una condición de la cual el hombre mismo es autoculpable, es de por sí ya una crítica a dicho estado de dependencia.

En el texto *Respuesta a la pregunta ¿Qué es la ilustración?*, Kant (2013) desarrolla la noción de libertad como un proceso en el cual “los hombres salen gradualmente del estado de rusticidad por su propio trabajo, siempre que

1 Las fechas que aparecen de estas tres críticas en la cita de Morales, corresponden a las de publicación en español en las ediciones citadas por este autor, ya que las fechas de publicación de la primera edición en alemán son: Crítica de la razón pura (1781), Crítica de la razón práctica (1788) y Crítica del juicio (1790).

no se intente mantenerlos, adrede y de modo artificial, en esa condición” (p. 5). Con ello, se suscita una clara contribución a la comprensión de que a la mayoría de edad no se llega mediante un salto súbito y sin seguir antes un camino previo que signifique el modo de “pensar acertadamente” (Freire, 2004), de acuerdo con la condición de mayoría de edad.

De lo anterior, resulta importante considerar la respuesta a la pregunta kantiana sobre si se vive en una época ilustrada o en una época de ilustración. Como se sabe, Kant responde a esta pregunta de forma categórica: su tiempo no es un tiempo ilustrado pero sí de ilustración. Con ello, el filósofo alemán entiende que la Ilustración no es algo ya dado, concluido, sino un proceso en el que se está en continuo desenvolvimiento. Esto explica el hecho de que quienes ya han logrado salir de una antigua condición de minoría de edad, tienen el deber de seguir atentos en ese camino.

Kant sugiere que, al tiempo que los tutores que ya han salido del yugo de la minoría de edad y conducen por esa vía a quienes se encuentran aún en dicha condición, deben continuar ellos mismos en el camino de la Ilustración, para no correr el riesgo de enseñar prejuicios, porque una vez que el público advierta que sus tutores no han sido capaces de preservar la Ilustración, entonces este mismo público someterá a sus tutores a ese mismo yugo.

Desde la perspectiva kantiana, se observa una profundización del pensamiento crítico en la distinción hecha sobre las dos clases del uso de la razón, a saber: 1. El público y 2. El privado. En cuanto

al primero, Kant (2013) lo define como aquel que “alguien hace de ella en *cuanto docto (Gelehrter)* ante el gran público del *mundo de los lectores*” (p. 2); y en cuanto al segundo, sostiene que corresponde al que se ejerce bajo una determinada función o puesto civil.

Por otra parte, se advierte que el comportamiento de permanecer actualmente en la minoría de edad se debe a la vigencia de paradigmas tradicionales. Al respecto, Kant señala la incapacidad de pensar por sí mismo a causa de la condición de minoría de edad, consistente en depender de un guía y en la falta de decisión y valor, mas no porque haya carencia de entendimiento.

Es claro que se debe salir de la minoría de edad a fin de lograr la autonomía, que, como se ha venido señalando, consiste en la capacidad de pensar y actuar por sí mismo. Sin embargo, la salida de esta minoría de edad no resulta fácil. Sobre este aspecto, Kant (2013) señala:

Es difícil para todo individuo lograr salir de esa minoría de edad, casi convertida ya en naturaleza suya. Incluso le ha tomado afición y se siente realmente incapaz de valerse de su propio entendimiento, porque nunca se le ha dejado hacer dicho ensayo (p. 1).

De lo anterior se colige que uno de los caracteres fundamentales que también se debe tener en cuenta como condición para facilitar la salida de esa minoría de edad es la voluntad política, ya que, como se advierte, la falta de esta es un impedimento para que el individuo sea capaz de valerse de su propio entendimiento.



Si bien es cierto que la consigna kantiana “Sapere aude”: ten el valor de servirte de tu propio entendimiento, está formulada como una tarea que le compete al individuo, no menos cierto es que a esta consigna le subyace también el hecho de que debe haber establecidas condiciones sociopolíticas que posibiliten el propósito de valerse del propio entendimiento. Esta es quizás la razón por la cual se reconoce la dificultad que presentan muchas sociedades, tanto en lo colectivo como en lo individual, para no lograr la ilustración en sentido kantiano y que bien valdría la pena indagar al respecto en una sociedad como la colombiana. Con esto se quiere decir, de acuerdo con Kant (1978), que el uso privado de la razón impide la Ilustración porque la limita:

Pero ¿qué limitación impide la ilustración? Y, por el contrario, ¿cuál la fomenta? Mi respuesta es la siguiente: el uso público de la razón debe ser siempre libre; solo este puede traer Ilustración entre los hombres. En cambio, *el uso privado* de la misma debe ser a menudo estrechamente limitado, sin que ello obstaculice, especialmente, el progreso de la Ilustración (p. 2).

Es aquí donde adquieren sentido los conceptos del uso público y uso privado de la razón, dado el carácter que a cada uno le corresponde, esto es: en cuanto al uso público, se refiere al uso libre, donde el sujeto tiene potestad de obrar con independencia; y, en cuanto al uso privado, se refiere al ejercido por los individuos vinculados a cargos de orden civil, institucional, que los determinan, por cuanto deben privilegiar los principios institucionales. Sin embargo,

para Kant, este uso privado de la razón no debe impedir la Ilustración, pese a constituir el mayor problema para que esta sea posible, debido a que la mayoría de hombres se encuentran en él.

Al mismo tiempo que el uso privado de la razón constituye la mayor limitación que impide la Ilustración –por la razón expuesta– y el uso público el que la fomenta, se reconoce en Kant la coexistencia de ambos usos de razón en el propósito de alcanzar la ilustración; más aún, se advierte que va más allá. En su obra *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, Kant (2007) recurrentemente insiste en la autonomía como el factor determinante de todo valor, inclusive, la reviste del mayor sentido que racionalmente se pueda comprender; el de constituir el fundamento de la naturaleza humana y de toda naturaleza racional:

Pero la legislación misma, que determina todo valor, debe por eso justamente tener una dignidad, es decir, un valor incondicionado, incomparable, para el cual sólo la palabra respeto da la expresión conveniente de la estimación que un ser racional debe tributarle. La autonomía es, pues, el fundamento de la dignidad de la naturaleza humana y de toda naturaleza racional. (p. 61).

Al suponer la autonomía el fundamento de la naturaleza humana y de toda naturaleza racional, lo que subyace es el hecho intrínseco de hallarse esta en un profundo vínculo con la acción, con la voluntad. Son tan nobles los preceptos morales de Kant a este respecto de denotar la autonomía como el fundamento referido, que aun nomina

a la voluntad derivada de aquella como Santa y, distingue a la voluntad derivada de la obligación como deber.

La acción que pueda compadecerse con la autonomía de la voluntad es permitida; la que no concuerde con ella es prohibida. La voluntad cuyas máximas concuerden necesariamente con las leyes de la autonomía es una voluntad santa, absolutamente buena. La dependencia en que una voluntad no absolutamente buena se halla respecto del principio de la autonomía -la restricción moral- es obligación. Ésta no puede, por tanto, referirse a un ser santo. La necesidad objetiva de una acción por obligación llámese deber. (Kant, 2007, p. 64).

Concretamente y puntualizando en la idea expuesta de la autonomía como factor determinante de todo valor, cabe recordar las siguientes máximas establecidas por Kant (2007) en la *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*:

Obra solo según una máxima tal que puedas querer al mismo tiempo que se torne ley universal (p. 35).

Obra como si la máxima de tu acción debiera, tornarse, por tu voluntad, ley universal de la naturaleza (p. 35).

Obra de tal modo que uses la humanidad, de tal modo, tanto en tu persona como en la persona de cualquier otro, siempre como un fin al mismo tiempo y nunca solamente como medio (p. 42).

Ahora bien, no obstante lo anterior, es preciso recalcar la Ilustración como una tarea que no solo depende del individuo,

sino también de su mera voluntad, sino también de condiciones que se corresponden con un “carácter político” para su posibilidad; como magistralmente lo demostrará Foucault en la lectura que hace sobre el ensayo de Kant y al cual nos referimos a continuación.

En su análisis realizado a propósito del ensayo de Kant: *Respuesta a la pregunta ¿Qué es la Ilustración?* y que lleva como título *¿Qué es la Ilustración?*, Foucault (1994) parte de plantear la idea de que la respuesta de Kant a este interrogante, constituye un texto que permitirá discretamente entrar en la historia del pensamiento “una pregunta que la filosofía moderna no ha sido capaz de responder, pero de la que tampoco ha podido desembarazarse” (p. 1).

En una de sus primeras acepciones de la Ilustración, Foucault la entiende como una actitud de reflexión sobre la actualidad y el presente, por lo cual, no se debe tomar como una etapa histórica más, sino como una lectura de lo que somos hoy, de los modos de sentir, pensar y actuar. Así lo deja ver cuando se pregunta, al tomar el concepto kantiano de Ilustración –al que se va a referir constantemente como “*Aufklärung*”– sobre cuál es la denominación que le corresponde: “¿Cuál es, entonces, este evento que denominamos la *Aufklärung* y que ha determinado, al menos parcialmente, lo que somos, lo que pensamos y lo que hacemos hoy día?” (Foucault, 1994, p. 1)².

Un primer énfasis que va a hacer Foucault sobre esta cuestión, es el carácter de la *Aufklärung* como una vía de escape. Esto es, la salida de una condición en la que el hombre se encuentra y de la

2 Ver revista: *Cuestiones de Filosofía* No. 14 Año 2012 ISSN 0123-5095 Un texto sobre la modernidad de Esaú Ricardo Páez Guzmán.



que tiene la necesidad de trascender, por lo que insiste en que Kant en su texto comprende la *Aufklärung* como la búsqueda de una diferencia entre el presente y el pasado, mas no como una totalidad o una realización futura. Se trata de comprenderla ante todo como una actitud. Sobre este particular, Foucault (1994) afirma: “en todo caso; la *Aufklärung* está definida por la modificación de la relación preexistente entre la voluntad, la autoridad y el uso de la razón” (p. 4). Esta idea también la va a profundizar cuando dice: “así, es necesario considerar a la *Aufklärung* tal como un proceso en el cual participan los hombres de manera colectiva, como un acto de coraje que debe ser ejecutado de manera personal. Los hombres son a la vez elementos y agentes de un mismo proceso” (p. 4).

Como se ha dicho, la *Aufklärung* es principalmente una actitud de reflexión sobre el presente y la realidad actual, y a esta reflexión Foucault la denomina ontología histórica de nosotros mismos. Con ello, indica que la *Aufklärung* mantiene un carácter de vigencia en cada época histórica³, y es allí en esa vigencia donde cobra sentido la Crítica como elemento fundamental del pensamiento y fundamento para la autonomía. A propósito, el pensador francés sostiene que Kant describe la Ilustración como la etapa en que la humanidad se valdrá de su propia razón sin necesidad de la subordinación a cualquier tipo de autoridad. Como se advierte, para que este momento ocurra, es que se hace necesaria la crítica:

Es precisamente en un momento como ese que la Crítica se hace necesaria, puesto que ella tiene por

misión la definición de las condiciones bajo las cuales es legítimo el uso de la razón para determinar lo que se puede esperar. El uso ilegítimo de la razón hace nacer, por medio de la ilusión al dogmatismo y la heteronomía; por el contrario, cuando el uso legítimo de la razón ha sido claramente definido en sus principios es que puede asegurarse su autonomía. En algún sentido la Crítica es el libro-guía de la razón que ha alcanzado su madurez en la *Aufklärung* e inversamente, la *Aufklärung* es la edad de la Crítica (Foucault, 1994, p. 7).

En definitiva, la *Aufklärung* de Kant como la Ontología histórica de nosotros mismos de Foucault, se consolidan en lo que actualmente se denomina pensamiento crítico, del cual ha de erigirse necesariamente el camino hacia la autonomía. Justo aquí, es donde cabe mencionar que el propósito de las ciencias sociales no puede ser otro que el de enseñar desde la perspectiva crítica, más allá que la continuación de impartir conocimientos de manera técnica e instrumental, es decir, como simple transmisión de información, desprovista de un sentido articulador con la realidad. Luego, una educación basada en el pensamiento crítico, busca que los aprendizajes signifiquen la ruta para que el individuo reflexione sobre los contextos en que se desenvuelve, teniendo la posibilidad y el deber de comportarse como mayor de edad en el sentido kantiano.

Por otra parte, además de Foucault, también Adorno, Becker & Vélez (1994) señalan que el paso del individuo a la mayoría de edad, esto es, un individuo autónomo, se halla en consonancia con un proceso de desarrollo normal:

3 *Cuestiones de Filosofía*
No. 17 - Vol. 1 Año
2015 ISSN 0123-5095
FOUCAULT Y LA
AUFKLÄRUNG, O
EL TRABAJO DE SÍ
COMO LEGADO
CRÍTICO Pablo Martín
Méndez P. 139-162

El proceso - Freud lo ha señalado como el desarrollo normal - consciente en el hecho de que los niños en general se identifican con una figura paterna, es decir con una autoridad, la interiorizan y se la apropian y luego, en un proceso muy doloroso y que no se produce sin dejar cicatrices, perciben que el padre, la figura paterna, no corresponde al ideal del yo que han aprendido de él, con lo cual se separan de él y solo de esta manera en general se convierten en hombres mayores de edad. El momento de la autoridad, pienso, se presupone como un momento genético del proceso de hacerse mayor de edad. Pero esto por otra parte no debe ser mal utilizado a ningún precio para glorificar este estadio y mantenerlo, sino que cuando uno se queda en él no solo resultan de ello deformidades psicológicas sino precisamente esos fenómenos de la minoría de edad en el sentido del atontamiento sintético que tenemos que constatar hoy por doquier (p. 14).

A ese proceso de hacerse mayor de edad, Adorno *et al.* (1994) lo reconocen como una instancia por la que hay que pasar, pero no porque sea un capricho, sino por ser la posibilidad adecuada que posee el individuo en el camino de configurarse como mayor de edad, pues también está la posibilidad de la rebeldía que solo conduciría a una “independencia” irracional que no es comparable con la mayoría de edad, ya que esta, como sinónimo de autonomía, implica el hecho de saber oponer resistencia.

Por lo que se refiere a la educación para la mayoría de edad como un proyecto que

se haga concreto, Adorno *et al.* (1994) indican que debe ser una educación para la contradicción y la oposición de resistencia con carácter racional, en la que los hombres que tienen el espíritu de la mayoría de edad, actúen enérgicamente para ello. Esta actuación ha de darse fundamentalmente a nivel institucional, puesto que son las instituciones el espacio propicio por antonomasia para llevar a cabo este fin. A partir de aquí, se confirma el papel preponderante de la educación y la escuela. Como bien lo advierte Adorno *et al.* (1994),

Me parece como si todo ello, con todo y lo deseable que es, permanece demasiado en el marco institucional, sobre todo de la escuela. Quisiera decir -en el peligro de que usted me regañe como filósofo que finalmente soy- que la figura en la cual se concretiza hoy la mayoría de edad -la cual no se puede sin más presuponer porque ella debe ser establecida en todas pero realmente en todas las dimensiones de nuestra vida-, que así pues, la única concreción real de la mayoría de edad consiste en el hecho de que los pocos hombres que tienen ese espíritu actúen con toda energía para que la educación sea una educación para la contradicción y el oponer resistencia (p. 17).

Por otra parte, la importancia del Pensamiento Crítico se halla en estudios más recientes, como las hechas al respecto por Critical Thinking (Fundación para el Pensamiento Crítico), donde se destacan autores como Paul y Elder (2003), para quienes este es definido como: “ese modo de pensar—sobre cualquier tema, contenido



o problema – en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales” (p. 4).

De allí, se afirma la necesidad del pensamiento crítico, toda vez que conlleva al aseguramiento de la autonomía, la cual se constituye en principio, no solo de una mejor calidad de pensamiento sino inclusive de una mejor calidad de vida en todos los ámbitos. Es de recalcar que la Ilustración, de Kant; como la Ontología histórica de nosotros mismos, de Foucault; se consolidan en lo que actualmente se denomina pensamiento crítico, del cual debe llevar necesariamente por el camino de la autonomía. Lo que se propone entonces es una educación basada en el pensamiento crítico, de tal manera que los aprendizajes signifiquen la ruta para que el individuo reflexione sobre los contextos donde se desenvuelve, con el fin de actuar como mayor de edad en el sentido kantiano.

3. La pregunta y el debate como propuesta metodológica para desarrollar pensamiento crítico

Para la implementación de la propuesta metodológica, se ha diseñado el trabajo con actividades que generen inquietudes y, a su vez, desarrollen pensamiento crítico despertando la curiosidad en los estudiantes, teniendo en cuenta lo expuesto por Freire (2004) sobre la curiosidad. “Uno de los saberes para la práctica educativo- crítica es el que me advierte de la necesaria promoción de

la curiosidad espontánea a la curiosidad epistemológica” (p. 40).

A partir de esta idea, se plantea la propuesta metodológica para la investigación, enmarcada en las didácticas pedagógicas de la pregunta y el debate. En primer lugar, la didáctica de la pregunta se ha estimado mediante la aplicación de una serie de interrogantes sobre diferentes temáticas, las cuales permiten identificar la capacidad de pensamiento crítico. En segundo lugar, se considera la didáctica del debate, ya que hace posible establecer la capacidad de argumentación de un tema de interés. El propósito de este instrumento es el de hallar las relaciones intrínsecas y extrínsecas que afectan la calidad de los argumentos y capacidad crítica de los estudiantes.

La propuesta presentada contiene los siguientes aspectos:

1. Fundamentación pedagógica. Para el diseño de la propuesta, se toma como referente teórico los fundamentos pedagógicos de Freire.
2. Diseño metodológico. Para el desarrollo y el análisis de los datos cualitativos –categorías conceptuales– obtenidos de la propuesta metodológica implementada, se ha considerado la herramienta de la teoría fundamenta o teoría de hallazgos que surgen a partir de los datos.
3. Proceso de aprendizaje –evaluación. Para su desarrollo, se han tomado las competencias en ciencias sociales y filosofía, entendidas como el conjunto de capacidades que se desarrollan a partir de acciones que permiten a las personas interactuar según situaciones que se presenten y a partir de estas se

pueda debatir y generar preguntas. Las estrategias de evaluación de la propuesta se presentan como un proceso integral, holístico y articulado con los conceptos que los estudiantes construyan, buscando la participación dinámica, crítica y autónoma de los mismos.

En concordancia con la investigación, estos son los indicadores del pensamiento crítico que se han identificado como resultado preliminar para evaluar la propuesta metodológica: 1. que parta de situaciones reales; 2. que busque generar contradicción; 3. que permitan incentivar la participación; 4. que motiven la curiosidad espontánea hacia la curiosidad epistemológica. Dadas las consideraciones anteriores, es preciso señalar que los resultados parciales obtenidos de los avances de esta investigación, suponen la necesidad de continuar avanzando en la resignificación de las prácticas pedagógicas conducentes a la formación de la autonomía basada en la consolidación del pensamiento crítico.

Conclusiones

En primer lugar, hay que decir que de acuerdo con lo observado en el entorno educativo donde se ha llevado a cabo la investigación, se identifica bastante ausencia de pensamiento crítico y, por ende, ausencia de autonomía. Por ello, es importante comprender el lugar del pensamiento crítico y la autonomía en el ámbito educativo y, por ello también, se debe insistir en lo expuesto a propósito por los referentes teóricos aquí considerados: Kant, Adorno, Foucault y Freire, en quienes se encuentra como punto de convergencia y propósito la necesidad de desarrollar pensamiento crítico y la

capacidad de obrar por voluntad propia. De aquí la importancia de las acciones pedagógicas de la pregunta y el debate consideradas para tal propósito.

En segundo lugar, cabe destacar el hallazgo de haber comprendido que la formación de la autonomía, paradójicamente, no se da de manera autónoma. Por esta razón, se precisa la participación activa del docente, cuyo papel fundamental es generar y desarrollar en los estudiantes las habilidades y disposiciones subyacentes al pensamiento crítico. Al estar en contacto con los estudiantes, hay disposición para confrontar situaciones cotidianas y mantener un diálogo abierto con las diferentes perspectivas, conocimientos y modos de ser.

El pensamiento crítico constituye la mejor posibilidad de replantear el modo como se han venido configurando los sujetos y la sociedad, y el camino expedito para alcanzar las máximas kantianas referidas a la autonomía y que bien vale la pena recordar:

Obra solo según una máxima tal que puedas querer al mismo tiempo que se torne ley universal.
Obra como si la máxima de tu acción debiera, tornarse, por tu voluntad, ley universal de la naturaleza.
Obra de tal modo que uses la humanidad, de tal modo, tanto en tu persona como en la persona de cualquier otro, siempre como un fin al mismo tiempo y nunca solamente como medio.

El lugar de la escuela resulta esencial porque constituye el espacio más propicio para la conformación de sujetos críticos y autónomos.



Referencias

- Adorno, T. W., Becker, H., & Vélez, R. J. (1994). Educación para la mayoría de edad. *Revista Colombiana de Psicología*, (3), 11-18. Recuperado de <http://revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/view/15804>
- Colegio Boyacá de Duitama (2012-2016). *Plan de mejoramiento institucional*
- ICFES. (2014). *Resultados pruebas saber*. <http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultadosSaber/resultadosSaber11/index.htm>
- ICFES (2015) *Resultados pruebas saber*. <http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultadosSaber/resultadosSaber11/index.htm>
- Kant, I. (2007). *Fundamentación de la Metafísica de las costumbres*. Recuperado de http://pmrb.net/books/kantfund/fund_metaf_costumbres_vD.pdf
- Kant, I. (2013). *Respuesta a la pregunta ¿Qué es la Ilustración?* Recuperado de https://geografiaunal.files.wordpress.com/2013/01/kant_ilustracion.pdf
- Foucault, M. (1994). ¿Qué es la Ilustración? *Revista Actual*, 28, 19-44.
- Freire, P. (2004). *Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios para la práctica educativa*. Sao Paulo: Paz e Terra SA. Recuperado de <http://www.bibliotecavirtual.com.ar/libros/filosofia/pedagogia%20de%20la%20autonomia%20freire.pdf>
- Morales, L. C. (2014). El Pensamiento Crítico en la Teoría Educativa Contemporánea. *Revista Electrónica” Actualidades Investigativas en Educación*, 14(2), 1-23. doi: <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v14i2.14833>
- Paul, R., & Elder, L. (2003). *La mini-guía para el Pensamiento Crítico Conceptos y herramientas*. Recuperado de <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>.