

RESEÑAS DE EVENTOS

II CONGRESO INTERNACIONAL DE HISTORIA

San Cristóbal - Estado Táchira - Venezuela, 7 al 11 octubre de 2010

El evento organizado por la Rectoría de la Universidad de los Andes, de Rectoría de la Universidad Experimental del Táchira, la Rectoría de la Universidad Católica del Táchira, de la Comisión del Bicentenario de los Movimientos Autonómicos del Estado Táchira (Decreto 405 de 2009 26 de noviembre), del Gobierno del Estado Táchira, de la Dirección de la Educación del Estado Táchira y del Grupo de Historia de la Educación HEDURE se realizó el II CONGRESO INTERNACIONAL DE HISTORIA: Mentalidades, Representaciones e Imaginarios, en la ciudad de San Cristóbal (Venezuela).



IV Centenario del Santo Cristo de la Grita

El presidente honorario y primer orador de orden fue el presbítero Dr. José del Rey Fajardo, Rector fundador de la Universidad Católica del Táchira, Vicepresidente de la Academia de Historia de Venezuela, Sacerdote Jesuita, autor de varias publicaciones en el contexto de la Historia de la Educación. Asistió como conferencista invitado el doctor Reinaldo Rojas, Viceministro del poder popular de la Educación Superior y la coordinación general del Congreso correspondió al doctor José Pascual Mora García. El objetivo del Congreso fue el de presentar avances de las investigaciones sobre el proceso de Independencia 1810, la Revolución Neogranadina 1819 y revisar las interpretaciones de la llamada historiografía, nacionalista y patriótica que sostiene la idea de una unidad política y republicana de 1810.

Los ponentes asistieron en representación de los diversos países como Colombia, Ecuador, España, México, Perú, Argentina y Venezuela.

Mesa 1. Movimientos Autonómicos y Juntistas, las cortes gaditanas y los procesos de independencia. (17 ponencias)

Mesa 2. Historia de la Educación y las Universidades. (19 ponencias)

Mesa 3. Narrativas Historico-literarias e Imaginarios Sociales (21 ponencias)

Mesa 4. Historia de la Mujer y la Independencia (23 ponencias)

Mesa 5. Historia Local y Regional (30 ponencias)

Mesa 6. Historiografía e Independencia (19 ponencias)

Mesa 7. Sociedades Secretas e Independencia (17 ponencias)

Mesa 8. Mentalidades, Representaciones Sociales, Cultura Urbana y Practicas Sociales (16 ponencias)

Mesa 9. Historia de la Iglesia (20 ponencias)

Mesa 10. Historia de la salud y de la Enfermedad. (24 ponencias)

Entre las principales Conferencias del Congreso que se desarrollaron fueron:

Doctor Reinaldo Rojas,, “El 19 de abril y su construcción simbólica como fecha patriótica Venezolana”.

Doctor J.J. Villamizar Molina “Escenario nosológico y medio asistencial en San Cristóbal durante el siglo que siguió a independencia”

Doctor Armando Martínez Maya. “Fermento latinoamericano de un oidor: José Domingo Rus y su paso por Guadalajara (México) 1817-1821.

Doctora María Dolores Pérez Murillo. “Narrativas de la Emigración e identidad a través de los relatos de vida”.

Doctora Edda Samudio A “La autonomía como camino a la Independencia”.

Doctora Beatriz Vitar “sueños Rotos o nuevos anhelos? Testimonio de mujeres inmigrantes en Madrid.

Doctora Yaviesa Lugo Marmignon “Restauración de la Memoria Colectiva (originaria) desde la razón del Lugar”.

Doctor Luis Hernández Contreras “Cronologías Fundamentales del Siglo XX”.

En el área de la Historia de la Educación Colombiana se presentan diversas ponencias entre ellas del Profesor Jorge Enrique Duarte Acero de la UPTC, el doctor Francisco Javier García de Hevia. De la elite intelectual de la ciudad del Espíritu Santo de la Grita a prócer de la independencia en la Nueva Granada 1813-1816 y del profesor y estudiante de la Maestría en Historia, Humberto Becerra Perico “ La educación Física en Colombia, una mirada previa a la fundamentación de la Escuela de Educación Física de la UPTC” y la doctora Martha Consuelo Riveros Bonilla de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. “La modernización de los Programas de Administración de Empresas a partir de la creación de los Colegios Mayores de Cultura femenina 1945-1965.

La principal conclusión del congreso apunta a la consolidación de redes nacionales e internacionales de historia latinoamericana, la celebración del Bicentenario 1810-2010 y los procesos de la independencia Neogranadina 1819-2019.

Jorge Enrique Duarte Acero

Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia

**CONGRESO IBEROAMERICANO DE EDUCACIÓN: METAS 2021 LA
EDUCACIÓN QUE QUEREMOS PARA LA GENERACIÓN DE LOS
BICENTENARIOS**

Buenos Aires – Argentina, los días 13 al 15 septiembre de 2010



Congreso iberoamericano de educación. Metas 2021.
La educación que queremos para la generación de los bicentenarios

El evento se desarrolló mediante conferencias generales, mesas redondas, presentación de posters entre otras. se presentaron ponencias en diferentes temáticas como: Metas Educativas 2021, Políticas de equidad, TIC y educación, Educación Inicial e Infancia, Fomento de la Lectura, Educación Técnico Profesional, Evaluación de la Educación, Educación Artística, Educación para la ciudadanía, Educación intercultural y bilingüe, Docentes, Educación inclusiva, Alfabetización y Educación de adultos, Inversión y cooperación, Competencias básicas, Acceso y permanencia en una educación de calidad, Mujer y educación, Espacio Iberoamericano del Conocimiento. En la mayoría de los casos se presentaron propuestas para la mejora de la calidad de la educación en el sector de educación infantil, se enfatizó básate en el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación para propiciar espacios de aprendizaje que motiven a continuar con los estudios. Se tocaron muchos aspectos importantes en lo referente a la calidad de la educación, la participación de la mujer en procesos de aprendizaje, entre otros. Finalmente al evento asistieron expositores de países latinoamericanos como Argentina, Brasil, Colombia, Uruguay, Ecuador entre otros, dando a conocer sus experiencias y presentando propuestas para la educación del siglo XXI.

Diana María Bastidas Arandia

*Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia
Grupo HISULA*

**CÁTEDRA HISTORIA Y PROSPECTIVA DE LA UNIVERSIDAD
LATINOAMERICANA**

”Prospectiva de la Universidad para el Siglo XXI”

Tunja – Boyacá, 2 septiembre, 7 octubre y 4 noviembre de 2010



La Cátedra Historia y prospectiva de la Universidad Latinoamericana es un espacio académico creado por la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia y el Doctorado en Ciencias de la Educación con el fin de contribuir al mejoramiento de la educación con un sentido crítico social. Fundada desde el año 2003 por el Consejo Académico de la UPTC, presentó en el segundo semestre de 2010 el ciclo de conferencias sobre la Prospectiva de la Universidad para el Siglo XXI. La cátedra fue una tribuna abierta al debate en relación con nuestra Universidad y su prospectiva en los aspectos sociales, económicos,

políticos, culturales y ambientales en los cuales se desenvuelve. La actividad académica de la Cátedra dio a conocer y creó un ambiente de identidad hacia la historia de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, junto con la Universidad Latinoamericana. La cátedra correspondiente al segundo semestre de 2010, fue coordinado por la Dra. Diana Soto Arango y la Dra. Doris Lilia Torres bajo la secretaria general de la joven investigadora Sandra Bernal del Grupo de investigación “Historia y Prospectiva de la Universidad Latinoamericana”- HISULA y la asistente de investigaciones de HISULA e ILAC Diana María Bastidas.

En un primer momento, La Cátedra contó con la participación de la Dra. Nubia Agudelo Cely, directora del Doctorado en Ciencias de la Educación, la Dra. Olga Acuña, Coordinadora de este primer panel; los panelistas Dr. Gilberto Forero, Dr. Jorge Tomas Uribe, Dr. Carlos Salamanca, ex rector de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia y la relatoría de quien hace esta reseña Doris Lilia Torres Cruz; además de los aportes dados por la Jóvenes Investigadora Sandra Bernal, Asistentes del grupo HISULA. El Dr. Gilberto Forero habló de su libro: “La gestión rectoral y la cotidianidad en la UPTC”, donde hace un análisis hacia dónde va la universidad en los próximos 25 años, tomado como referencia 1970-2000. Destacó los datos entregados por la oficina de planeación en los cuales se cuenta con una población de 23.259 estudiantes, 1431 profesores, de los cuales 907 son hombres y 524 mujeres; 65 con doctorado, 519 maestría, 564 especialización, 169 profesionales, 113 licenciados, 1 técnico y 1 sin título como maestro emérito (ley 30 de 1992). A diciembre de 2009 se contaba con 90 grupos de investigación avalados por Colciencias y 116 en el momento: 4 grupos en A1, los cuales pertenecen a la Facultad de Ciencias de la Educación.

Hace énfasis el señor Decano en la necesidad de fortalecer el Plan de Desarrollo Institucional para la UNIVERSIDAD. Asegurando la continuidad y seguimiento del mismo. El primero fue creado por la rectoría del Dr. Armando Suescun en 1970. Actualmente, se cuenta con el PLAN MAESTRO DE DESARROLLO 2007-2019, el cual es la base para el Plan Institucional. El doctor Forero ratifica la necesidad de generar una cultura de la planeación. Así mismo, propone fortalecer la investigación en lo humanístico y lo social dentro de una dinámica de mejoramiento y cualificación del entorno inmediato.

Dejó claro algunos retos de la Universidad hoy:

1. Cualificar para hacer presencia en los distintos sectores
2. Acreditación institucional
3. Posicionamiento de la investigación
4. Internacionalización de grupos de investigación y movilidad de estudiantes
5. Bilingüismo
6. Fijar una política clara para los niveles de maestría y doctorados. Crear institutos de formación avanzada y de investigación formativa.

A su vez el Doctor Carlos Sandoval, exrector de la UPTC 1994-1999, hizo un recorrido histórico desde la creación de la Universidad en la edad media hasta su llegada a nuestro país y la creación de la UPTC, hasta la ley 30 de 1992. Hace énfasis en los logros exponenciales de la Universidad desde su creación hasta el momento. Y analiza como la Universidad promueve la cultura de la planeación dentro de lineamientos precisos que apuntan a fortalecer lo social. Incrementar la cobertura con la calidad, diversificar la educación, fortalecer la investigación, especialmente lo técnico y tecnológico; vincular a todos los sectores tanto públicos como privados y generar conocimiento científico.

Por su parte el Dr. Jorge Tomas Uribe hace algunas consideraciones importantes en relación con la prospectiva Universitaria. Plantea que se debe soñar con la Universidad que se quiere, con el fin de visionarla. En el siglo XX, la universidad entró en crisis, dado que perdió su carácter hegemónico, cayo la pirámide educativa y los estudios superiores presentan un carácter dinámico y complejo. Propone que es necesario: Generar políticas de planeación y ejecución de proyectos, Establecer procesos elásticos que apunten a mejorar la financiación de la educación pública. Vincular a la Universidad en proyectos nacionales incluyentes que apunten a la protección de los recursos y medio ambiente. Articular la educación Universitaria con la media, básica y primaria del sistema educativo de nuestro país. Promover la gratuidad de los postgrados. Vincular el paradigma empresarial para la Universidad y Contraponer el conocimiento Universitario al exterior de la Universidad.

Finalizada la participación de los ponentes, se dejó un espacio para la participación del público de las seccional Duitama, a través del sistema de Videoconferencia y bajo la coordinación de la profesora Aracely Forero. Quienes reclamaron la necesidad de vincularlos a la acreditación de la sede central.



La segunda cátedra continuó desarrollando la pregunta ¿cómo vemos nuestra Universidad para el siglo XXI? En esta ocasión participaron los Doctores Antonio de Pedro, docente del doctorado en Historia, el Doctor Manuel Restrepo, director de investigaciones de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia y la Magister María Victoria Dotor, estudiante del Doctorado en Historia y docente de la Escuela de Sociales de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Se contó igualmente con la participación de los jóvenes investigadores, estudiantes y docentes

de la Universidad. El Doctor Restrepo plantea la imperiosa necesidad de fortalecer las investigaciones hacia la sociedad del conocimiento. La perspectiva de la investigación permite descolonizar el conocimiento y pensar desde nosotros mismos, desde nuestra latinoamericanidad, con currículos compartidos en un ámbito diverso como disperso en posibilidades. En consecuencia, la Mg. María Victoria Dotor estableció que los problemas de las Ciencias Sociales son problemas del presente. La historia permite construir el presente y se hace necesario construir nuestra propia historia y enseñarla, rompiendo los paradigmas europeizantes transmiten un saber eurocentrista. Las sociedades se truncan, se transforman y las Ciencias Sociales deben proponer elementos de interpretación del pasado y contribuir a construir el presente, con el fin de disminuir la desigualdad social y la exclusión. El recurso digital es un elemento actual que implica un pensamiento diferente.

La necesidad de crear redes de investigación y pensar la construcción de nación. Evitar las guerras, sin embargo de una u otra manera estas son las que definen nuevas situaciones de poder. Así mismo, el Dr. De Pedro plantea como nuestras universidades son pobres para pobres. Son universidades profesionalizantes, que no pueden vivir a espaldas de la realidad social. Es importante pensar en lo que se quiere ser y lo que no es. La Universidad está dominada por el pensamiento colonial. La parte académica está al servicio de lo administrativo. Para hacer investigación es necesario flexibilizar la universidad crear posibilidades de relevo. Los críticos de hoy, son los inmovilistas del mañana. Finalmente se concluye sobre la necesidad de descolonizar el pensamiento, formar personas para la investigación es un proceso que se construye en el tiempo y generar una política investigativa institucional, que genere una pertinencia social y la investigación no tiene que ser un salario.

En la tercera y última cátedra tuvo como invitados a los Doctores Luís Abraham Sarmiento, Aracely Forero y Gabriel Patarroyo. El Dr. Sarmiento planteó la investigación como innovación. Destaca la presencia de ACPO en el campo de la innovación educativa. En 1958 el Partido Laborista envió una comisión para conocer la experiencia colombiana En educación. Hernando Bernal Alarcón, ideólogo de ACPO, atiende esta comisión y da a conocer los lineamientos usados. Lo mismo con la Open University; en Canarias con

Francisco Villa en 1972 que dio pie a la UNED. El Dr. Sarmiento plantea como la estratificación socioeconómica suele ampliarse y por lo tanto el acceso a la Universidad es cada vez más difícil. Se encuentra de igual manera una crisis de los valores, que obliga a pensar en ciudadanos más responsables. En Colombia se ha trabajado la Universidad a Distancia pero no Abierta.

Destaca el papel de la investigación para innovar en una pluralidad de culturas diversas. La educación tiene que ser necesariamente un asunto de servicio y mejoramiento de la formación docente, teniendo presente que la educación es un asunto de todos y para todos. La enseñanza basada en el estudiante por medio de la cual se pasa del discurso a la práctica. Generar la internacionalización en la Universidad abierta con un criterio de inclusión social. Concluye el Doctor Sarmiento planteando que el subdesarrollo está en la mente de los hombres. Por su parte la Dra. Aracely Forero hace una explicación exhaustiva sobre el uso de las TIC en el campo de la Educación, precisando en los recursos las técnicas y las tecnologías que atraviesan la enseñanza en el aula. Ella da a conocer las aulas virtuales con las cuales cuenta la Universidad y la forma de incorporarlas a la investigación, la docencia y la extensión.

Finalmente, cierra este ciclo de conferencias la disertación del Candidato a la Rectoría Dr. Gabriel Patarroyo para el periodo 2011-2014. El plantea la necesidad de acreditar todos los programas académicos de la universidad según lo establecido en la Constitución Política de Colombia, ley 30 de 1992 y decreto 2904 de 1994, y con base en los Acuerdos y Resoluciones emanados por la Universidad; fortalecer los programas de postgrado, especializaciones, maestrías y doctorados, en las sedes Central y en las Seccionales Chiquinquirá, Duitama y Sogamoso, de tal suerte que se constituyan en el eje fundamental del proceso de articulación de la triada universidad - sector productivo; concertar, en el contexto de la extensión universitaria, con el sector productivo y los diferentes niveles gubernamentales, estrategias de apoyo que permitan generar una mayor capacidad competitiva en el ámbito nacional e internacional; articular la educación tecnológica con la científica: la universidad firmará convenios con los municipios y colegios que tengan vocación tecnológica, en aras de formar tecnólogos, quienes, mediante un currículo encaminado a cursar hasta el grado 13 y una vez graduados, puedan continuar la formación superior universitaria afín con su tecnología; establecer la formación bilingüe en todos los programas académicos de la UPTC, apoyar la propuesta de Enseñanza de Idiomas Extranjeros para estudiantes de pregrado, docentes y funcionarios de la UPTC.

Reestructurar la Dirección de Investigaciones, como organismo encargado de la gestión y de la asesoría en la formulación de políticas institucionales que fomenten la vocación investigativa en las ciencias, la tecnología y las humanidades ; fortalecer los grupos y líneas de investigación, las cuales deben responder a las necesidades regionales, nacionales e internacionales a través de la gestión de recursos del sector privado, del Estado y la cooperación internacional; garantizar a los docentes ocasionales que demuestren alta calidad, a través de su producción académica: publicación de artículos en revistas indexadas, libros, ponencias nacionales e internacionales y cualificación a

través de maestrías y doctorados, su permanencia en la Institución hasta donde la norma lo permita; promover la política de internacionalización de la UPTC a través del fortalecimiento de la Unidad de Relaciones Internacionales, para los asuntos académicos, docentes, científicos y culturales, y la asignación de recursos adecuados; apoyar la movilidad académica de docentes y estudiantes, aprovechando los convenios actualmente vigentes y los que quedan por gestionar; propugnar hacia una formación integral del estudiante, a través de su vinculación en los programas de salud, psicología, trabajo social, actividades culturales, deportivas y de bienestar social; se incrementará la asignación de becas de trabajo para los estudiantes de escasos recursos y estudiantes sobresalientes en lo académico, cultural y deportivo, entre otras.

La Cátedra Historia y Prospectiva de la Universidad Latinoamericana generó los espacios para la crítica y la argumentación; promoviendo el diálogo y la disertación en torno a lo que nosotros somos y construimos, con el fin de generar cambios en las estructuras para beneficio de todos y todas. Se creó la necesidad de articular esta Cátedra con los programas de pregrado de la Escuela de Ciencias Sociales, las Maestrías y los Doctorados para el año 2011.

Doris Lilia Torres Cruz

*Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia
Grupo HISULA*

IV SEMINARIO TALLER INTERNACIONAL VENDIMIA
“Construcción de la Nación: La Universidad del Futuro en Iberoamérica”

Tunja, Villa de Leyva – Boyacá, 10-12 noviembre de 2010



Mesa Directiva IV SEMINARIO TALLER INTERNACIONAL VENDIMIA
“Construcción de la Nación: La Universidad del futuro en Iberoamérica”

Durante los días 10, 11 y 12 de noviembre de 2010 se realizó el “IV Seminario Taller Internacional Vendimia 2010” en la sede de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia y en el Hotel Casa de Fundadores en Villa de Leyva. El IV Seminario Taller se desarrolló bajo la temática “*Construcción de la Nación: La Universidad del Futuro en Iberoamérica*”. El Seminario Internacional fue coordinado por la Dra. Alba Nidia Triana y Dra. Diana Soto Arango bajo la secretaria general de la joven investigadora Carolina Tovar del Grupo de investigación “La Ilustración en América Colonial”- ILAC.

Debemos indicar que VENDIMIA, corresponde a una nueva experiencia asociativa en Red del Doctorado Ciencias de la Educación de RUDECOLOMBIA. Esta, se viene trabajando desde el año 2006 como Red investigativa de grupos de investigación bajo un proyecto común marco de investigación titulado: “Educación, cultura política e interculturalidad en las regiones y en los proyectos de nación en Colombia. Siglos XVIII a XXI”. Lo relevante es que se le ha apostado a crear conocimiento de una manera diferente y esta es en RED, que se vincula a las sociedades del conocimiento que se pretende innovar con el cambio de estructuras mentales. El impacto se concentra en la capacidad de la Red para orientar las acciones y pasar de lo individual a lo colectivo y seguir avanzado en este proceso de pasar de la producción tradicional del conocimiento individual a la colectiva que responde al nuevo concepto de innovación.

Precisamente, este seminario Taller internacional de VENDIMIA IV, se caracterizó por un cambio en la modalidad de organización y de convocatoria respecto a los tres eventos anteriores. Para la convocatoria y comunicación se utilizó las herramientas en línea de gestión académica y administrativa del evento a través de la Web propia de VENDIMIA, que realizó todas las inscripciones de investigadores y de simposios. Además, la Web de RUDECOLOMBIA y las Web de las universidades de RUDECOLOMBIA que participaron en esta difusión. Es decir, el número de ponencias

creció respecto a los años anteriores. En el primer Seminario Taller del 2007 hicieron presencia: 12 investigadores internacionales, 35 ponentes y 15 asistentes. En el segundo, del 2008, se contó con 19 internacionales, 78 ponencias y 12 asistentes. En el tercero del 2008, asistieron 13 internacionales, 55 ponencias, 15 asistentes. En este cuarto encuentro participaron: 40 investigadores internacionales de 13 países (Argentina, Brasil, Canadá, Colombia, España, Estados Unidos, Chile, Guatemala, Honduras, México, Uruguay, Paraguay y Venezuela). Se presentaron 110 ponencias en 8 simposios y en total asistieron 185 investigadores. La organización académica se realizó través de los simposios que presentaron un comité organizador liderado por un doctor especializado en la temática respectiva que a su vez era el Coordinador de un grupo de investigación de VENDIMIA. Por lo tanto, cada simposio se encargó de su organización interna y de la evaluación de las ponencias.

Pero la novedad, que se debe destacar es que la parte logística de organización del evento la realizó el equipo de jóvenes investigadores y de semilleros de los grupos de investigación de “Historia y prospectiva de la universidad Latinoamericana. HISULA” y del Grupo de investigación “La Ilustración en América colonial” ILAC. De esta manera, se ha introducido en VENDIMIA un elemento formativo para los jóvenes y semilleros como es el de la organización de eventos académicos bajo la coordinación activa de los investigadores y asistentes de grupos.

Los grupos que componen el Centro de investigación Vendimia y que organizaron el evento y los simposios corresponde a: “Historia y Prospectiva de la Universidad Latinoamericana” (HISULA) coordinado por Diana Elvira Soto Arango, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, líder de la propuesta. “Red Universitaria Evaluación de la Calidad Capítulo Colombia RUECA” coordinado por Diana Lago, Universidad de Cartagena. “Políticas, Sociabilidades y Representaciones Histórico-Educativas” coordinado por Álvaro Acevedo Tarazona, Universidad Industrial de Santander y la Universidad Tecnológica de Pereira. “Historia, Educación y Desarrollo” coordinado por Gabriela Hernández Vega, Universidad de Nariño. “Currículo, Universidad y Sociedad” coordinado por Liliana del Basto y Luis Alberto Malagón, Universidad del Tolima y “Sociedad, Política e Historias Conectadas” coordinado por Juan Camilo Escobar y Adolfo León Amaya, EAFIT.

Respecto al tema que nos congregó en este Seminario Taller Internacional sobre la “*Construcción de la Nación: La Universidad del Futuro en Iberoamérica*”, es un tópico que en el siglo XXI está convocando a gobiernos y a organismos supranacionales para repensar la universidad. Nosotros en VENDIMIA 4, pensamos que dentro del proyecto de investigación que une al Centro de Investigación era relevante plantear esta temática de la universidad del futuro.

Es así que IV Seminario Taller invitó al análisis y reflexión sobre las diversas temáticas abordadas en las conferencias, simposios y paneles, lo que llevó al diálogo de saberes en torno a las diversas posibilidades de construir la Nación desde la Universidad del pasado, presente y futuro en Iberoamérica. Este diálogo inició una

reflexión sobre la universidad que realizaron los rectores Alfonso López, de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia y Silvio Sánchez de la Universidad de Nariño, seguida de la conferencia de apertura “Educación-Sociedad-Nación en el mundo global y tecnológico actual” realizada por la Dra. María Isabel Lafuente (Universidad de León-España). El evento se clausuró con el panel sobre “*El futuro de la Universidad Latinoamericana en el 2025*” coordinado por la Dra. Diana Elvira Soto Arango, con la colaboración de la joven investigadora Sandra Bernal, del Grupo de investigación “Historia y prospectiva de la universidad Latinoamericana. HISULA”.



En el Panel participaron los reconocidos investigadores nacionales e internacionales en la modalidad de ponentes y contraponentes: Orlando Murillo (ponente: Ex-presidente de la Federación de estudiantes de Centroamérica (Honduras) en calidad de representante estudiantil. Jesús Sinisterra (contraponente) estudiante representante en el CESU. José Rubens Jardimino (ponente) en calidad de representante de los profesores (Brasil). Jorge Rodríguez (contraponente) Universidad de San Carlos de Guatemala y York University (Toronto). Luís Enrique Arango (ponente) en calidad de representante de los Rectores (Colombia). Renate Marsiske (contra ponente) CESU. UNAM. (México). Este panel giró en torno a cuatro aspectos fundamentales: Concepción de la universidad, autonomía universitaria, investigación y la ciencia en la universidad y financiación.

Los simposios versaron sobre “Movimientos Estudiantiles”, Coordinadores: Álvaro Acevedo Tarazona y Doris Lilia Torres Cruz. Colaboradora: Sandra Liliana Bernal Villate. Simposio “Bilingüismo y Universidad”. Coordinadora: Silvia Valencia. Colaboradora: Yenny Torres. Simposio “Modernidad Colonialidad: Imaginarios de Nación”. Coordinadores: Olga Yanet Acuña, Antonio Elías de Pedro Robles y Javier Guerrero. Colaboradora: Paola Martínez. Simposio “La Universidad Latinoamericana en el 2020”. Coordinadoras: Liliana Margarita Del Basto y Diana Lago. Colaborador: Mario Torres. Simposio “Pedagogía Social y Educación Popular”. Coordinadora: Alba Nidia Triana. Colaboradora: Eliana Tunarrosa. Simposio “La Informática Educativa en la Educación Superior siglo XX y perspectiva 2020”. Coordinadores: Aracely Forero y Yesid Mesa. Colaboradores: Jorge Cárdenas y Andrés González. Simposio “Educadores Latinoamericanos” Coordinadores: José Rubens Lima, Jardimino, Jesús Paniagua Pérez y María Cristina Vera. Colaboradoras: Carolina Tovar Torres y Ángela Guaque. Simposio “La Feminización de la Universidad”. Coordinadora: Gabriela Hernández. Colaboradora: Viviana Chávez.

Los diferentes simposios concluyeron que para proyectar el futuro de la Universidad Latinoamericana y del Caribe, debemos, en primera instancia, conocer y asumir el pasado histórico de la misma, con sus aciertos, problemas y silencios. Pero el tema central radicó en que no podemos proyectar esta institución si no tenemos una

identidad universitaria, que nos permita trabajar en la identidad nacional y latinoamericana con la premisa “Si no creemos en nosotros mismos es imposible lograr las metas deseadas”.

Asimismo, se indicó que el futuro no es algo por descubrir. El futuro se construye. Por lo tanto, la universidad debe ser imaginada e inventada. Se inventa partiendo de los intereses de los jóvenes estudiantes que en conjunto con los docentes proyectan la institución, creando los mecanismos adecuados para que esa universidad imaginada tenga las condiciones de realización de las propuestas. De esta manera, el proyecto universitario construido por dos generaciones deberá establecer los mecanismos para que la nueva generación tenga el deseo de realizarlo, porque de lo contrario se estará construyendo en el vacío. En definitiva, durante los tres días se estableció un diálogo conjunto que nos permitió analizar y pensar sobre un proyecto de “una universidad con identidad nacional, científica e incluyente”, construida desde un pasado histórico-cultural común que permita la soñada identidad latinoamericana.

Asimismo, se destaca que dentro del evento se realizó la reunión de la Sociedad de Historia de la Educación Latinoamericana. SHELA, donde se acordó que el VIII Congreso Internacional de Historia de la Educación Latinoamericana, se realizará en Popayán, del 17 a 19 de agosto del 2011. El evento fue financiado por el ICETEX; el Proyecto “Educadores en América Latina” de COLCIENCIAS, los grupos del Centro de investigación VENDIMIA y las universidades de RUDECOLOMBIA. Contó con el apoyo directo de la rectoría de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Universidad de Nariño y Presidencia de RUDECOLOMBIA.

Grupo Coordinador de VENDIMIA IV

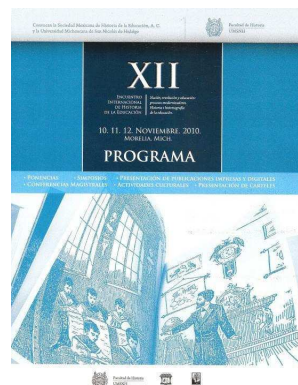
*Tunja, Cartagena, Ibagué, Pasto, Quindío, Pereira, Bucaramanga,
19 de noviembre del 2010*

XII ENCUENTRO INTERNACIONAL DE HISTORIA DE LA EDUCACIÓN

Morelia - México, 10 al 11 noviembre 2010

En este Encuentro se revisaron y dictaminaron favorablemente un poco más de 240 ponencias organizadas en 25 mesas de trabajo y 19 simposios, con un promedio de 4 y 5 participantes cada mesa y simposio. Además de los ponentes, hubo un número grande asistentes en calidad sólo de oyentes. Los participantes en su mayoría fueron mexicanos, con la presencia de algunos extranjeros: cubanos, colombianos, brasileños, holandeses y españoles.

Se realizaron cinco conferencias magistrales. Dos fueron dictadas por historiadores nacionales: Dr. Carlos Herrejón Peredo: “Educación de las generaciones de la independencia en el obispado de Michoacán”. Dorothy Tank: “Innovaciones educativas en la época de la Independencia”. Manuel Ferraz Lorenzo (España): “La historia de la educación como análisis de conocimiento, compromiso social y obligación ética ¿en fase de expansión o de retroceso?”. Dra. Marta María Chagas (Brasil) “Historia de la educación y memoria de la escuela: relato de una experiencia brasileña”. Dra. María del Pilar del Pozo (España): “Imágenes y construcción de la identidad nacional desde la escuela” (1875-1975).



Los ejes de investigación que dirigieron los trabajos de los participantes en mesas y simposios fueron:

1. La construcción de sujetos educativos
2. Los imaginarios educativos
3. Prácticas educativas
4. Las instituciones educativas
5. Enseñanza de la historia y celebraciones
6. Revisiones historiográficas en la historia de la educación: metodologías, problemas, fuentes, temas.

Se presentaron 18 libros de reciente publicación, escritos por algunos de los participantes en este XII Encuentro, relacionados con la educación. Hubo exposición y venta de libros diversos producidos por siete editoriales mexicanas.

Se entregó un reconocimiento a la labor de dos investigadoras sobresalientes en el campo de la educación: Dra. Dorothy Tank de Estrada, investigadora de El Colegio de México, y Dra. Silvia María Concepción Figueroa Zamudio, actual rectora de la Universidad Michoacana de San Nicolás Hidalgo, sede del Encuentro. Este Encuentro se realiza cada dos años, el próximo, el XIII, será en la ciudad de Zacatecas, México, en 2012.

Elvia Montes de Oca Navas

Universidad Nacional Autónoma de México



En estos doce años hemos estado presentes en la comunidad académica internacional gracias a las investigaciones de los miembros de SHELA.

En esta navidad y año nuevo reciban un saludo especial, esperamos continuar con este trabajo académico y contando con su colaboración.

Diana Soto Arango
Directora-Editora

Justo Cuño Bonito
María Isabel Lafuente
Coordinación editorial 14 y 15

Donis Torres
Colaboradora Comité
editorial

Sandra Liliana Bernal
Joven Investigadora
HISULA