

Semblanza a Lésmer Montecino Soto

María Cristina Arancibia

*Departamento de Ciencias del Lenguaje
Pontificia Universidad Católica de Chile
marancag@uc.cl*



El doctor Lésmer Montecino Soto fue maestro, académico e investigador. Como maestro, por más de tres décadas, formó a estudiantes en escuelas y, posteriormente, continúa su labor formadora en la universidad. Autor de textos de estudio de lengua española, colaboró de manera importante con la actualización de la enseñanza de lenguaje en Chile. Con este mismo ímpetu, a partir de 1990, su trabajo se centra en la formación de futuros licenciados, e investigadores cuando se retira de la escuela para concentrarse en la formación de personas, a nivel terciario, en la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Como académico e investigador, Lésmer estuvo ligado desde su creación, en el año 1995, a la Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso (ALED). Sus intereses académicos se concentraban en el estudio del discurso desde una perspectiva crítica, basada en los trabajos de Norman Fairclough y, de manera particular, en las investigaciones aportadas por notables investigadoras latinoamericanas como María Laura Pardo, Adriana Bolívar y Neyla Pardo quienes sostienen que el discurso como práctica social, reproduce la estructura social de las culturas, convirtiendo el lenguaje en un instrumento de dominación, con el cual se oprime a la población más vulnerable. En este escenario académico, los intereses del doctor Montecino por temas como la pobreza y desigualdad comienzan a tomar forma en un compromiso personal que busca arrojar luz sobre la injusticia y la desigualdad que se naturaliza en el discurso hegemónico de las clases privilegiadas.

En 2005, en conjunto con la doctora María Laura Pardo forman la Red Latinoamericana de Estudios Críticos del Discurso y Pobreza (REDLAD) cuyos coloquios se realizan, desde entonces, todos los años con el propósito de indagar y reflexionar respecto de la manera en que la extrema pobreza afecta los diferentes países que conforman Latinoamérica y el Caribe. La investigación del Dr. Montecino, desde entonces, trasciende el ámbito investigativo y se transforma en un compromiso personal. Lésmer explora con un profundo respeto hacia la persona humana, la situación de calle, un flagelo que afecta a hombres y mujeres, no solo en Latinoamérica, sino también alrededor del mundo. Mediante un estudio etnográfico que dura tres años, el investigador recorre calles y hospicios donde recoge historias de vida de personas que, en determinado momento de sus vidas, abandonan sus hogares y emprenden una ruta hacia la calle que, en muchos casos, no tiene retorno. Este trabajo etnográfico le permite acercarse y comprender un poco mejor la experiencia de quienes no tienen un techo. Su estudio es considerado único en Chile, dada la profundidad con que la voz de los involucrados es relevada en la investigación de este académico. Esta investigación, asimismo, abre un nicho de investigación en un área que hasta el día de hoy continúa siendo investigada a nivel nacional e internacional por quienes participamos en REDLAD.

En relación con las publicaciones que resultan de sus estudios, en los numerosos artículos y en los libros de autoría y editados por el Dr. Montecino, podemos visualizar las múltiples razones que llevan a las personas a abandonar su hogar, pudiendo ser todas ellas resumidas en una sola y dolorosa razón que es la falta de una red de apoyo. Ciertamente, la carencia de un grupo humano que acompañe a las personas más vulnerables, las convierte en personas sensibles a un entorno conflictivo. En su camino hacia la calle, estas personas encuentran un espacio apartado de los conflictos que son propios de sistemas económicos liberales, los cuales castigan a quienes, según sus reglas, han fracasados como emprendedores. La calle se convierte en su hogar, allí nadie les exige ajustarse a ningún patrón, tampoco nadie los ve, ni los interpela, convirtiéndose en población invisible.

A partir de 2010, mediante la obtención de consecutivos proyectos de investigación nacional FONDECYT, el Dr. Montecino continuó liderando un nicho investigativo al que se sumaron los trabajos realizados por la Dra. Viviane Resende en Brasil, por la Dra. María Laura Pardo en Argentina y el trabajo realizado por la Dra. Neyla Pardo en torno a la pobreza en

medios digitales en Colombia. Estas investigaciones dejan en claro que nuestras sociedades latinoamericanas, están profundamente marcadas por las estructuras sociales que realzan la desigualdad y que terminan por marginar a la pobreza extrema, condenándola a la soledad y al desamparo.

Las posteriores investigaciones del académico indagan en el tema de la pobreza, aunque avanzan hacia el estudio de la representación discursiva de ésta en blogs de comentarios de periódicos en línea. El análisis de estos blogs le permite comprender que el espacio digital surge como una suerte de tercer espacio, donde los ciudadanos tienen el poder de interpelar a la clase política y convocar a sus conciudadanos a salir a las calles para demostrar su opinión. Asimismo, el investigador descubre que los temas que preocupaban a Chile de 2015, ya anunciaban la gran preocupación de las personas por la grave escisión que existía ya entonces entre las demandas sociales y el compromiso de la clase política con la agenda social de Chile. La fuerte sanción social que la clase política recibe de parte de quienes comentan en los blogs de medios de comunicación digital es probablemente la semilla que anuncia el desaliento que comienza a generarse en la gente y que finalmente estalla en octubre de 2019.

Al releer sus artículos, me doy cuenta que la obra de Lésmer Montecino, marcó y sigue marcando a las generaciones de quienes fueron sus estudiantes y actualmente son investigadores y a quienes fuimos sus colegas y amigos. Su compromiso con la investigación era también un compromiso con el ser humano. Ciertamente, su investigación sobre pobreza extrema nos hizo abrir los ojos frente a una realidad que es frecuentemente simplificada y desfigurada por discursos hegemónicos y por el morbo de los medios de comunicación que la criminaliza. No nos cabe duda que su obra permanecerá en el tiempo, y seguirá inspirando a otros investigadores e investigadoras a continuar por la ruta de un compromiso que trasciende lo académico para vincularse al estudio del lenguaje desde la importancia que reviste ser persona y sujeto histórico.

Estudios Críticos del Discurso Multimodal y Multimedial (ECDMM): una ruta de análisis en perspectiva contemporánea

Camilo Alejandro Rodríguez Flechas¹

Universidad Nacional de Colombia

Resumen

En este texto se plantea desde los Estudios Críticos del Discurso Multimodal y Multimedial (ECDMM) cuáles son algunos de los principios teóricos que orientan sus reflexiones, algunos principios epistemológicos de la metodología y un tipo de método adoptado previamente que puede servir de insumo para futuras investigaciones, tomando como referencia los desafíos locales y globales que se presentan en la contemporaneidad.

Palabras clave: *ECDMM, teoría, metodología, fases, contemporaneidad.*

Introducción

El mundo actual, cada vez más caracterizado por grados de polarización social, profundización de los discursos de odio, generación de tensiones sociales, entre otros problemas, articulados local y globalmente, formula nuevos desafíos para los investigadores de las ciencias humanas y sociales, quienes potencialmente pueden contribuir a la comprensión de los factores y causas dinámicas que los determinan. Particularmente, desde los estudios del lenguaje se formula el interés de explicitar los modos en que los colectivos sociales comprenden los fenómenos que los transversalizan y que inciden en sus formas de ser y vivir.

Para este propósito, los ECDMM han integrado principios epistémicos para comprender las representaciones sociales, las cuales remiten a los modos de conocer que orientan las formas de proceder de los actores sociales (Moscovici, 1979; Abric, 2001, Jodelet, 2020). Estas representaciones se concretan en discursos, cuya naturaleza es de carácter multimodal y multimedial, es decir, por una parte, están construidas por sistemas de signos -visuales, verbales, sonoros, táctiles, etc.- y sus combinaciones (cf Van Leeuwen, 2011; Bateman,

1 Maestría en Lingüística - Universidad Nacional de Colombia - Grupo Colombiano de Análisis del Discurso Mediático (Minciencias-A) -



2022); y, por otra, se socializan por distintos medios y plataformas (cf. Fernández, 2023, Benz, et al, 2023). Esta doble condición ha impuesto la necesidad de la construcción de un campo multidisciplinar que pueda abordar esta complejidad y que se ha denominado como “Estudios Críticos del Discurso Multimodal y Multimedial (ECDMM)” (Pardo Abril, 2015).

Los ECDMM se centran en el desentrañamiento de los significados construidos individual y grupalmente, por medio de diferentes modos y soportes; estos dan cuenta de los temas más relevantes para una sociedad, y cómo se tramitan y gestionan colectivamente; en este sentido, portan las huellas o marcadores sógnicos de los agentes sociales, quienes, a partir de los recursos disponibles legitiman sus propósitos comunes de manera táctica, esto es, las expresiones discursivas apropian estrategias, entendidas como la conjunción de recursos del lenguaje usadas por actores, dentro de dinámicas determinadas históricamente para visibilizar sus propias idiosincrasias (cf. Wodak, 2015).

Comprensión de los discursos: consolidación de principios teóricos

Los discursos se concretan por medio de puntos de vista subjetivos e intersubjetivos, que van permitiendo establecer cómo las personas y las culturas se ven a sí mismas y a las demás; esto tiene una relevancia en tanto la ipseidad y alteridad son claves para entender fenómenos como la discriminación o la exclusión. También se estudia dentro de esta área las distintas jerarquías que se van construyendo en ámbitos macro y micro sociales, consolidando prácticas y acciones que reproducen lógicas hegemónicas o contrahegemónicas.

La proliferación de los discursos de las redes sociales, el incremento de las interacciones mediadas virtualmente, y más recientemente, los desarrollos de la inteligencia artificial exigen que los análisis no solamente den cuenta de las particularidades de las nuevas tecnologías y sus potencialidades para la construcción de sentido, sino también derivar las consecuencias que ello tiene para los seres humanos. Por ello, los ECDMM adoptan una posición crítica frente a la realidad social, la cual se deriva de unos posicionamientos éticos y axiológicos (Pardo Abril, 2020), con el fin de mostrar si, en efecto, los discursos contribuyen a la formación de ciudadanías, la consolidación de democracias más abiertas o la apertura a nuevas alternativas de transformación social.

Alrededor de los ECDMM hay una agenda muy amplia que incluye la reflexión sobre aspectos sociopolíticos, económicos, ecológicos, antropológicos, etc. que además de dar cuenta de la multiplicidad y heterogeneidad de intereses que se ponen en cuestión, evidencia que no hay una aproximación única para alcanzar una explicación de lo que ocurre en los distintos ámbitos de la vida social. Por esta razón, existen múltiples rutas que los académicos van construyendo en sus programas de trabajo y que se van expresando en una epistemología que va enmarcando las fases de investigación.

Una ruta de trabajo fructífera para el desarrollo de los ECDMM incluye elementos de los estudios narrativos, en tanto la experiencia humana cotidiana se corporeiza en distintas formas de *storytelling* (De Fina y Perrino, 2019) que contribuyen a la simbolización del mundo; se fundan universos de sentido a través de la creación de imágenes con distintos niveles de metaforización. En las narrativas, expresadas en géneros y formatos disímiles, emergen polifonías y dialogismos que crean nuevas perspectivas, recontextualizan el pensamiento

existente, y enriquecen la memoria colectiva de una cultura al visibilizar sus recuerdos, olvidos y silencios (Ricoeur, 2004).

Los estudios narrativos se presentan en conjunto con los estudios semióticos, en la medida que estos últimos proveen conceptos útiles para el análisis de la dimensión estética y del relato: de aquí surgen categorías como los recursos gráfico-estilísticos, las iconologías, la actancialidad, las espacio-temporalidades, la narración, las formas de textualidad, entre otras. En este contexto, es primordial integrar la semiótica al proceso analítico para evidenciar el uso estratégico de los signos: los procesos de significación en las narrativas funcionan para proyectar ideas, establecer vínculos interpersonales, crear mecanismos retóricos con fines persuasivos y formular identidad. La identidad, como se expresa en Norton y De Costa (2018) está atravesada por factores de orden micro como lo étnico, lo etario, la clase social, etc., y de orden macro como la globalización y el neoliberalismo que atraviesan los intercambios humanos.

El discurso como conjunto de signos en interrelación entonces devela formas de conocimiento superiores como las ideologías, que como muestra Pierce (1974) surgen de la combinación de procesos racionales -abstracción y convencionalidad- y procesos emocionales que se van imbricando en la construcción de creencias, opiniones, actitudes y conocimientos que se van estabilizando socialmente. Los discursos de esta forma moldean la cognición social, la cual no se puede comprender sin tomar en consideración las lógicas de los procesos de distribución de los discursos, los cuales se comparten principalmente a través de los *mass media*.

250

Entender cómo se mediatizan los discursos, en el marco de periodizaciones económico-tecnológicas que se consolidan paulatinamente, permite determinar el efecto de su socialización, especialmente comprendiendo que el acceso a los discursos cada vez es más restringido y fragmentado. Folsche (2022) evidencia que la mediatización ha derivado en la constitución de formas de capital donde los discursos de los medios no solo influyen la opinión pública, sino que son responsables de determinar normativas y expectativas de las personas, influyendo fuertemente en el comportamiento social. La mediatización centra su reflexión en cómo se construyen dispositivos desde los discursos y sus soportes. El dispositivo se entiende como una estructura relacional que posibilita los intercambios mediáticos y que incluye: una dimensión social ligada a las ritualidades, y una, tecnológica relacionada con el despliegue de elementos técnicos que permiten la conexión con los interlocutores (Fernández, 2018).

Algunos apuntes metodológicos

En términos metodológicos, resulta fructífera para los ECDMM la integración de métodos cuantitativos y cualitativos, aplicando un paradigma de metodología mixta (O'Halloran, K. et al., 2018). El objetivo de usar métodos complementarios es trabajar los fenómenos de la realidad con más profundidad, revelando en el proceso tendencias que permitan la generación de inferencias (Creswell y Tashakori, 2007). La articulación de ambos tipos de métodos posibilita análisis más sistemáticos y la triangulación de técnicas y herramientas, obteniendo distintos tipos de datos, que puestos en relación desarrollan una mirada más

holística. Por ejemplo, el uso de software estadístico-textuales permite que los investigadores se puedan acercar a corpus más grandes y realicen exploraciones que puedan fundamentar hipótesis de trabajo, o confirmar patrones establecidos cualitativamente.

Entre los programas más relevantes están T-LAB que se centra en el análisis de información de carácter verbal por medio de operaciones como el análisis de co-ocurrencias léxicas, índices de asociación con palabras clave y análisis temáticos, y NVivo que permite, además de trabajar algunas de las funciones de T-LAB, elaborar taxonomías, relaciones y comentarios sobre los discursos analizados en los distintos niveles de uso de los sistemas de signos socialmente disponibles: verbal, visual gráfico o pictórico, auditivo, entre otros. N-Vivo facilita realizar la identificación de fragmentos discursivos relevantes, anotar marcadores semióticos claves y codificar categorías y conceptos.

De igual manera, es productiva la inclusión de principios etnográficos que permitan un acercamiento no solo a los puntos de vista de los sujetos sino a cómo en la interacción los grupos sociales van construyendo regímenes de saber-poder y, dinámicas de estabilización y cambio, intersecadas institucionalmente, que restringen y habilitan tomas de decisiones; esta perspectiva se acopla adecuadamente a los estudios críticos del discurso en tanto en ambas se parte del reconocimiento de la materialidad discursiva construida por los participantes como modo de acercarse a las formas de comprensión del mundo (Pardo Abril y Moreno Bermeo, 2022).

La ruta que se propone en este documento articula el método propuesto por Pardo Abril (2000, 2014, 2016, 2021), el cual usa los EDCMM para el desentrañamiento de fenómenos como la pobreza, el despojo o los procesos de memorialización. Entre los planteamientos en los que se basa la epistemología está la articulación entre cognición, el discurso y la sociedad para la comprensión de una situación social específica y la manera cómo los actores se mueven dentro de ella. Esta representación se construye a través de una combinación entre los conocimientos previos de los que disponen estos, y el conocimiento nuevo que se genera en la interacción (Van Dijk, 2016).

La primera fase de investigación parte de un proceso de observación inicial del corpus para establecer relaciones intercategoriales que permitan inferir un conjunto de hipótesis. En este procedimiento de tipo descriptivo hay un reconocimiento general de los modos semióticos, y, del soporte tecnológico y sus potencialidades de significación. La segunda fase es un recorrido analítico en el que se verifican los recursos y las estrategias semiótico-discursivas; en esta etapa se perfila la relación que va del discurso a la cognición y viceversa, ya que se busca en la representación social la identificación de los intereses y los propósitos comunicativos que son puestos en juego en los distintos tipos de conocimiento. Para ello, se establece cómo se producen efectos de sentido dentro del marco de unos valores y axiologías propuestos en el discurso, y que responden a comprensiones del mundo compartidas.

Finalmente, en la tercera etapa se produce una correlación de los resultados hallados con la realidad, para determinar los usos sociales y el tipo de relaciones de poder que se pretenden normalizar o con los que se pretende generar ruptura. En esta etapa se tiene en cuenta que los discursos están inmersos en una red de prácticas y de dispositivos, con el fin de extraer cuáles son sus implicaciones socioculturales, con el fin de pensar en posibles alternativas colectivas que contribuyan a futuros deseados de bienestar.

Cierre

La ruta propuesta en este documento es una de las muchas posibilidades que se pueden adoptar dentro de los ECDMM para poder elaborar reflexiones sobre las expresiones culturales en el mundo contemporáneo, en particular, aquellas que se enmarcan en coyunturas definidas histórica y políticamente, como es el caso de los conflictos contemporáneos. Para el caso colombiano, interesa dilucidar cómo se puede contribuir, en el marco del posacuerdo, a una cultura de paz, establecida sobre bases de convivencia pacífica y reconstrucción del tejido social. Igualmente, se espera contribuir, en el contexto del Informe de la Comisión para la Verdad (2022) a hacer visible las voces de quienes han sido victimizados dentro del conflicto armado interno para la construcción de una memoria histórica plural y donde los testimonios de los actores sociales abran posibilidades de verdad, justicia, reparación y no repetición.

Bibliografía

- Abric, J.-C. (2001). A structural approach to social representations. *Representations of the social: Bridging theoretical traditions*, 42-47. Blackwell.
- Bateman, J. A. (2022). Multimodality, where next? Some meta-methodological considerations. *Multimodality & society*, 2(1), 41-63.
- Benz, S., Hepp, A., y Kirschner, H. (2022). Diálogos sobre mediatización: una introducción a las investigaciones sobre mediatización en el ZEMKI. *DeSignis*, (37), 25-34.
- Creswell, J. W., y Tashakkori, A. (2007). Differing perspectives on mixed methods research. *Journal of mixed methods research*, 1(4), 303-308.
- De Fina, A., y Perrino, S. (Eds.). (2019). *Storytelling in the digital world*. John Benjamins.
- Fernández, J. L. (2023). *Una mecánica metodológica para el análisis de las mediatizaciones*. La Crujía.
- Fernández, J. L. (2018). *Plataformas mediáticas: elementos de análisis y diseño de nuevas experiencias*. La Crujía.
- Fölsche, L. (2022). Capital mediático: una aproximación a la mediatización desde la teoría de los campos sociales. *DeSignis*, (37), 57-74.
- Jodelet, D. (2020). Sobre el espíritu del tiempo y las representaciones sociales. *Cultura y representaciones sociales*, 15(29), 19-36.
- Moscovici, S. (1979). La representación social: un concepto perdido. *El Psicoanálisis, su imagen y su público*. Huemul.
- Norton, B., y De Costa, P. I. (2018). Research tasks on identity in language learning and teaching. *Language Teaching*, 51(1), 90-112.
- O'Halloran, K. L., Tan, S., Pham, D. S., Bateman, J., y Vande Moere, A. (2018). A digital mixed methods research design: Integrating multimodal analysis with data mining and information visualization for big data analytics. *Journal of Mixed Methods Research*, 12(1), 11-30.
- Pardo Abril, N. G. y Moreno Bermeo L., (2022). *Memorias en el posacuerdo colombiano: narrativas-relatos para construir paz*. Universidad Nacional de Colombia.
- Pardo Abril, N. G. (2021). El hablar como práctica social. *Manual de lingüística del hablar*. De Gruyter.
- Pardo Abril, N. G. (2020). Critical Transversality in Multimodal and Multimedia Discourse Studies. *What is Critical in Language Studies*, 89-107. Routledge.

- Pardo Abril, N. G. (2016). La emocionalidad en las narrativas mediáticas del despojo en Colombia: estudio multimodal. *DeSignis*, (24), 175-195.
- Pardo Abril, N. G. (2015). Estudios Críticos del Discurso Multimodal y Multimedial. Disponible en: https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/handle/001/7561/Estudios_criticos_del_discurso_multimoda.pdf
- Pardo Abril, N. G. (2014). *Discurso en la Web: pobreza en YouTube (Segunda Edición)*. Universidad Nacional de Colombia.
- Abril, N. G. P. (2001). Análisis del discurso: una lectura de la cultura. In *Lenguaje y cognición: universos humanos*, 167-190. Instituto Caro y Cuervo.
- Peirce, C. S. (1974). *La ciencia de la semiótica*. Nueva Visión.
- Ricoeur, P. (2004). *Memory, history, forgetting*. University of Chicago Press.
- Van Dijk, T. (2016). *Discurso y conocimiento: una aproximación sociocognitiva*. Gedisa.
- Van Leeuwen, T. (2011). Multimodality and multimodal research. *Visual research methods*, 549-569.
- Wodak, R. (2015). Critical discourse analysis, discourse-historical approach. *The international encyclopedia of language and social interaction*, 1-14.



