



DARCY RIBEIRO: SUS IDEAS EDUCATIVAS SOBRE LA UNIVERSIDAD Y EL PROCESO CIVILIZATORIO DE AMÉRICA LATINA

Javier Ocampo López

*Doctorado en Ciencias de la Educación - RUDECOLOMBIA
Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia*

Recepción: 19-03-2006

Evaluación: 21-04-2006

Aprobación: 30-05-2006

RESUMEN

Este trabajo tiene por objeto el estudio de las ideas del educador y antropólogo brasileño Dr. Darcy Ribeiro, teniendo en cuenta su experiencia de gran trascendencia como primer Rector de la Universidad de Brasilia. Sus experiencias en la educación superior lo llevaron a plantear reformas educativas universitarias para el Brasil, Uruguay y Venezuela, con base en las nuevas tendencias. Desde su teoría del proceso civilizatorio analiza la situación de los pueblos de América Latina a través de su etnología e historia, para explicar lo que ocurre con los países en subdesarrollo o en proceso de desarrollo. Esta gran teoría lo lleva a interpretar el problema de las Universidades latinoamericanas, su crisis permanente y sus anhelos por realizar una reforma universitaria, de acuerdo con los tiempos actuales.

PALABRAS CLAVES.

Proceso civilizatorio. Civilizaciones mundiales, civilizaciones regionales, Revolución Industrial y Revolución termonuclear. Universidades Latinoamericanas, modelos universitarios, crisis universitaria, reformas universitarias, la Universidad del futuro.

ABSTRACT

DARCY RIBEIRO: HIS EDUCATIONAL IDEAS ON THE
UNIVERSITY AND THE CIVILIZATION PROCESS OF
LATIN AMERICA.

This paper focuses on the ideas of the educator and Brazilian anthropologist Dr. Darcy Ribeiro, considering his great importance experience as the first Director of the University of Brasilia. His experiences in higher education led



*Universidad de
Brasília, Brasil.
Detalle.*

him to raise university educational reforms for Brazil, Uruguay and Venezuela, based on the new tendencies. From his theory of the civilization process he analyzes the situation of the Latin American towns through their ethnology and history, to explain what is happening to the underdeveloped countries or those in process of development. This great theory has led him to interpret the problem of the Latin American Universities, their permanent crisis and their yearnings to make a university reform, in agreement to the current times.

KEYWORDS:

Civilization Process, Worldwide Civilizations, Regional Civilizations, Industrial Revolution and Thermonuclear Revolution, Latin American Universities, University Approaches, University Crisis, University Reforms, the Future University.

INTRODUCCIÓN

El nacimiento, organización y estructura de la *Universidad de Brasília* en la década de los sesenta del siglo XX, fue un acontecimiento de trascendencia en el mundo universitario latinoamericano. Esta nueva Universidad, con estructuras avanzadas en la organización de la Educación Superior, fue ordenada por el presidente *Juscelino Kubitschek de Oliveira*, cuando fundó la ciudad de *Brasília*, como *nueva capital del Estado federal*. Esta urbe fue construida en plena selva, junto a la frontera con el estado de Minas Gerais, en el punto coincidente de las cuencas del Amazonas, río de la Plata y Sao Francisco, con excelente posición para las comunicaciones. Su inauguración oficial fue en el año 1959, y a partir de 1960 se trasladó oficialmente el gobierno del Brasil.

Para fortalecer los estudios de educación superior, desde Brasília, el Presidente Kubitschek ordenó la planificación, organización y estructura de la *Universidad de Brasília*, como un modelo de universidad estatal en el más alto nivel. Su ideólogo y primer rector fue el Dr. Darcy Ribeiro (1922-1997), destacado antropólogo, sociólogo, historiador, latinoamericanista, educador y político, a quien le gustaba llamarse "brasileño latinoamericano", natural de Montes Claros en Minas Gerais, en donde nació en 1922.

Darcy Ribeiro hizo sus estudios de antropología, sociología y ciencia política en la Escuela de Sociología y Política de Sao Paulo. En la primera década de su vida profesional se dedicó principalmente al trabajo de campo antropológico entre algunas tribus indígenas de la Amazonia y del Brasil Central, como los Kadiwéu, los Terena, los Kaywá, los Ofaié-Xavante, los Bororó, los Karajá, los Urubus-Kaapor, los Kaingáng, los Xoklém y diversos grupos del área de Xingu. En ese período también realizó un estudio de aculturación en un lapso de dos años bajo los auspicios de la división de Ciencias Sociales de la UNESCO, y organizó el Museo del Indio, de Río de Janeiro.

En el año 1956, Darcy Ribeiro inició su carrera universitaria como profesor de Etnología en la Universidad de Brasil, en Río de Janeiro. Entre los años 1958 y 1961, en su condición de jefe de la División de Investigaciones Sociales del Ministerio de Educación y Cultura, dirigió un programa de estudios sobre las variaciones regionales de la sociedad brasileña y su significación para el avance de la urbanización, la industrialización y la educación pública. En esta actividad fue conocido en Brasil por sus aportes al conocimiento de la sociedad brasileña en el contexto de América Latina; y sus importantes ideas sobre la educación superior universitaria.

El Presidente Kubitschek lo nombró primer Rector de la nueva *Universidad de Brasilia*. Le dio el apoyo para la planeación y organización de esta institución universitaria, que fue ejemplo de modernidad en los años de su fundación.

En octubre del año 1960, el antiguo gobernador de Sao Paulo, Janio Quadros, fue nombrado Presidente del Brasil por una gran mayoría. Quadros apoyó la educación y la cultura, y en especial a la Universidad de Brasilia. Orientó al Brasil hacia la neutralidad en cuestiones de política exterior e instauró una política económica de signo antiinflacionista. Sin embargo, su gobierno que tuvo acogida en el Brasil y una gran imagen a nivel latinoamericano, tuvo crisis política cuando el 25 de agosto de 1961, Quadros dimitió a causa de las dificultades que ponían las fuerzas conservadoras a su gestión y a las presiones del ejército. Le sucedió en la Presidencia Joao Goulart, quien era el Vicepresidente, con la oposición de parte del ejército que se sublevó al mando del mariscal Dennenos. Se pudo llegar a un acuerdo, por el cual Goulart sería Presidente, pero el país tendría un régimen parlamentario. En 1963, un referéndum aprobó la vuelta al sistema presidencialista.

Durante el gobierno del Presidente Joao Goulart, el educador Darcy Ribeiro fue nombrado Ministro de Cultura en Brasil, desde cuya posición realizó una obra de grandes dimensiones en la educación y la cultura brasileñas. En ese período proyectó y puso en marcha el primer plan quinquenal de erradicación del analfabetismo, de reorganización y democratización del sistema de enseñanza secundaria y lanzó las bases de la reforma de la estructura universitaria. Apoyó a su Universidad de Brasilia, que fue considerada como una de las instituciones de educación superior de gran modernidad, la cual fue imitada en su nueva organización estructural por otras universidades del Brasil y de América Latina.

Darcy Ribeiro dejó el cargo de Ministro de Cultura para regresar al Rectorado de la Universidad de Brasilia, pero fue llamado de nuevo por el Presidente Joao Goulart, para dirigir la Casa Civil de la Presidencia, un organismo asesor comparable al Executive Office del Presidente de los Estados Unidos.

El Presidente Joao Goulart intentó resolver los graves problemas sociales y económicos a través de una serie de medidas reformistas, que fueron obstaculizadas por las fuerzas conservadoras y por los militares, quienes lo

Universidad de Brasilia, Brasil.

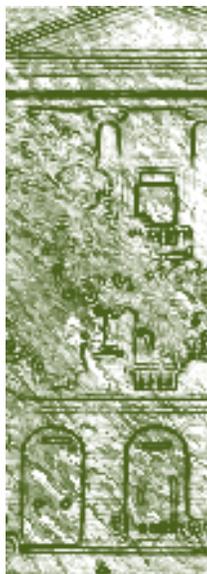


acusaron por su incapacidad para solucionar la revuelta de los marinos. El Golpe militar del 1º de abril de 1964 contra el Presidente Goulart, llevó al poder a Castelo Branco, quien inició una acción represiva contra los partidos políticos, los sindicatos y las ligas campesinas. Los ministros y asesores presidenciales del Presidente Goulart fueron encarcelados y exiliados a varios países de América Latina. Darcy Ribeiro se asiló inicialmente en Montevideo, Uruguay, donde retomó su carrera académica como profesor de antropología en la Facultad de Humanidades de la Universidad de la República Oriental de Uruguay

El humanista Darcy Ribeiro se dedicó a sus estudios sobre la identidad latinoamericana y a sus investigaciones y publicaciones sobre el proceso civilizatorio y las configuraciones socio-culturales de los pueblos de América Latina. Su conocimiento sobre estos pueblos hermanos, lo llevó a plantear nuevas categorías de interpretación, enfrentándose al llamado Mundo Occidental. Según sus ideas, América Latina tiene su propia identidad como "pueblo nuevo", con la mezcla de lo indígena, europeo y africano. Un pueblo que busca la integración en una gran comunidad de naciones con un destino común a nivel continental y su presencia de una gran nación a nivel mundial.

Por su experiencia en la organización y estructuración de la Universidad de Brasilia, Darcy Ribeiro fue invitado por algunos gobiernos y universidades para hacer los planteamientos estructurales para los cambios en la educación superior. Realizó estudios sobre Reformas Universitarias en el Perú, Venezuela, Uruguay, México y Chile.¹

Con el Maestro mexicano Leopoldo Zea y el grupo de humanistas que luchó por la "integración de América Latina, Darcy Ribeiro visitó numerosas Universidades y Centros de Estudios Latinoamericanos, en los cuales señaló el camino intelectual para el fortalecimiento de la integración latinoamericana. En el primer Congreso de la Sociedad Latinoamericana de Estudios sobre América Latina y el Caribe (SOLAR), que se celebró en Bogotá y Tunja en el año 1983, el Dr. Darcy Ribeiro insistió en la integración latinoamericana por el camino de la cultura. Según sus ideas, es necesario crear una conciencia latinoamericana para consolidar este "pueblo nuevo, síntesis de varias culturas". Es necesario encontrar el modelo auténtico político, socio-económico y cultural que surja de la propia realidad latinoamericana; porque no es en la utopía, ni en el modelo extraño en donde los latinoamericanos encontraremos nuestro mundo; es en nuestra propia realidad que exige una filosofía propia, una cultura latinoamericana y una acción decidida para construir la Patria grande que todos anhelamos.²



Antigua Escuela de Ingeniería.
Universidad Federal de Rio de Janeiro, Brasil.

¹RIBEIRO, Darcy. (1971): La Universidad Latinoamericana. Caracas, Ediciones de la Biblioteca de la Universidad Central de Venezuela. pp. 27-56.

²RIBEIRO, Darcy. (1976): El proceso civilizatorio. De la revolución agrícola a la termonuclear. México, Editorial Extemporáneos, S.A. Prefacio de Betty J. Meggers de Smithsonian Institution, en donde señala algunos aspectos de la vida y obra de Darcy Ribeiro. Véase además el estudio de Darcy Ribeiro (1983), "Nuestra cultura alienada", publicado en la obra de la Sociedad Latinoamericana de Estudios sobre América Latina y el Caribe, SOLAR. Origen y proyección. Bogotá, Universidad Central, pp. 79 - 92.



El humanista Darcy Ribeiro fue un fecundo escritor como antropólogo e historiador y un gran educador, autor de numerosas obras, destacando entre ellas: *“El proceso civilizatorio. Etapas de la evolución socio-cultural”* (1968), *“Las Américas y la Civilización”* (1969), en tres volúmenes; *“El Dilema de América Latina”* (1971); *“Teoría del Brasil”* (1972); *“Configuraciones socio-culturales de los pueblos americanos”* (1975) y otras. Sus trabajos de investigación antropológica los realizó con los indígenas de la Amazonia. Sobre estos temas indígenas publicó sus obras *La política indigenista brasileña* (1962) y *Fronteras indígenas de la civilización* (1971-1976).

El educador y antropólogo Darcy Ribeiro hizo investigaciones universitarias para las reformas de la Universidad de Brasilia, Universidad de la República Oriental del Uruguay, Universidad Central de Venezuela en Caracas, Universidad de los Andes en Mérida, (Venezuela), Reforma para las Universidades peruanas y estudios para la Reforma de la Universidad de Ciencias Humanas de Argel.

En el año 1962 fue publicado su estudio *“Plano orientador do Universidade de Brasilia”*. En Venezuela publicó en 1971 su importante estudio *“La Universidad Latinoamericana”*, que ya había publicado también en Montevideo (1968) y en 1972 en la Editorial Universitaria de Santiago de Chile. En esta obra destaca los problemas de las universidades latinoamericanas, los modelos de universidades, la experiencia de la Universidad de Brasilia, y profundiza más sobre la Universidad latinoamericana en la segunda mitad del siglo XX, con las nuevas estructuras universitarias y una propuesta sobre la Universidad posible hacia el futuro. En 1970 fue publicado por la Universidad de Venezuela, su estudio *“Propuestas acerca de la Renovación”*. En 1972 publicó en Argel su estudio *“L’Université des Sciences Humaines”*. Su obra *“La Universidad Peruana”*, fue publicada en 1974 por Ediciones del Centro, por encargo que le hizo el Consejo Nacional de la Universidad Peruana. También hizo planteamientos sobre las Reformas Universitarias de México, Colombia y Chile. En el año 1976 publicó su primera novela *“Maira”*, en la cual intentó la elaboración de un sistema mítico y social dentro de una simbólica población indígena del Amazonas.

En sus últimos años, este intelectual regresó a su tierra brasileña, en donde fue nombrado Vice-Gobernador de Río de Janeiro y la autoridad mayor en educación del Estado de San Pablo. Posteriormente fue elegido Senador del Congreso Federal, en donde realizó una intensa actividad política. Murió en Río de Janeiro, el 18 de febrero del año 1997.³

*Antigua Escuela de Ingeniería.
Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil*



³ *Del antropólogo y educador Darcy Ribeiro, véase la obra: Las Américas y la Civilización. (1969): Tomo I, La civilización occidental y nosotros. Tomo II, Los pueblos nuevos. Tomo III, Los pueblos trasplantados. Civilización y desarrollo. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina. Asimismo sus estudios sobre las Reformas Universitarias en América Latina, destacando entre ellas: “Plan Orientador do Universidade de Brasilia”. (1962): Editora UNB, Brasilia; “Propuestas acerca de la Renovación”. Caracas, Universidad Central de Venezuela, 1970. “L’Université des Sciences Humaines” (1974): MM Argel, 1972. La Universidad Peruana, Lima, Ediciones del Centro de Estudios de Participación Popular.*

EL PROCESO CIVILIZATORIO Y LAS AMÉRICAS



*Catedral de Santa
Teresa. Río de
Janeiro, Brasil.
Detalle.*

El antropólogo y educador Darcy Ribeiro fue uno de los más destacados representantes de la Escuela evolucionista de antropología. Sus ideas fueron planteadas a través del estudio sobre *el proceso civilizatorio*, según el cual hay una evolución sociocultural que sirve de base para los estudios sobre el proceso de formación étnica y sobre los problemas de desarrollo con que se enfrentan los pueblos americanos. Para llegar a un conocimiento profundo de los pueblos, es necesario conocer en un esquema global, las etapas de la evolución sociocultural a través del tiempo, y con los aportes de la arqueología, la etnología y la historia, situar cualquier sociedad, extinguida o actual, dentro del continuum del desarrollo socio-cultural.

Esta teoría civilizatoria lo lleva a estudiar el desenvolvimiento histórico de América Latina, desde el mundo aborígen hasta finales del siglo XX, a través de sus diversas fases o etapas y el impacto de las revoluciones tecnológicas. Para poder interpretar las estructuras parciales políticas, sociales, económicas, culturales, educativas y las características de los países desarrollados y los subdesarrollados como América Latina, es necesario comprender su proceso civilizatorio y el impacto de las revoluciones tecnológicas. Ello señala además, que no se puede entender el desenvolvimiento de las Universidades en América Latina en los siglos XIX y XX, sin interpretar estas instituciones de educación superior en el proceso civilizatorio y su posición en los países subdesarrollados o en vías de desarrollo.

Según sus ideas, la historia de las sociedades humanas en los últimos diez milenios puede ser explicada en términos de una sucesión de revoluciones tecnológicas y de procesos civilizatorios, a través de los cuales la mayoría de los hombres pasa de una condición generalizada de cazadores y recolectores a otros modos, más uniformes y menos diferenciados de proveer su subsistencia, de organizar su vida social y de explicar sus propias experiencias. Ello señala que el desarrollo de las sociedades y de las culturas está regido por un principio orientador asentado en el desarrollo acumulativo de la tecnología productiva y militar; que a ciertos avances en esta línea progresiva corresponden cambios cualitativos de carácter radical que permiten distinguirse como etapas o fases de la evolución sociocultural. Esas etapas de progreso tecnológico tienen alteraciones necesarias, y en consecuencia uniformes, en la organización social y en la configuración de la cultura, a las cuales llama Ribeiro, formaciones socioculturales.

El proceso civilizatorio en su acepción global es la evolución de los fenómenos de la cultura humana, tendientes a la homogeneización de configuraciones culturales. Los cambios dinámicos se realizan a través las revoluciones tecnológicas como factores causales del paso de una configuración cultural a otra. Sobre este concepto, expresa Darcy Ribeiro en su obra *“El proceso civilizatorio”*: “Concebimos la evolución sociocultural como el movi-

miento histórico de cambio de los modos de ser y de vivir de los grupos humanos, desencadenado por el impacto de sucesivas revoluciones tecnológicas (agrícola, industrial, etc.) sobre sociedades concretas, tendientes a conducir las a la transición de una etapa evolutiva a otra, o de una a otra formación sociocultural”.⁴

Las revoluciones tecnológicas reflejan grandes transformaciones en las sociedades y en un proceso civilizatorio van apareciendo nuevas formaciones socioculturales. Darcy Ribeiro destaca ocho revoluciones tecnológicas que reflejan los grandes cambios en el proceso civilizatorio: *la revolución agrícola, la revolución urbana, la revolución del regadío, la revolución metalúrgica, la revolución pastoril, la revolución mercantil, la revolución industrial y la revolución termonuclear.*

La evolución sociocultural, concebida como una sucesión de procesos civilizatorios generales, tiene un carácter progresivo que se evidencia en el movimiento que condujo al hombre de la condición tribal a las macrosociedades nacionales modernas. Los procesos civilizatorios generales que la componen, son también movimientos evolutivos a través de los cuales se configuran nuevas formaciones socioculturales. En estos procesos, Darcy Ribeiro señala la presencia de los pueblos desarrollados y los pueblos subdesarrollados del mundo moderno. En el mundo contemporáneo, son desarrolladas las sociedades que se integraron autónomamente en la civilización de base industrial por aceleración evolutiva; y son subdesarrolladas las que fueron insertadas en ellas por incorporación histórica como “proletariados externos”, destinados a llenar las condiciones de vida y de prosperidad de los pueblos desarrollados con los cuales se relacionan. Las sociedades desarrolladas progresan y están en constante dinámica. En cambio, las subdesarrolladas son estáticas y dependientes de las desarrolladas, tanto en lo económico como en lo cultural. Estas ideas lo llevan a reflexionar sobre la cultura latinoamericana, atrasada en el proceso civilizatorio mundial y dependiente de los países de mayor desarrollo económico y cultural, en su órbita neocolonial.⁵

Según las ideas americanistas de Darcy Ribeiro, para llegar al conocimiento de América Latina y presentar soluciones a sus innumerables problemas y conflictos, entre ellos la educación y la cultura, es indispensable partir del conocimiento de Nuestra América, no como un apéndice de la llamada Civilización Occidental, sino con estudios desde el punto de vista latinoamericano, a partir de las propias experiencias sociales, económicas, políticas, culturales e ideológicas.

Para llegar a lo más profundo del conocimiento y comprensión de los numerosos pueblos que han hecho

Edificio en Río de Janeiro, Brasil



⁴ RIBEIRO, Darcy. (1976): El proceso civilizatorio. *Op. cit.* p.29.

⁵ *Ibid.*, pp. 33-46.



Universidad
de Brasilia

su historia en el espacio del continente americano, es indispensable estudiar las etapas de desarrollo en los últimos diez milenios. Con el tiempo y la creación cultural, los hombres fueron conformando sus culturas y civilizaciones, que deben ser analizadas, tanto internamente como en su evolución en el proceso civilizatorio universal. Nuestra América presenta grandes avances culturales en las civilizaciones azteca, maya, inca y otros pueblos que se desarrollaron en diversas regiones del llamado por los europeos “Nuevo Continente”.

A partir de los finales del siglo XV, con el “Encuentro de Culturas”, surgieron los “Pueblos Nuevos” como resultado de formas específicas de dominación étnica y de organización productiva establecidas bajo condiciones de extrema opresión social y de deculturación compulsiva, que encontraron en la América colonial la más amplia y vigorosa aplicación. Las diferencias en los “Pueblos Nuevos” conformaron las diversidades desde el punto lingüístico, con las regiones hispanoamericana, lusoamericana, angloamericana, francoamericana y otras. Y también hizo que el proceso de aculturación se llevara de acuerdo con las tradiciones religiosas católicas o protestantes, y al espíritu de las instituciones y hábitos prevalecientes en la metrópoli colonizadora. Estas diferencias en alto grado significativas para la comprensión de las distintas entidades nacionales y de sus singularidades, son sin embargo irrelevantes cuando se trata de construir modelos explicativos más generales. Su importancia mayor está dada por su carácter de marcos culturales generales calificadores de la acción de cada contingente europeo.

En su estudio sobre “*La Cultura latinoamericana*”, que incluyó en la obra “*Fuentes de la Cultura Latinoamericana*”, que compiló el pensador mexicano Leopoldo Zea, el escritor Darcy Ribeiro señala que sí existe América Latina y está integrada a nivel continental como única en el mundo, en el plano lingüístico-cultural. Así explica el proceso civilizatorio de América Latina: “*La unidad esencial de América Latina proviene del proceso civilizatorio que nos plasmó – específicamente la expansión mercantil ibérica – generando una dinámica que condujo a la formación de un conjunto de pueblos, no sólo singular frente al mundo, sino también crecientemente homogéneo. Cuando sobrevino un nuevo proceso civilizatorio, impulsado por la Revolución Industrial, América Latina se emancipó de la regencia ibérica, en el mismo impulso que la fragmentó en múltiples unidades nacionales*”.⁶

Según sus ideas, Darcy Ribeiro señala que Europa activada por la Revolución Mercantil del siglo XVII y después por la Revolución del siglo XVIII, maduró por aceleración evolutiva algunos núcleos civilizadores que se expandieron bajo la forma de movimientos de incorporación o de actualización histórica sobre el mundo, estancando procesos de maduración de otras civilizaciones todavía vivientes. Los pueblos americanos, así como los afri-

⁶RIBEIRO, Darcy. (1993): “*La Cultura Latinoamericana*”, en la obra *Fuentes de la Cultura Latinoamericana*, coordinada por el Dr. Leopoldo Zea. México, Fondo de Cultura Económica, Tomo I, pp. 108-109.

canos y asiáticos avasallados y en gran parte exterminados en este movimiento, vieron detenida su creatividad civilizadora propia y fueron colonizados y convertidos en proletariados externos de potencias europeas en el curso de un proceso civilizatorio único que ya entonces abarcaba el mundo entero.

Después de las revoluciones de independencia de los “Pueblos Nuevos”, vino el proceso de la desintegración y el surgimiento de los Estados Nacionales republicanos, con las diferencias etno-culturales propias para cada una de las regiones. Pueblos con grandes influencias indígenas como México, Guatemala, Perú, Bolivia y Ecuador; pueblos mestizos como Colombia, Venezuela, Paraguay y Centroamérica. Pueblos con gran influencia de blancos europeos como Argentina, Chile, Uruguay, Costa Rica y otros. Pueblos con influencia africana como Brasil, las Antillas, Panamá, la Costa Atlántica de Colombia, Venezuela, las Guayanas y otros.

En el proceso civilizatorio de Nuestra América después de la Independencia viene el problema del desafío latinoamericano que refleja la situación de las Américas pobres y las Américas ricas dentro del cuadro mundial de la dominación neocolonial. Frente a la nueva dominación económica y sociocultural surgen las nuevas fuerzas insurgentes contra el Imperialismo y el Neocolonialismo.

En su estudio *Las Américas y la civilización*, analiza los pueblos testimonio, los pueblos nuevos y los pueblos trasplantados en la Historia de América. Hace una interpretación antropológica de los factores sociales, culturales y económicos que presidieron la formación de las naciones americanas, y un análisis de las causas de su desarrollo desigual. Estudia las teorías vigentes sobre el desarrollo de América Latina y el proceso histórico de la expansión europea en América; en la misma forma, las culturas indígenas o “pueblos testimonio”. Analiza la formación y consolidación de cuatro pueblos: los brasileños, los colombianos, los antillanos y los chilenos, en un intento sistemático por explicar los factores históricos que conformaron el subdesarrollo contemporáneo de los mismos. Por último, estudia los pueblos trasplantados: los angloamericanos y los rioplatenses; e interpreta teóricamente los procesos históricos en el desarrollo de las naciones latinoamericanas.⁸

Universidad
Federal de Río de
Janeiro - Antigua
Escuela de
Ingeniería

En su estudio “*Nuestra cultura alienada*”, que expuso en su ponencia en el primer Congreso de la Sociedad Latinoamericana de Estudios sobre América Latina y el Caribe (SOLAR), que se reunió en Bogotá en diciembre de 1983, señaló el problema de los países latinoamericanos dependientes y subdesarrollados. Según sus ideas, la expansión europea en América deshizo a las culturas y pueblos indígenas americanos y los unió en dependencia alrededor del poder de las metrópolis en España, Portugal, Inglaterra y



⁷ *Ibíd.*, pg. 114.

⁸ RIBEIRO, Darcy. (1969): *Las Américas y la Civilización*. Op. cit.

Francia. Con la Revolución Industrial, los latinoamericanos lucharon por su independencia, pero entraron de nuevo en la dependencia neocolonial inglesa y norteamericana. Ribeiro señala el ejemplo de la ciudad y estado de Sao Paulo en el Brasil: un pueblo que tiene más industrias que Argentina y México; una potencia mundial con más industrias que Inglaterra, al final de la guerra. Pero esas industrias son extranjeras, multinacionales que han implantado máquinas de succión de sangre brasileña para ser enviada para afuera. Ello es motivo de la alienación del pueblo brasileño y latinoamericano; una gran potencialidad en algunos pueblos, pero siempre la dependencia de otras metrópolis, especialmente de Estados Unidos o Europa; y también de las empresas multinacionales.

Según Darcy Ribeiro, el único camino posible que tiene América Latina para su desarrollo y progreso a nivel mundial, es “la integración” como naciones y miembros de una gran comunidad troquelada por el coloniaje, pero a partir de la cual se constituirá la añorada América Unida, como expresión del destino común de los pueblos.

LAS IDEAS EDUCATIVAS DE DARCY RIBEIRO SOBRE LA UNIVERSIDAD

En el pensamiento educativo de Darcy Ribeiro, la Universidad es la institución de educación superior cuyos objetivos están relacionados con la docencia, la investigación científica y la extensión universitaria a la Comunidad. Ello señala que la Universidad integra las funciones de producción de conocimientos (investigación científica); enseñanza del conocimiento científico (docencia universitaria), y transmisión, aplicación y utilización de los conocimientos (profesionalización). Es el centro de investigación de pensamiento científico creador que lleva a la docencia y la difusión a la comunidad. Lo anterior reafirma que la enseñanza universitaria es inseparable de la investigación científica y de la extensión a la comunidad.

En la segunda mitad del siglo XX, los vientos de una nueva reforma universitaria recorrieron los ámbitos de la educación superior en América Latina. Así también había ocurrido en 1918, cuando en Argentina, el grito de Córdoba dio el aviso reformista hacia la nueva educación universitaria. El nuevo ambiente de colonización cultural con la influencia de la corriente pragmática y tecnológica de los norteamericanos, llevó a los ideólogos de la educación latinoamericana a pensar en una educación más auténtica aplicada a la realidad histórica de estos pueblos de “Nuestra América”, unidos por un lazo común de cultura y subdesarrollo. Con estos planteamientos, el ideario educativo y la acción universitaria del educador Darcy Ribeiro, organizador de la Universidad de Brasilia, es de gran trascendencia en la segunda mitad del siglo XX.

*Universidad Federal
de Río de Janeiro -
Facultad
de Medicina*



⁹ RIBEIRO, Darcy. (1983): “Nuestra cultura alineada”, en la obra. Origen y proyección. Pensamiento Latinoamericano. SOLAR. Bogotá, Universidad Central, pp. 79-92.

Para consolidar el proceso civilizatorio “hacia la integración de América Latina”, en busca de su esencia e identidad, el antropólogo y educador Darcy Ribeiro, señaló que el camino más seguro es la *Educación*, cuya gran reforma debe iniciarse desde *la Universidad*. La formación de jóvenes profesionales con las nuevas ideas de la identidad, autenticidad e “integración” hacia una América Unida, será la fuerza espiritual que lleve a la meta de “la unidad” como expresión del progreso y adelanto para los “Pueblos Nuevos”.

Este gran educador brasileño latinoamericano como él siempre se llamaba, insistió que en América Latina *la educación universitaria* desempeña un papel de gran trascendencia hacia el futuro de estos países, pues es en la Universidad donde se forman los dirigentes para el cambio que Nuestra América necesita para consolidar su desarrollo, adelanto y progreso. A las naciones subdesarrolladas como las latinoamericanas, la misión de las Universidades debe ser la de su actuación como “motores del desarrollo”. Y para ello, es necesario crear una nueva estructura universitaria que lleve a acelerar el progreso global de las naciones. Ello señala que en América Latina,¹⁰ las Universidades deben ser los motores de aceleración del desarrollo.



EL PROBLEMA DE LAS ESTRUCTURAS UNIVERSITARIAS

Para llegar a conocer en su esencia el problema de las Universidades en las sociedades subdesarrolladas como las de América Latina, considera Darcy Ribeiro que es necesario conocer en lo más profundo sus estructuras universitarias, el conjunto y la integración de los órganos y los procedimientos a través de los cuales las universidades cumplen sus funciones. En el análisis de las estructuras es necesario conocer tanto los componentes o pilares, como las conexiones que los integran para alcanzar sus fines. Por ello, señala Ribeiro, para llegar a la realidad es indispensable conocer la estructura universitaria, sus órganos y conexiones en relación con las cátedras, centros, institutos, escuelas, y facultades, y los diversos procedimientos que las ponen en movimiento. Tales son las carreras, los currículos, la matrícula, las clases, y, asimismo los roles recíprocamente ajustados de estudiantes y profesores. Pero son sobre todo, las articulaciones de todas estas actividades universitarias con ciertas necesidades de la sociedad, lo que las transforma en requisitos para la perpetuación del orden social global.

Las estructuras están orgánicamente integradas cuando sus partes se coordinan unas con otras guardando un equilibrio interno que les permite actuar y crecer armoniosamente. Están, en cambio, enquistadas, cuando sus componentes pierden las relaciones mutuas con el conjunto para crecer con quistes a costa de la sustancia común y del desmembramiento de la totalidad.

¹⁰RIBEIRO, Darcy. (1971): La Universidad Latinoamericana. *Op.cit.* pp. 27-33.

Las relaciones internas y externas son funcionales cuando estas estructuras cumplen los papeles que de ellas se espera respecto a la perpetuación o alteración del sistema social, en consonancia con el progreso de la sociedad en que se encuentran. Son disfuncionales, por el contrario, cuando descuidan aquellos papeles y, también, cuando, por desviaciones de su propia orientación, perpetúan situaciones anacrónicas, dificultando los cambios adaptativos y progresistas. Ello es necesario para conocer las estructuras de la educación universitaria en América Latina y los problemas que se reflejan en *la crisis universitaria*, la cual por esencia es de crisis estructurales. Estos planteamientos de la Escuela Estructuralista de las Ciencias Humanas, que fueron muy generalizados en las décadas de los sesenta y los setenta del siglo XX, especialmente en la antropología, la lingüística, la sociología, la historia y otras disciplinas, fueron aplicados por Darcy Ribeiro para sus estudios sobre las Universidades latinoamericanas.¹¹

LOS MODELOS DE UNIVERSIDADES

En su estudio sobre *La Universidad Latinoamericana*, Darcy Ribeiro se interesó por la comparación universitaria con los modelos de las Universidades francesa, alemana, inglesa, norteamericana, soviética y japonesa, cuyas estructuras y dinámica universitaria han sido imitadas en diversos aspectos por algunas universidades latinoamericanas. El legado de la universidad francesa y alemana se desarrolló cuando las universidades se convirtieron como agencias internacionales de integración nacional, de movilización cívica y de incorporación de sus sociedades en la civilización de su tiempo.

La Universidad francesa transformó una sociedad arcaica, seccionada en provincias heterogéneas hacia una sociedad moderna, unificada por la lengua, por un cuerpo de comprensiones comunes y por una actitud afirmativa hacia el mundo y hacia sí misma. La Universidad francesa legó el modelo napoleónico que se instauró después de la Revolución. Se crearon las Universidades oficiales, financiadas por el Estado, con un sistema de escuelas autónomas, encargadas de formar a los profesionales de las diversas disciplinas, especialmente en derecho, medicina, farmacia, letras y ciencias. En la Escuela Politécnica, la formación de los cuadros técnicos y en la Escuela Normal Superior, la formación de los educadores que actuarían como difusores, en toda la nación, de la nueva cultura erudita de base científica. El modelo napoleónico influyó decisivamente en la organización de las Universidades oficiales de América Latina, que no imitaron la institución universitaria centralizadora, característica de la Francia Imperial, sino el ejemplo de Universidades con un conglomerado de Facultades y Escuelas autárquicas, independientes y con una tendencia hacia el profesionalismo.

Escudo Universidad
de Córdoba.
Argentina



¹¹ *Ibíd.*, pp. 28 y 29.

Las Universidades alemanas ayudaron a formar una ideología nacional y facilitaron instrumentos de superación del atraso relativo en un país que se encontraba frente a las naciones precozmente industrializadas. La Universidad alemana auspició la valorización de la ciencia y la investigación empírico-inductiva. El rasgo dominante de su posición era el nacionalismo y la identificación con la política prusiana de unificación de Alemania. Los ideólogos de la Universidad Alemana fueron Guillermo de Humboldt, Scheimacher, Schellin, Fichte y otros filósofos quienes dieron importancia a la investigación científica y a la libertad académica, con currículos abiertos y dinámicos, y con la libre cátedra. Los grandes catedráticos se convirtieron en los "Maestros" con profesores ayudantes, en posición subalterna. Se crearon los Institutos para realizar la enseñanza y la investigación en forma integral. En la época de las guerras mundiales, las Universidades perdieron gran número de sus mejores científicos y filósofos, por emigración o conscripción de las potencias victoriosas.



Plaza de armas.
Universidad
Nacional de
Trujillo. Perú.

Las Universidades inglesa y norteamericana hicieron renovaciones espontáneas que influyeron en su intensa transformación social; sin embargo continuaron con su carácter aristocrático o clasista. La Universidad japonesa dio el ejemplo de programación y planeación para convertir a las instituciones de educación superior, con sus sistemas modernos de enseñanza, en herederas de la ciencia y la tecnología, con un esfuerzo nacional para superar el atraso. Por ello, la Universidad japonesa contribuyó decisivamente para que resultara exitoso el proyecto nacional de ruptura con el subdesarrollo que parecía condenar irremediabilmente a los japoneses a una condición de dependencia neocolonial, como sucedió con las demás naciones asiáticas.

Otro legado fue la Universidad Soviética que enfrentó victoriosamente el desafío de formar un nuevo cuerpo de dirigentes nacionales comprometidos con el proceso de transformación revolucionaria de la sociedad y cada vez más capacitados para dominar, cultivar y difundir el saber moderno. La Universidad soviética confirió viabilidad al propio sistema social soviético, porque produjo cuadros políticos, científicos y técnicos de que carecía a la sociedad, para salir del atraso y para situarse al nivel de las naciones más avanzadas. La Universidad soviética proporcionó una justificación a la nueva estructura de poder, por la legitimidad que confirió a la capa dirigente el hecho de ser el producto final de una amplia competición educacional en la que participan todos los miembros de cada generación. Docencia, investigación científica y extensión universitaria, se convirtieron en los tres pilares que sostienen la estructura de la Universidad moderna, con base en las estructuras de las Universidades europeas, cuyos planteamientos se transmitieron a las Universidades latinoamericanas.¹²

¹² *Ibíd.*, pp. 33-56.

LOS PROBLEMAS EN LAS UNIVERSIDADES HISPANOAMERICANAS

Según Darcy Ribeiro, las Universidades hispanoamericanas más antiguas surgieron en los primeros años de la conquista y colonización. Estas Universidades fueron una réplica del modelo hispánico de enseñanza superior: señorial, escolástica y clerical. Cumplió la función social de formar las capas letradas criollas que rigieron la vida colonial como un patriciado político subalterno respecto a los representantes de la metrópolis y más sumiso a los intereses de ésta que el patronato nativo, propietario de las empresas productivas. Al finalizar el siglo XVI, Hispanoamérica tenía seis universidades, elevándose a 19 en los años de la independencia. Por su parte, la América inglesa, al independizarse, contaba con nueve universidades. Unas y otras eran instituciones reales, orientadas por jesuitas y dominicos en Hispanoamérica y por sectas protestantes en Angloamérica. El Brasil durante el período colonial tuvo solamente una Universidad en Bahía, cuyos estudios tenían que completarse en Portugal. En Norteamérica se intensificó el número de universidades en los siglos XIX y XX, con una filosofía del desarrollo autónomo.

Con la independencia, la Universidad cambió, al organizarse y consolidarse las Universidades oficiales alrededor del modelo napoleónico. Este modelo reorganizó la Universidad con escuelas profesionalistas y autárquicas, desprovistas de una estructura integradora. Se estableció la enseñanza superior con la cátedra como unidad operativa de la docencia e investigación. Una institución con currículos estáticos y obligatorios para la formación profesional. Estrecha variedad de carreras ofrecidas a los estudiantes, sin correlación con las necesidades de la sociedad. Universidades elitistas. Instituciones burocráticas en la organización administrativa.

*Curitiba. Brasilia,
Brasil.*



En las Universidades latinoamericanas a través de su historia, han sido instituciones de renovación y progreso en algunos países, desde la época colonial; y otras, fueron llevadas a actuar como agentes de consolidación del statu quo. Numerosas universidades colaboraron en la tarea de convertir a sus pueblos en consumidores de los productos de la civilización industrial y como instituciones repetidoras y difusoras de un saber ya elaborado en otras partes. Estas Universidades tradicionales no han contribuido a integrar a sus naciones en la civilización industrial, como sociedades autónomas, sino a hacerlas más eficaces como entidades dependientes.

La mayor parte de las Universidades latinoamericanas son elitistas, con estilo aristocrático y patricial. Son universidades de carácter burocrático, que no pasan de reparticiones públicas, y en las cuales son más importantes las razones legales y contables que la docencia y la administración. Son agencias

de empleos, sea de los políticos patriciales o de los potentados académicos, y, como rasgo peculiar, tienden al mimetismo y la hipocresía académica.

Según Darcy Ribeiro, en las Universidades latinoamericanas se elogia la ciencia y la investigación aplicada, con hostilidad a la ciencia pura y a los científicos. Asimismo, manifiestan un cultivo formal por el humanismo y la ilustración, de forma que lo convierten en una enfermedad del espíritu que se contenta con la fruición gratuita de la erudición. “Absorbida por esa fruición de los frutos del saber ajeno, la intelectualidad erudita nada crea y nada hace en el sentido de conferir funcionalidad al saber respecto a la interpretación de la experiencia nacional y al análisis del carácter alienado de la cultura, desbordante de contenidos y espurios”.¹³

Muchas tesis e investigaciones se realizan con teorías de otras partes, con aplicación de ejemplos locales. Siguen el ejemplo de las tesis desarrolladas en otras partes, “sin capacidad para observar, inferir y teorizar a partir de la realidad misma”. Hay un empeño en escribir siguiendo los modelos de apreciaciones foráneas, respecto a temas que corresponden a necesidades ajenas. Ello significa que las Universidades latinoamericanas no cumplen con su función de promocionar el autoconocimiento nacional. Son Universidades subdesarrolladas, como también lo son las sociedades latinoamericanas anegadas en el “Subdesarrollo”. Siempre están buscando proyectos foráneos, no para crear nuevas sociedades autónomas, “sino para atender las condiciones de existencia y prosperidad de las naciones colonialistas”. Así se crearon entidades nacionales de carácter dependiente y culturas de carácter espurio cuya enajenación se refleja hoy sobre la universidad, a través de una conciencia ingenua y externamente inducida sobre la realidad nacional y mundial.

El educador brasileño Darcy Ribeiro reflexiona sobre las Universidades latinoamericanas: “La verdad es que los cuerpos académicos de las universidades latinoamericanas difunden más frecuentemente una actitud de resignación que explica el atraso como consecuencia de factores naturales inevitables, que una actitud de crítica indagativa”. Las Universidades latinoamericanas por tradición, educan a una juventud reclutada entre las capas más altas de la sociedad, para el ejercicio de las profesiones liberales, con el fin de cumplir actividades de gobierno, de producción y diversas modalidades de servicios indispensables al funcionamiento de la vida social. Son instituciones de educación superior que difunden la ideología de la clase dominante, contribuyendo así a la consolidación del orden vigente.¹⁴



Curitiba. Brasília,
Brasil. Detalle.

¹³ *Ibíd.*, pp. 57-84. Véase la obra *La Universidad Peruana. Op.cit.* pp. 27-33.

¹⁴ *Ibíd.*, pp. 57-84.

LA CRISIS UNIVERSITARIA EN AMÉRICA LATINA

En las décadas de los sesenta y los setenta del siglo XX, se manifestó una crisis de grandes dimensiones en las Universidades públicas de América Latina. Según Darcy Ribeiro, esta crisis es coyuntural porque deriva del impacto de fuerzas transformadoras que están afectando a todas las Universidades del mundo como efecto de la transición de la Revolución Industrial a la nueva revolución científica, tecnológica y nuclear. En las naciones subdesarrolladas esta coyuntura histórica lleva a la difusión de un nuevo saber humano y por consiguiente, muestra las deficiencias para dominarlo por la falta de formación de los docentes y por las dificultades económicas, en relación con las naciones avanzadas y de mayor desarrollo.

La crisis universitaria es también política, pues en las naciones subdesarrolladas, con las estructuras políticas, económicas, sociales y culturales en crisis, los profesores y estudiantes hacen las críticas a la sociedad para buscar los cambios integrales y defender la dependencia de las naciones desarrolladas. En las discusiones universitarias se arguye tanto la estructura interna de la universidad, cuanto el carácter de la sociedad en la que ella se inserta, indagando cómo ambas operan para reproducir, tal cual es, el mundo desigual en el que vivimos. Hoy se habla sobre la universidad y la sociedad y también se reivindican el cogobierno, la reforma universitaria y la revolución social.

Darcy Ribeiro señala que la crisis lleva a luchar por los cambios y las reformas estructurales de las Universidades. Se lucha contra la colonización cultural que hacen los países desarrollados para atraer a su órbita neocolonial a los países subdesarrollados. El educador se pregunta: “¿es posible a las naciones subdesarrolladas crear universidades desarrolladas?”

¿Pueden estas naciones postergar el desarrollo de sus universidades para después de alcanzado el desarrollo nacional autónomo?. ¿Podrán vincular más hondamente la universidad a la nación, haciendo que aquella no tan sólo cumpla con funciones conservadoras, sino que, por el contrario, actúe en forma activamente renovadora?

*Universidad de
Brasília, Brasil*



La rebeldía de la juventud de las naciones subdesarrolladas es una forma de expresión de su inconformidad con el atraso de sus sociedades. Y se asienta en la conciencia generalizada de que la penuria de sus pueblos no es natural ni necesaria, sino que proviene de factores sociales removibles y sólo persiste porque es lucrativa para las capas dominantes de sus propias sociedades. Según las polémicas en las Universidades subdesarrolladas, en la bipartición del mundo en pueblos ricos y pue-

blos pobres, “son los pobres los que sostienen la opulencia de los ricos”. Por ello, en esta nueva conciencia crítica, los estudiantes se lanzaron contra el sistema y lucharon por llegar a alcanzar una sociedad más igualitaria y más justa.

Las polémicas sobre la Reforma universitaria y las luchas estudiantiles, especialmente en la Década de los Setenta, se generalizaron en América Latina, después de los problemas universitarios de Francia y México en 1968. Esta crisis se presentó bajo múltiples formas en una coyuntura política, estructural, intelectual e ideológica. Las Universidades tradicionales en las sociedades subdesarrolladas de América Latina fueron cuestionadas. Se consideraron necesarios los cambios urgentes y el tránsito hacia Universidades modernas, capaces de estimular el desarrollo de los pueblos y entrar en la era de las comunicaciones y de la revolución termonuclear. Darcy Ribeiro señala que se necesita una Universidad estructurada en la fuerza dinámica de la modernidad; una Universidad con un mínimo de madurez científica que nos permita experimentar un desarrollo autónomo de la cultura nacional. Es necesario alcanzar “una Universidad orgánicamente estructurada, que atienda a nuestras carencias. Por eso debemos orientarla no hacia un desarrollo reflejo como el que resultaría de proyectos ajenos, sino hacia un desarrollo que parta de la formulación de proyectos específicos que correspondan a nuestras aspiraciones de autosuperación y de progreso autónomo”.¹⁵



LOS CAMBIOS ESTRUCTURALES EN LAS UNIVERSIDADES LATINOAMERICANAS

Según Darcy Ribeiro, los cambios estructurales de las Universidades latinoamericanas son necesarios para la investigación y difusión del saber científico y tecnológico en la cultura nacional, en un esfuerzo deliberado de superación del atraso. Deben ser instituciones que asuman programas deliberados de formación de nuevos contingentes de científicos, de tecnólogos y de profesionales, ideológicamente encaminados hacia la transformación revolucionaria de la sociedad.

*Facultad de Derecho.
Universidad de
Recife. Brasil.*

Los cambios en las Universidades latinoamericanas deben tener en cuenta la consolidación de una estructura integrada por órganos de docencia, de investigación científica y de extensión universitaria. La función docente de una Universidad debe tener en cuenta la preparación de los recursos humanos, con calificación necesaria para la vida y el progreso de la sociedad. La docencia debe ejercerse como una oferta libre de la cual



¹⁵ *Ibíd.*, pp. 13-26.



*Antigua Escola de
Engenharia.
Universidade Federal
de Rio de Janeiro,
Brasil.*

cada estudiante sacará el provecho de que es capaz, pero debe ser impartida con la preocupación simultánea de descubrir y cultivar talentos, y de aprovechar al máximo la capacidad real de cada estudiante.

La Universidad Latinoamericana debe tener una función creativa de dominar y ampliar el patrimonio humano del saber y de las artes en todas sus formas. Con la investigación científica, la Universidad incorpora a la sociedad a la que sirve, todo el esfuerzo de interpretación de la experiencia humana y le agrega las expresiones de creatividad cultural de su pueblo, con el fin de capacitarlo para realizar sus potencialidades de progreso y, de ese modo, integrarse a la civilización de su tiempo.

La Universidad debe tener una función política para vincularse a la sociedad y a la cultura nacional, con el objeto de convertirse en el núcleo más vivo de percepción de sus calidades, expresión de sus aspiraciones, difusión de sus valores y combate de todas las formas de enajenación cultural y de adoctrinamiento político a que pueda ser sometida. Para ello, la Universidad debe contar con órganos propios y autónomos de investigación de la realidad socio-cultural en que vive y con instrumentos modernos de comunicación masiva con la comunidad humana de que forma parte. Sólo de ese modo podrá actuar como foco de inducción de una autoimagen nacional realista e incitadora de difusión hacia toda la sociedad de los avances del saber y de las artes.¹⁶

LA EXPERIENCIA DE LA UNIVERSIDAD DE BRASÍLIA

Le correspondió al educador Darcy Ribeiro la planeación, organización y dirección de la Universidad de Brasilia, como primer rector de esta institución en el año 1960. Reunió un grupo de científicos e intelectuales brasileños de alto nivel, con quienes realizó el proyecto de la Universidad, ante la oportunidad ofrecida por la construcción de la nueva capital del Brasil. Este proyecto se inspiró básicamente en los esfuerzos pioneros de Anísio Teixeira, en la Universidad del Distrito Federal, y en la lección extraída del fracaso de la tentativa de implantar la Facultad de Filosofía, Ciencias y Letras de la Universidad de San Pablo y de Río de Janeiro como órganos integradores de las respectivas universidades.

El proyecto para la organización de la Universidad de Brasilia contó con recursos humanos y materiales que permitieron aspirar a la creación de una Universidad efectivamente capacitada para el entero dominio del saber moderno, para el ejercicio de función de órgano central de renovación de la universidad brasileña y para el desempeño del papel de agencia de asesoramiento gubernamental en la lucha por el desarrollo autónomo del país.

¹⁶ *Ibíd.*, pp. 88-90

De acuerdo con las ideas del educador Darcy Ribeiro, la Universidad de Brasilia debe desarrollar dos lealtades fundamentales: la lealtad de los valores y padrones internacionales de la ciencia y la cultura y la lealtad al pueblo brasileño y a su Nación, expresando así el compromiso de vincular la Universidad a la búsqueda de soluciones para los problemas nacionales, a la lucha del pueblo brasileño para llevar su proceso histórico por los efectivos caminos de independencia y de emancipación. La Universidad de Brasilia se comprometió con la realidad brasileña y, tanto directa como indirectamente, se empeñó en la solución de los problemas nacionales. Así señala uno de los objetivos de la Universidad de Brasilia: *“formar ciudadanos responsables, empeñados en la búsqueda de soluciones democráticas para los problemas con los cuales se enfrenta el pueblo brasileño en su lucha por el desarrollo económico y social”* (art. 2º, ítem I). *El de preparar profesionales de nivel superior y especialistas altamente calificados en todos los campos del conocimiento, capaces de promover el progreso social mediante la aplicación de los recursos de la ciencia y de la técnica; el de congregar científicos intelectuales y artistas asegurándoles los necesarios medios materiales y las indispensables condiciones de independencia para que se entreguen a la ampliación del conocimiento, al enriquecimiento de la cultura, al cultivo de las artes y a su aplicación al servicio del hombre; el de colaborar con estudios sistemáticos e investigaciones originales, para el mejor y más completo conocimiento de la realidad brasileña en todos sus aspectos; el de contribuir para que Brasilia, la nueva capital Federal, ejerza efectivamente una función integradora de la vida social, política y cultural de la Nación, a través de un núcleo de enseñanza y de investigación del más elevado nivel, abierto a toda la juventud del Brasil y, en cuanto sea posible, a la de otros países, especialmente los de América Latina...* Para alcanzar sus fines y objetivos, la Universidad de Brasilia declara en sus Estatutos que se regirá por los principios de libertad de investigación, de libertad de enseñanza y de libertad de expresión, manteniéndose fiel a los requisitos esenciales del método científico y estando siempre abierta a todas las corrientes del pensamiento, sin participación de grupos o movimientos político-partidistas. (Art. 4).



Antigua Escuela de Ingeniería. Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil. Detalle

En el plano estructural la Universidad de Brasilia sustituía la división tradicional en facultades aisladas y en cátedras autárquicas y duplicativas por un modelo organizativo. Este estaba formado por tres cuerpos de órganos de enseñanza, de investigación y de extensión cultural integrados en una estructura funcional: los institutos centrales de ciencias, letras y artes (Matemáticas, Física, Química, Biología, Geociencias, Ciencias Humanas, Letras y Artes), las facultades profesionales (Ciencias Agrarias, Ciencias Médicas, Ciencias Tecnológicas, Ciencias Políticas y Sociales, Arquitectura y Urbanismo y Educación), y de unidades complementarias (Biblioteca Central, Editorial, Radiodifusora, Estadio y Museum).¹⁷



El Rector Darcy Ribeiro dirigió la Universidad de Brasilia hasta el año 1962, cuando el Presidente Joao Goulart lo nombró Ministro de Cultura del

¹⁷ RIBEIRO, Darcy. (1962): Plan orientador do Universidad de Brasilia. *Op. Cit.* Vease asimismo la obra: La Universidad Latinoamericana, *op.cit.* pp. 92-106.

Brasil, hasta 1964 cuando un golpe militar llevó al poder a Castelo Branco, quien inició una acción represiva contra los partidos políticos, los sindicatos y las ligas campesinas. Los ministros del Presidente Goulart y los grandes asesores, y entre ellos, el educador Darcy Ribeiro fueron encarcelados y luego desterrados de su tierra brasileña.

La Universidad de Brasilia también sufrió las consecuencias políticas con el golpe militar del primero de abril de 1964, que sometió al Brasil a una dictadura regresiva. Por ello, la experiencia con grandes esperanzas de la nueva Universidad sólo duró cuatro años. El gobierno militar asaltó la Universidad y le impuso un interventor. La preocupación obsesiva del gobierno militar y de sus agentes por subyugar y controlar una Universidad que no comprendían, provocó la dimisión de todos los profesores capacitados para implantarla. Así se destruyó el proyecto más ambicioso de la intelectualidad brasileña, reduciéndola a un simulacro de Universidad.¹⁸

LA UNIVERSIDAD ANTE EL DESAFÍO DE LA CIVILIZACIÓN EMERGENTE

Según las ideas de Darcy Ribeiro, el mundo vive hoy la víspera de una nueva revolución tecnológica destinada a cambiar la fisonomía de las sociedades humanas, más hondamente que la revolución industrial: se trata de la *revolución termonuclear*. Las Universidades, como instituciones formadoras de cuadros capaces de hacer avanzar ese saber y sus aplicaciones, se convierten en sujetos de especial atención. Estas instituciones deben prepararse para realizar su autotransformación, especialmente en relación con el desarrollo científico y tecnológico.

El gran problema para la transformación de las Universidades en los países subdesarrollados es la escasez de recursos económicos y del personal preparado para la revolución termonuclear. Su desarrollo estático no permite absorber la ciencia actual, de cultivarla, aplicarla y divulgarla. La situación de las Universidades latinoamericanas es grave por la escasez de recursos económicos y por los programas de investigación que se están generalizando a través de programas foráneos de colonización cultural, y en especial, los programas norteamericanos que llevan al dominio neocolonial del Hemisferio.

Ante los problemas del neocolonialismo en las Universidades, Darcy Ribeiro propuso una nueva Reforma, de acuerdo con los avances del mundo contemporáneo. Las Universidades deben dominar el saber moderno y la aplicación del mismo al autoconocimiento de la sociedad nacional y al fomento de su desarrollo. Ello señala que las Universidades deben respetar

¹⁸ RIBEIRO, Darcy. (1972): La Universidad Latinoamericana *Op. Cit.*, pp. 92-106.

los patrones internacionales de cultivo y difusión del saber; y deben tener el compromiso activo en la búsqueda de soluciones a los problemas del desarrollo global y autónomo de la sociedad nacional. Las Universidades deben respetar la libertad de manifestación del pensamiento por parte de docentes y estudiantes que, en ninguna circunstancia, podrán ser cuestionados, perjudicados o beneficiados en razón de sus convicciones ideológicas o de la defensa de las ideas.

Con la nueva reforma, las Universidades deben estimular la diversidad y crecimiento de las carreras profesionales, científicas y humanísticas; y la apertura de matrículas para la formación de las nuevas generaciones latinoamericanas. Todas las actividades de las Universidades serán públicas, no admitiéndose en ninguna circunstancia, formas secretas o reservadas de acción o de investigación. Se debe defender la autonomía universitaria, "entendida como el derecho de autogobierno, ejercido democráticamente por cuerpos académicos sin imposición externa de los poderes gubernamentales y sin interferencias de ninguna institución extranjera, tanto en la implantación y funcionamiento de sus órganos de deliberación, como en la determinación de su política de enseñanza, de investigación y de extensión."



Facultad de Medicina.
Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil.

Considera Darcy Ribeiro que un distintivo de trascendencia de la universidad latinoamericana es su forma democrática de gobierno instituida a través de la coparticipación de profesores y estudiantes en todos los órganos deliberativos. Este sentido democrático y participativo repercutió en una mayor cohesión interna de sus cuerpos docente y estudiantil y en una gran percepción de sus responsabilidades frente a la sociedad nacional.

Las universidades deben ser instituciones creadoras de conocimiento, con capacidad para la investigación, la docencia y la extensión universitaria. Para ayudar al progreso de las sociedades en países subdesarrollados, las universidades deben buscar la integración y la coordinación para realizar en conjunto las investigaciones. Y deben capacitar constantemente a sus docentes e investigadores con un máximo de esfuerzos, "en el objetivo de dominar el saber contemporáneo, a fin de llenar los requisitos culturales necesarios a un desarrollo ulterior autosostenido".

Para la reestructuración de las universidades, el educador Darcy Ribeiro señala la importancia de impulsar *los estudios de postgrado* en todos los campos del saber. La unidad básica de las universidades debe ser el *Departamento*, estructurado como la unidad operativa responsable de la enseñanza, la investigación y la extensión en cada campo autónomo del saber, que integre en un solo equipo todo el personal docente y cuya dirección deberá ser rotativa. Alrededor de los departamentos se crearán *los centros de investigación*, dedicados a la creatividad científica.

El educador Ribeiro considera que es necesario darle importancia a la carrera del magisterio. Su objetivo esencial debe ser profesionalizar al personal docente de nivel superior y elevar cada vez más la proporción de profesores en régimen de dedicación exclusiva. Se deben precisar las categorías de los grados de los profesores. Los profesores hasta el nivel asociado, deben ser evaluados quinquenalmente. A partir de este nivel, la estabilidad debe ser asegurada mediante la obtención del grado de profesor titular a través de concurso. Se debe planificar para el profesorado, su dedicación a la docencia y a la investigación científica. "Ningún investigador universitario podrá negarse al ejercicio de la enseñanza"; asimismo, "Todo docente de dedicación completa tiene la obligación de investigación científica y creatividad cultural acerca de las cuales informará periódicamente a la universidad". Es obligación ineludible de la universidad la formación de nuevos investigadores. En la docencia e investigación se necesitan los auxiliares docentes, quienes podrán ser los estudiantes más avanzados de las universidades.

La universidad debe ser difusora y su extensión a la comunidad debe ser organizada como un servicio público que la universidad debe a la comunidad que la mantiene. Para mayor utilidad, la extensión se debe realizar con programas de investigación aplicada a los principales sectores productivos de la economía nacional, y de la creación de servicios de experimentación educacional, destinados a crear modelos de escuelas, a establecer tipos de rutina educativa y a producir los materiales didácticos para los diferentes niveles de enseñanza. Para esta difusión es indispensable tener los instrumentos modernos para la comunicación de masas, tales como la radio, la televisión, la editorial, el periodismo y el cine. "Sólo poseyéndolos la universidad podrá habilitarse a cumplir las tareas de elevación del nivel de conocimiento y de información de la sociedad nacional, de lucha contra la marginalidad cultural de ciertas capas de población y de combate a las campañas de alienación, colonización cultural y adoctrinamiento político a que esté sometida la nación"¹⁹.

Las ideas educativas del antropólogo y latinoamericanista Darcy Ribeiro, son de especial interés para el conocimiento de las Universidades en los países subdesarrollados en el siglo XX. Sus planteamientos sobre el proceso civilizatorio y sus estudios sobre las Américas y la Civilización, nos llevan a meditar sobre su visión histórica y antropológica para el conocimiento de los países subdesarrollados como los latinoamericanos y sus grandes diferencias con los países desarrollados de Europa y Estados Unidos. Estas ideas lo llevaron a dar una explicación sobre la crítica situación de las Universidades en los países del Tercer Mundo; la necesidad de hacer las reformas universitarias y los lineamientos para las Universidades del futuro.

¹⁹ RIBEIRO, Darcy. (1974): *La Universidad Peruana*. Lima, Ediciones del Centro de Estudios de participación popular.

BIBLIOGRAFÍA

- RIBEIRO, Darcy. (1993): "La Cultura Latinoamericana", en: *Fuentes de la Cultura Latinoamericana*, coordinada por el Dr. Leopoldo Zea. México, Fondo de Cultura Económica, Tomo I, pp. 108-109.
- RIBEIRO, Darcy. (1983): "Nuestra cultura alienada" en: *Sociedad Latinoamericana de Estudios sobre América Latina y el Caribe, SOLAR. Origen y proyección*. Bogotá, Universidad Central, pp. 79 - 92.
- RIBEIRO, Darcy. (1976): *El proceso civilizatorio. De la revolución agrícola a la termonuclear*. México. Editorial Extemporáneos, S.A.
- RIBEIRO, Darcy. (1974). *La Universidad Peruana*, Lima, Ediciones del Centro de Estudios de Participación Popular.
- RIBEIRO, Darcy. (1971): *La Universidad Latinoamericana*. Caracas, Ediciones de la Biblioteca de la Universidad Central de Venezuela.
- RIBEIRO, Darcy. (1970): "Propuestas acerca de la Renovación". Caracas, Universidad Central de Venezuela.
- RIBEIRO, Darcy. (1969) : *Las Américas y la Civilización*. Tomo I, La civilización occidental y nosotros. Tomo II, Los pueblos nuevos. Tomo III, Los pueblos trasplantados. Civilización y desarrollo. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina,
- RIBEIRO, Darcy.(1969): *Las Américas y la Civilización*. Op.cit.
- RIBEIRO, Darcy. (1962): *Plan orientador do Universidad de Brasilia*. Op. Cit. Vease asimismo la obra: *La Universidad Latinoamericana*, op.cit. pp. 92-106.
- RIBEIRO, Darcy. (1962):"L 'Université des Sciences Humaines", MM. Argel.
- RIBEIRO, Darcy. (1962) "*Plan Orientador do Universidad de Brasilia*", Editora UNB, Brasilia.

OCAMPO LÓPEZ, Javier (2006):
«Darcy Ribeiro: Sus ideas educativas sobre la Universidad y el
proceso civilizatorio en América Latina»
en *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*,
Tunja, UPTC. RUDECOLOMBIA. No. 8, pp.137-160

