**FORMATO DE EVALUACIÓN**

Estimado evaluador:

La Revista *Historia Y MEMORIA* busca publicar artículos de alta calidad en contenido y forma que contribuya al área de conocimiento en el que están enmarcados. Dejamos a su recto criterio la valoración del rigor científico y metodológico, así como la relevancia del tema tratado.

Con el fin de garantizar plena autonomía en su tarea de arbitraje, el autor del artículo no sabe cuál miembro del Consejo Asesor Árbitro Internacional de la Revista, adelanta esa labor y será el Coordinador de la Revista, quien reciba los resultados del arbitraje y los remita al autor, por lo que usted puede expresar tranquilamente su opinión acerca del artículo a evaluar.

|  |  |
| --- | --- |
| **Título del artículo:** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***1. CONTENIDO E IMPORTANCIA DEL ARTÍCULO*** | | |
| **1.1. Pertinencia del Artículo con respecto al área de historia** | | |
| El contenido del artículo es: | | |
| Muy importante |  | Justifique su decisión: |
| Importante |  |
| Poco importante |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **1.2.** **Clasificación** | |
| El artículo se puede clasificar como: | |
| ***Artículo de Investigación Científica***. El documento debe presentar de manera detallada los resultados originales de proyectos de investigación terminados. La estructura generalmente contiene cuatro apartes importantes: introducción, metodología, resultados y conclusiones. |  |
| ***Artículo de Reflexión***.El documento debe presentar resultados de una investigación desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales. |  |
| ***Artículo de Revisión***.Es un documento resultado de una investigación donde se analizan, sistematizan e integran los resultados de investigaciones publicadas o no publicadas, con el fin de dar cuenta de los avances y las tendencias del desarrollo. Debe caracterizarse por presentar una cuidadosa y amplia revisión bibliográfica se recomienda incluir al menos 50 referencias. |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.3. Estructura del artículo** | | | | |
| *Califique de uno a tres (1. Deficiente,*  *2. Bueno y 3. Excelente) los siguientes elementos del artículo y justifique su respuesta:* | **1** | **2** | **3** | *Justificación* |
| Manejo adecuado de los conceptos y categorías en concordancia con el tema abordado |  |  |  |  |
| Pertinencia de gráficas, tablas y figuras |  |  |  |  |
| Estructura narrativa: redacción y ortografía |  |  |  |  |
| Se muestra un desarrollo de la hipótesis planteada a lo largo del texto |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.4. Rigor metodológico** | | | | |
| *Califique de uno a tres (1. Deficiente, 2. Bueno y 3. Excelente) los siguientes elementos de uso y presentación de las referencias bibliográficas en el artículo:* | **1** | **2** | **3** | *Justificación* |
| Tratamiento de las fuentes en concordancia con los conceptos y categorías trabajados |  |  |  |  |
| Uso adecuado de citas y referencias bibliográficas en el artículo, según las normas de la Revista (véase el documento [Parámetros de entrega del manuscrito y normas de citación](https://www.dropbox.com/s/zub6z1x7mgip0w4/Par%C3%A1metros%20de%20entrega%20del%20manuscrito%20y%20normas%20de%20citaci%C3%B3n.pdf?dl=0)). |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***2. PRESENTACIÓN*** | | |
| **2.1. El título y el resumen del artículo son:** | | |
| Apropiados |  | Justifique su respuesta: |
| Requieren mejoras |  |
| Inapropiados |  |
| **2.2. Las conclusiones son:** | | |
| Apropiados |  | Justifique su respuesta: |
| Requieren mejoras |  |
| Inapropiados |  |

|  |  |
| --- | --- |
| ***3. DECISIÓN FINAL*** | |
| **3.1. Recomendación del evaluador(a) para la publicación del texto:** | |
| Publicación sin cambios |  |
| Publicación con cambios (indicar en observaciones) |  |
| Publicación rechazada (indicar en observaciones) |  |
| **Observaciones:** | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***4. INFORMACIÓN DE LOS EVALUADORES*** | | | | |
| Nota: La información aquí consignada NO SERÁ REVELADA se garantiza el anonimato de la evaluación. Sus datos personales serán protegidos según la política de tratamiento y protección de datos personales de la UPTC. Mayor información aquí: <http://www.uptc.edu.co/gel/habeas_data/index.html> | | | | |
| Nombres |  | | | |
| Apellidos |  | | | |
| ORCID |  | | | |
| Nacionalidad |  | | | |
| País de Nacimiento |  | | | |
| Documento de identidad | Cédula de ciudadanía  (Para nacionales)  Número: | | Cédula de extranjería  (Para extranjeros residentes)  Número: | Pasaporte  (Para extranjeros no residentes)  Número: |
| Correo electrónico |  | | | |
| Afiliación Institucional | Institución a dónde trabaja actualmente. Ejm. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia | | | |
| Formación Académica | Último título recibido e Institución que lo avala. Ejm. Doctor en Historia / Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia | | | |
| Últimas 3 publicaciones |  | | | |
| Datos de correspondencia  (Diligenciar si reside en Colombia) | Dirección |  | | |
| Ciudad |  | | |
| Departamento |  | | |
| Teléfono fijo o móvil |  | | |

(FIRMA)

**NOMBRE EVALUADOR**

Nº Identificación

Fecha de evaluación: