

Espinoza-Audelo, Luis F.

Universidad Autónoma de Occidente, Blvd. Lola Beltrán s/n esq. Circuito Vial, Culiacán, C. P. 80200, México. Email: luis.espinoza@udo.mx

1. INTRODUCCIÓN

Plantearse cuál será el futuro no es tarea fácil, el año 2020 ha marcado ampliamente el sentido de nuestras vidas, modificando todas las dinámicas tanto sociales, económicas y ambientales. A finales del siglo pasado la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en su publicación “Nuestro futuro común” (1987) advertía una sobre explotación de los recursos naturales dado que el crecimiento económico se convirtió en el objetivo primordial de los países (Costanza et al., 2014). Así mismo, la ONU proponía trabajar simultáneamente y con equilibrio en las dimensiones económica, humana, ambiental, institucional y tecnológica para asegurar la sustentabilidad, donde la mezcla de estas daba paso a la competitividad mediante la optimización de los recursos, así como las formas y actuación de los agentes sociales, económicos y políticos para alcanzar un crecimiento y un desarrollo adecuado y sostenido (Lombana & Rozas, 2009).

El entorno competitivo antes de la pandemia sugería modificar estructuras y comportamiento constantemente para adaptarse a los ambientes cambiantes a los que estaba sujeta una organización (Chuang & Huang, 2018), donde el consumo de los recursos naturales era más acelerado que su producción. Por tal razón, estudios comentan que para su preservación se deben

incrementar la inversión, los temas para asegurar la competitividad empresarial por la innovación, tecnología, flexibilidad productiva y calidad (Wahyuningsih et al, 2019). Adicionalmente, en países europeos le apostaron al sistema fiscal competitivo y al fomento del emprendimiento (Ruiz, 2019).

El virus del COVID-19 históricamente ha dejado grandes cambios inmersos en un panorama de incertidumbre provocado por la crisis sanitaria (Liu, Kuo & Shih, 2020), situación que obligó a los gobiernos establecer como estrategia para mitigar los contagios el aislamiento en los hogares (Mesa et al., 2020). Tal situación, desencadenó variaciones radicales en los sistemas políticos, económicos y sociales del mundo (Guan et al., 2020) provocando que las organizaciones a nivel mundial estén siendo afectadas de manera drástica administrativa, operativa y financieramente (Deng & Peng, 2020; Villegas-Chiroque, 2020), donde garantizar la competitividad representa una tarea de subsistencia (Villalva et al., 2020), ya que la realidad que nos espera va a ser notablemente diferente a la que se tenía antes de la pandemia (Martín, 2020).

La restricción social ha generado limitaciones económicas, donde la suspensión parcial o total de las actividades ha dado paso a una desaceleración del crecimiento económico, así como, un incremento en la tasa de desempleo que ha desencadenado

consecuencia en la oferta y demanda global (CEPAL, 2020). Tal situación afectó a la competitividad mundial de los mercados (Fryxell & Enz, 2020).

Si bien es cierto, la duración de la pandemia ha sido mayor de lo previsto (CEPAL, 2020), no sabemos cuándo será el fin de la crisis sanitaria ni cual será el impacto económico, ambiental, social y político (Fu & Zhu, 2020; Gallen, 2020). Por lo tanto, el reto de las organizaciones está en generar estrategias para enfrentar escenarios futuros (Foladori, 2007).

Diferentes países y organizaciones se enfocan en el desarrollo económico, el constructo social, financiero, los recursos naturales para superar las crisis atendiendo teorías y modelos que ha evolucionado con el tiempo (Juárez-Nájera, 2010). En 1987 la ONU propuso el modelo Brundtland donde, la dimensión más importante era el desarrollo social, en el cual se proponía mayor atención en la vivienda, salud equidad, educación y seguridad, para continuar con el desarrollo económico y cuidado del medio ambiente, por su parte (GSS, 2004). En su modelo del servicio estadístico gubernamental del Reino Unido se centra en la importancia del desarrollo del capital humano con el cumplimiento de ello, trabajar en la inversión en infraestructura que coadyuve en el fortalecimiento de las dimensiones que propone la ONU. Por otro lado, Salcedo, y Reboloso y Barber (2010) propone en su modelo Barber-Zapata para lograr un desarrollo sustentable es necesario equilibrar las dimensiones ecológica, económica y social brindándoles el mismo nivel de importancia. De tal manera que tomando en cuenta estas tres 3 aristas que proponen los modelos de sustentabilidad mencionados anteriormente, se atienden los 12 pilares de la competitividad

propuesto por el Foro Económico Mundial (Weforum, 2019).

En conclusión, el desarrollo sustentable en todas sus dimensiones es la clave para impulsar la competitividad en los países. Lograr esto en los tiempos actuales requiere que todos los actores participen en la generación de pactos políticos y sociales que permitan internacionalizar las directrices para asegurar el cumplimiento de cada una de ellas. Los anterior con el objetivo de generar un estado de bienestar social para dar pie al incremento de la productividad, mejorar el manejo de recursos naturales y un aumento y diversificación de la inversión pública y privada

2. REFERENCIAS

- CEPAL, N. (2020). Pactos políticos y sociales para la igualdad y el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe en la recuperación pos-COVID-19.
- CEPAL, N. (2020). Sectores y empresas frente al COVID-19: emergencia y reactivación.
- Chuang, S. P., & Huang, S. J. (2018). The effect of environmental corporate social responsibility on environmental performance and business competitiveness: The mediation of green information technology capital. *Journal of Business Ethics*, 150(4), 991-1009.
- Costanza, R., Cumberland, J. H., Daly, H., Goodland, R., Norgaard, R. B., Kubiszewski, I., & Franco, C. (2014). *An introduction to ecological economics*. CRC Press.
- Deng, S. Q., & Peng, H. J. (2020). Characteristics of and public health responses to the coronavirus disease 2019 outbreak in China. *Journal of clinical medicine*, 9(2), 575.
- Foladori, G. (2007). Paradojas de la sustentabilidad: ecológica versus social. *Trayectorias*, 9(24), 20-30.
- Fryxell, G. E., & Enz, C. A. (2020). Value similarity about human resources, competitiveness and social responsibility: A study of organizational and suborganizational differences. *The Social Studies: an International Journal*, 6(1), 155-168.

Situación actual de la competitividad y sustentabilidad y el COVID-19

- Fu, K. W., & Zhu, Y. (2020). Did the world overlook the media's early warning of COVID-19?. *Journal of Risk Research*, 1-5.
- Gallen, S. (2020). The response of tourism businesses vis-à-vis the economic ramifications of SARS-CoV-2. Retrieved from. AIEST.
- GSS. (2004). *Government statistical service*. Recuperado el 23 de 11 de 2020, de <https://www.gov.uk/search/all?keywords=Government+statistical+service+model+2004&order=relevance&page=8>
- Guan, W. J., Ni, Z. Y., Hu, Y., Liang, W. H., Ou, C. Q., He, J. X., & Du, B. (2020). Clinical characteristics of coronavirus disease 2019 in China. *New England journal of medicine*, 382(18), 1708-1720.
- Juárez-Nájera, M., & Rivera, J. G. Martínez, and Wim A. Hafkamp. 2010." An Explorative Socio-Psychological Model for Determining Sustainable Behavior: Pilot Study in German and Mexican Universities.". *Journal of Cleaner Production*, 18(7), 686-694.
- Liu, Y. C., Kuo, R. L., & Shih, S. R. (2020). COVID-19: The first documented coronavirus pandemic in history. *Biomedical journal*.
- Lombana, J., & Rozas Gutiérrez, S. (2009). Marco analítico de la competitividad: Fundamentos para el estudio de la competitividad regional. *Pensamiento & gestión*, (26), 1-38.
- Martín, R. L. (2020). Reflexiones Educativas para el posCovid-19. Recordando el Futuro. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3), 127-140.
- Mesa, V. C., Franco, O. H., Gómez, R. C., & Abel, T. (2020). COVID-19: The forgotten priorities of the pandemic. *Maturitas*, 136, 38.
- ONU, (1987). *Nuestro futuro común*. Madrid: Alianza.
- Ruiz, T. L. (2019). Libertad, igualdad, competitividad: En torno a la transfiguración de los valores europeos tras la era de la modernización. *Tendencias Sociales. Revista de Sociología*, (3), 131-157.
- Salcedo, M. P., Reboloso, F., & Barber, C. (2010). El desarrollo sustentable. Modelo de conciliación entre el progreso económico, la justicia social y la preservación del medio ambiente. *Gestión y estrategia*, 37, 17-31.
- Santa María, R. M., Abando, J. C., & de la Mata, A. A. (2010). Un modelo causal de competitividad empresarial planteado desde la VBR: capacidades directivas, de innovación, marketing y calidad. *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*, 16(2), 165-188.
- Villalva, M. F. G., Piza, I. A. C., Pataron, E. K. C., & Coello, C. R. M. (2020). La gestión administrativa y la competitividad de las microempresas durante y post la emergencia por Covid-19. *Universidad y Sociedad*, 12(S (1)), 100-105.
- Villegas-Chiroque, M. (2020). Pandemia de COVID-19: pelea o huye. *Revista Experiencia en Medicina del Hospital Regional Lambayeque*, 6(1).
- Wahyuningsih, S. H., Sudiro, A., Troena, E. A., & Irawanto, D. (2019). Analysis of organizational culture with denison's model approach for international business competitiveness. *Problems and perspectives in management*, (17, Iss. 1), 142-151.
- Weforum. (2019). *Weforum*. Recuperado el 22 de 11 de 2020, de http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf