

# REVISIÓN BIBLIOMÉTRICA DE LA LITERATURA SOBRE ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA EN LAS ÁREAS DE ECONOMÍA, ECONOMETRÍA, FINANZAS, NEGOCIOS, GESTIÓN Y CONTABILIDAD

XÓCHITL BERENISE GONZALES-TORRES<sup>1</sup>, BLASA CELERINA CRUZ-CABRERA<sup>2\*</sup>, MARTHA CECILIA MÉNDEZ-PRADA<sup>3</sup>, JORGE ANTONIO ACEVEDO-MARTÍNEZ<sup>4</sup>

<sup>1</sup> DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN; TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO/ INSTITUTO TECNOLÓGICO DE OAXACA; AVENIDA ING. VÍCTOR BRAVO AHUJA NO. 125 ESQUINA CALZADA TECNOLÓGICO, C.P. 68030, OAXACA DE JUÁREZ, OAXACA, MÉXICO; D20161931@ITOAXACA.EDU.MX;  [HTTPS://ORCID.ORG/0000-0001-9041-8870](https://orcid.org/0000-0001-9041-8870)

<sup>2</sup> DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN; TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO/ INSTITUTO TECNOLÓGICO DE OAXACA; AVENIDA ING. VÍCTOR BRAVO AHUJA NO. 125 ESQUINA CALZADA TECNOLÓGICO, C.P. 68030, OAXACA DE JUÁREZ, OAXACA, MÉXICO; CCABRERA@ITOAXACA.EDU.MX;  [HTTPS://ORCID.ORG/0000-0003-4694-4261](https://orcid.org/0000-0003-4694-4261)

<sup>3</sup> FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS, CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL CARIBE; CARRETERA TRONCAL DE OCCIDENTE, KILÓMETRO 1 VÍA COROZAL, SINCELEJO, SUCRE, COLOMBIA; MARTHA.MENDEZ@CECAR.EDU.CO;  [HTTPS://ORCID.ORG/0000-0001-7896-6559](https://orcid.org/0000-0001-7896-6559)

<sup>4</sup> DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN; TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO/ INSTITUTO TECNOLÓGICO DE OAXACA; AVENIDA ING. VÍCTOR BRAVO AHUJA NO. 125 ESQUINA CALZADA TECNOLÓGICO, C.P. 68030, OAXACA DE JUÁREZ, OAXACA, MÉXICO; AMARTINEZ@ITOAXACA.EDU.MX;  [HTTPS://ORCID.ORG/0000-0002-0018-663X](https://orcid.org/0000-0002-0018-663X)

\*AUTOR CORRESPONSAL

Citación: Gonzales-Torres, X. B.; Cruz-Cabrera, B. C.; Méndez-Prada, M. C. & Acevedo-Martínez, J. A. (2023). Revisión bibliométrica de la literatura sobre economía social y solidaria en las áreas de economía, econometría, finanzas, negocios, gestión y contabilidad. *Inquietud Empresarial*, 23(1), e15523. <https://doi.org/10.19053/01211048.15523>

Editor: Blanco-Mesa, Fabio

Recibido: 19/01/2023  
Aceptado: 14/04/2023  
Publicado: 06/05/2023

Códigos JEL: R1, A12, Y8, Z0  
Tipo de artículo: Revisión



**Resumen:** El objetivo de este artículo es analizar la producción científica sobre la Economía Social y Solidaria (ESS) en las áreas de economía, econometría, finanzas, negocios, gestión y contabilidad, mediante el uso de técnicas bibliométricas. El estudio se realiza en un periodo de cincuenta años, comprendido entre 1971 y 2021, cuya principal fuente es la base de datos Scopus; complementariamente se analiza la información mediante el software VOSviewer. La búsqueda arrojó un total de 727 documentos relacionados con el campo abordado, encontrando que Estados Unidos es el país líder en producción científica; el 93 % de los trabajos consultados fueron artículos científicos, los tópicos relacionados con las ESS son: solidaridad, sustentabilidad, microfinanzas, inequidad, autonomía, movimientos sociales, cooperativas, justicia social, género, mujeres, agroecología y responsabilidad social. Es importante considerar que el avance científico en todos los campos aumenta a diario; por lo tanto, los datos cambian. Se concluye que es fundamental entender los procesos relacionados con la ESS en las áreas mencionadas porque tienen un enorme potencial para desarrollar actividades económicas basadas en valores como la justicia, la equidad, la transparencia y el cooperativismo.

**Palabras clave:** Economía social y solidaria, economía y econometría, gestión y negocios, contabilidad, productividad científica, mapeo científico, bibliometría.

# BIBLIOMETRIC REVIEW OF THE LITERATURE ON THE SOCIAL AND SOLIDARITY ECONOMY IN THE AREAS OF ECONOMY, ECONOMETRY, FINANCE, BUSINESS, MANAGEMENT AND ACCOUNTING

**Abstract:** The objective of this article is to analyze the scientific production on the Social and Solidarity Economy (ESS) in the areas of economics, econometrics, finance, business, management and accounting; through the use of bibliometric techniques. The study is carried out in a period of 50 years, between 1971 and 2021, whose main source is the Scopus database; additionally, the information is analyzed using the VOSviewer software. The search yielded a total of 727 documents related to the field addressed, finding that the United States is the leading country in scientific production; 93 % of the works consulted were scientific articles, the topics related to the SSE are: solidarity, sustainability, microfinance, inequality, autonomy, social movements, cooperatives, social justice, gender, women, agroecology, and social responsibility. It is important to consider that scientific progress in all fields increases day by day, therefore, the data changes. It is concluded that it is essential to understand the processes related to the SSE in the mentioned areas, as it is a potential to develop economic activities based on values such as justice, equity, transparency, and cooperativism.

**keywords:** Social solidarity economy, economics and econometrics, management and business, accounting, scientific productivity, scientific mapping, bibliometrics.

## I. INTRODUCCIÓN

En la alineación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 se considera a la ESS como una economía alternativa capaz de atender objetivos sociales, económicos y medioambientales encaminados al bien común, tal es el caso de la economía formal (trabajo decente), ecologización, ciudades sostenibles, bienestar y empoderamiento de las mujeres, seguridad alimentaria, apoyo a los pequeños agricultores y cobertura sanitaria (ONU, 2014; Lee, 2019).

La Economía Social y Solidaria (ESS) surge como una solución a la desigualdad que el sistema actual genera, y propone prácticas alternativas; por ello, desde su surgimiento, la ESS pone en el centro de la economía el bienestar de las personas (Novillo, 2016). Además, es un conjunto de iniciativas socioeconómicas y culturales que busca generar relaciones de confianza y solidaridad para fortalecer su cadena de valor y, con ello, satisfacer las necesidades de sus integrantes y de las comunidades donde se desarrolla. Todo lo anterior con el fin de generar un modo justo y solidario de propiedad colectiva.

Estudiar la ESS como parte de un proceso investigativo, a través de bases de datos que posibilitan la producción y transferencia de conocimiento en todo el mundo, es necesario para conocer líneas futuras de investigación y temas relacionados por los autores. En este sentido, Solano et al. (2009) señalan que las disciplinas científico-técnicas han tenido un crecimiento gracias a la posibilidad de acceder a cuerpos de publicaciones desde cualquier lugar y momento, lo cual crea la necesidad de evaluar los procesos de producción y comunicación del conocimiento como una actividad científica.

Así pues, analizar la producción científica a través de la aplicación de técnicas bibliométricas y la repercusión de la actividad científica en determinada región y en las diversas áreas es indispensable en el desarrollo de la ciencia (Dávila Rodríguez et al., 2009).

Los diversos estudios bibliométricos sobre ESS se han analizado con otras variables, como el empoderamiento y las acciones sociales, pero no para las áreas de economía, econometría, finanzas, negocios, gestión y contabilidad, por lo tanto, para abordar esta brecha en la literatura se plantea el objetivo de esta investigación: establecer cuáles son los avances e investigaciones más importantes relacionadas con la Economía Social y Solidaria en las áreas nombradas.

Se realizó un rastreo a través de algunos operadores lógicos de búsqueda en inglés (“Solidarit\* social\* econom\*” or “social\* and solidar\* econom\*” or “social solidar\* econom\*” or “social\*-solidar\* econom\*”), para Scopus y Web of Science. El mayor número de documentos se encontró en el primer buscador; por ello, se decide tomar esta base de datos para el presente estudio.

Las preguntas que se responderán en lo consecutivo son:

- ¿Cuáles son las principales tendencias de producción científica en Economía Social y Solidaria en las áreas de economía, econometría, finanzas, negocios, gestión y contabilidad?
- ¿Cuál es la productividad de las áreas relacionadas a la ESS?
- ¿Cuál es la evolución histórica en el campo general de la ESS en las áreas de economía, econometría, finanzas, negocios, gestión y contabilidad?
- ¿Cuáles son las revistas, instituciones, países y autores más influyentes y representativos de producción de conocimiento científico en el campo de la ESS en las áreas de economía, econometría, finanzas, negocios, gestión y contabilidad?

La importancia de la ESS radica, entonces, en el beneficio social, tal como la creación de empleos bajo condiciones dignas, la práctica de valores, cooperación, cuidado del medio ambiente y construcción de sociedades justas y equitativas (Rojas, 2020).

En la literatura se han encontrado diversas investigaciones que apuntan a la necesidad de considerar un nuevo modelo de desarrollo igualitario, participativo, inclusivo y sostenible, proporcionado por la ESS (Chaves-Ávila y Gallego-Bono, 2020), ejemplo claro de ello es el modelo comunitario para el desarrollo integral de las comunidades en Bolivia (Quispe Condori y Delgado Fernández, 2010).

Para autores como Schwab do Nascimento et al. (2020), esta alternativa socioeconómica se ajusta más a la idea de organización de las actividades económicas por medio de relaciones solidarias de reciprocidad y autoorganización. Kumbamu (2018) señala que la visión de la ESS apunta al bienestar social, al compromiso con la justicia social y a una sociedad inclusiva. Dentro de su aporte, indica que el objetivo de esta economía es la recuperación socio-ecológica, la sostenibilidad económica y la mejora del ecosistema a través de una cultura de la reciprocidad en el nivel comunitario destacando los valores que implican la igualdad de participación y justicia social.

En este sentido, el Informe sobre la Economía Social y Solidaria y el reto del Desarrollo Sostenible, de la Organización de las Naciones Unidas, refiere que la ESS es un enfoque económico que favorece la descentralización y el desarrollo local dirigido por valores éticos como la solidaridad y el comercio justo, cuyas Organizaciones de la Economía Social y Solidaria (OESS) posibilitan el acceso a financiamientos, capacitaciones, tecnología y servicios de apoyo en la transición de la economía informal (Villalba-Eguiluz et al., 2020).

En primer lugar, hay que reconocer a esta economía como una alternativa, cuyos ejes son los valores de justicia, equidad, cooperativismo y solidaridad. Estos regulan las relaciones socioeconómicas, sin perder de vista que el medio ambiente juega en ellas un papel determinante al brindar a la comunidad elementos indispensables para llevar a cabo sus transacciones. Por ello, analizar la ESS en diversos contextos de aplicabilidad es central para el presente artículo porque genera información relevante para visualizar los esfuerzos realizados alrededor del mundo en términos de investigación.

En relación con los enfoques que se han encontrado en la literatura, puede decirse que estos contribuyen a explicar la situación de las comunidades (de varias disciplinas) en diversas regiones del mundo. Por lo tanto, es importante considerar dentro de este análisis los elementos que otros autores han identificado como parte de la relación de la ESS con diversos campos de estudio, desde la dimensión económica hasta la integración social, ambiental, cultural y política en diversos contextos.

Relacionando el análisis de diversos documentos, se encuentran múltiples estudios que señalan la presencia y actuación de organizaciones de la ESS y su relación con la sostenibilidad, tal como lo señala Zarta Ávila (2018) al referir que el crecimiento económico, la equidad social y la sustentabilidad ambiental dan lugar al desarrollo sustentable.

La revisión también develó diversos documentos que analizan a la ESS desde una perspectiva educativa, tal es el caso del estudio del campo de la ESS, y los objetivos de desarrollo sostenible y desarrollo comunitario: la misión de la educación y formación de adultos, resaltando que la educación es la base para la implementación de las estrategias en centros educativos que empoderan a la sociedad y a los más vulnerables (Quiroz-Niño y Murga-Menoyo, 2017).

En este contexto, también pueden ser señaladas las tendencias relacionadas con el enfoque de políticas públicas, tal es el caso de la implementación de estrategias a nivel colectivo y de gobierno, cuando señalan que las funciones principales de relación social, económica y política son llevadas a cabo a través de la inscripción a organizaciones sociales (Wanderly, 2020; Coraggio et al., 2016). Otros antecedentes nos permiten conocer la acción de la ESS en Grecia, a través del estudio del marco jurídico y de las principales entidades que hacen posible una integración social por medio de acciones políticas (Fajardo y Frantzeskaki, 2017), y un análisis comparativo de las legislaciones a inicios del siglo XXI (Guerra, 2019).

A continuación, se presenta la metodología aplicada para dar respuesta a los objetivos de la investigación; ese apartado será complementado con el de los resultados obtenidos, la discusión y las conclusiones. Además, al final se incluye una lista de acrónimos que se utilizan en el documento.

## 2. METODOLOGÍA

Debido a la variedad de descripciones existentes sobre ESS en general, fue necesario realizar una revisión sistemática (Tranfield et al., 2003) para poder identificar las contribuciones científicas de mayor significancia en el campo de ESS para las áreas de economía, econometría, finanzas, negocios, gestión y contabilidad. Se determinó una serie de operadores de búsqueda para el presente análisis, a partir de los siguientes términos: "Solidarit\* social\* econom\*" or "social\* and solidar\* econom\*" or "social solidar\* econom\*" or "social\*-solidar\* econom\*". Además, se realizó una búsqueda exploratoria a través de Scopus y Web of Science (WOS) para determinar el buscador idóneo. Fue elegido el primero porque arrojó más resultados, un total de 4329 documentos en el campo de la ESS, a diferencia de los 3087 encontrados en WOS.

La búsqueda se centró en la identificación de estudios sobre el fenómeno de análisis utilizando técnicas bibliométricas como las que han aplicado otros investigadores (como Dávila Rodríguez et al. 2009). Los artículos fueron extraídos de la base de datos Scopus, propiedad de Elsevier, a través de un proceso llevado a cabo en los meses de noviembre y diciembre de 2022.

Como herramienta de análisis, se utilizó el software VOSviewer, ya que permite analizar e identificar redes bibliométricas agrupadas por los metadatos obtenidos en las bases de datos. Además, se optó por este software porque también aplica la técnica de normalización de la fuerza de asociación, el mapeo y agrupación (clúster) de los nodos (Gaviria-Marín et al., 2019; Tiberius et al., 2020).

El procedimiento utilizado para buscar e identificar documentos sobre los tópicos de estudio fue el siguiente:

1. Identificar, mediante el algoritmo ya enunciado, los factores de búsqueda rastreables en los títulos de los artículos, y en sus resúmenes y palabras clave. Resultado: 4329 documentos.

2. Ubicar el tipo de documento. Se filtraron los materiales por artículos, notas y cartas; al final fue seleccionado un total de 3412 documentos.

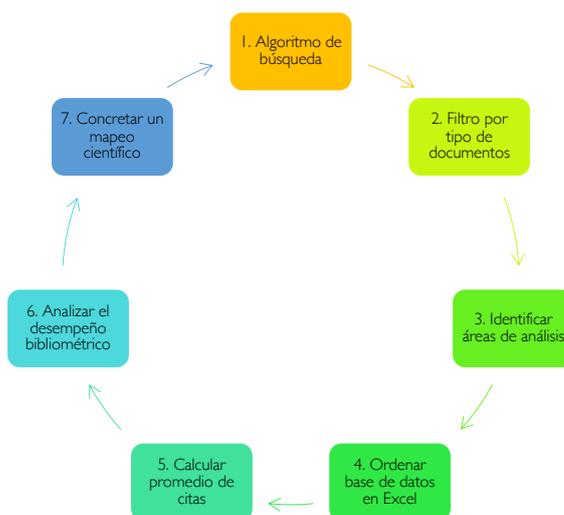
3. Seleccionar el área de estudio en los campos de economía, econometría, finanzas, negocios, gestión y contabilidad, lo que dio como resultado final un total de 727 documentos, cuyas tipologías están distribuidas de la siguiente forma: artículos (677: 93.1 %), revisiones (44: 6.1 %) y notas (6: 0.82 %).

4. Organizar en Microsoft Excel una base de datos que incluyó los siguientes datos: nombre de los autores, título de la publicación, tipo de publicación, año de publicación, tipo de acceso, revista, país de edición y número de citas recibidas.

5. Realizar un cálculo del total de citas para identificar los artículos más citados sobre el tema.

6. Analizar el desempeño bibliométrico e identificar a los artículos, autores, revistas y países más influyentes y relevantes en el tema de ESS.

7. Concretar un análisis de mapeo científico que abarca la co-ocurrencia y la co-citación de los autores; con apoyo del software VOSviewer, se elaboró una red con los principales ejes temáticos asociados a las palabras clave de las publicaciones, tal como se observa en la figura 1:



**Figura 1.** Esquema metodológico

### 3. RESULTADOS

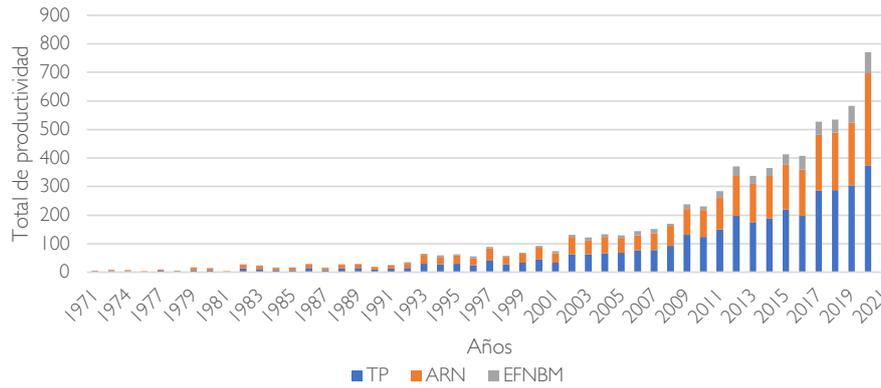
De acuerdo con la metodología propuesta, una vez ejecutados los operadores lógicos, el resultado obtenido en Scopus fue de 4329 documentos. Entre ellos, tal como se observa en la Tabla 1, las ciencias sociales es el área que cuenta con el mayor número de publicaciones, con un total de 2135 documentos (49.31 %), seguido de las áreas de econometría, economía y finanzas, con un 11.68 %; medicina, con 9.81 %; artes y humanidades, con 9.65 %; y negocios, gestión y contabilidad, con el 5.05 %.

**Tabla 1.** Resultado del rastreo sobre Economía Social y Solidaria por campo de estudio

R	Campo	TD	%
1	Ciencias sociales	2,135	49.31
2	Artes y Humanidades	418	9.65
3	Economía, Econometría y Finanzas	506	11.68
4	Medicina	425	9.81
5	Empresa, Gestión y Contabilidad	219	5.05
6	Ciencias medioambientales	186	4.29
7	Psicología	160	3.69
8	Tierra y Planeta	104	2.40
9	Agricultura y Biología	53	1.22
10	Ingeniería	42	0.97
11	Energía	61	1.40
12	Enfermería	53	1.22
13	Informática	42	0.97
14	Ciencias de la decisión	27	0.62
15	Multidisciplinar	25	0.57
16	Bioquímica, Genética y Molecular	17	0.39
17	Matemáticas	16	0.36
18	Profesiones sanitarias	14	0.32
19	Ciencia de los materiales	11	0.25
20	Sin definir	8	0.18
21	Inmunología y Microbiología	6	0.13
22	Neurociencia	6	0.13
23	Farmacología, Toxicología y Farmacia	5	0.11
24	Ingeniería química	3	0.06
25	Química	2	0.04
26	Veterinaria	2	0.04
27	Odontología	1	0.02
28	Física y Astronomía	1	0.02
	<b>Total</b>	<b>4,329</b>	<b>100</b>

Fuente: elaboración propia a partir de información obtenida de Scopus. R: ranking, TD: total documentos.

Según los criterios metodológicos, se establece que el periodo de estudio comprende desde 1971 hasta 2021. Para ese intervalo se analizó el comportamiento del tema Economía Social y Solidaria en el buscador de Scopus. En la figura 2, se expone que el año 2021 es el de mayor productividad, con un total de 421 documentos (57.90 %).



**Figura 2.** Evolución histórica de documentos

Fuente: elaboración propia a partir de información obtenida de Scopus. TP: total de artículos ARN: artículos, revisiones y notas, EFNBM: economía, econometría y finanzas, negocios, gestión y contabilidad.

De acuerdo a los años en los que se localizaron documentos, se realizó la clasificación según el número de citas (ver tabla 2), la clasificación responde a las siguientes categorías: igual a cero, mayor o igual que uno, mayor o igual que 5, que 10, que 20, que 50 y que 100. Se realiza el cálculo del porcentaje acumulado por área, como se observa en la tabla 2.

**Tabla 2.** Evolución histórica de productividad de Economía Social y Solidaria

R	Año	≥ 100	≥ 50	≥ 20	≥ 10	≥ 5	≥ 1	= 0
1	1973	-	-	-	-	-	-	1
2	1980	-	-	-	-	-	-	1
3	1982	-	-	-	-	-	-	1
4	1983	-	-	-	-	-	-	2
5	1984	-	-	-	-	-	-	2
6	1986	-	-	-	-	-	-	1
7	1987	-	-	-	-	1	-	-
8	1988	-	-	1	-	-	1	-
9	1989	-	-	-	-	1	-	-
10	1991	-	-	-	1	1	-	-
11	1992	-	-	-	3	2	-	-
12	1993	-	-	2	-	2	-	1
13	1994	-	-	1	-	4	-	1
14	1995	1	1	-	-	-	-	1
15	1996	1	-	-	1	2	-	3
16	1997	-	-	-	1	1	2	2
17	1998	-	1	2	1	-	-	1
18	1999	-	-	-	1	1	2	-
19	2000	-	-	1	-	2	2	-
20	2001	-	-	-	1	2	1	2
21	2002	1	1	1	2	2	1	0
22	2003	1	-	1	1	1	2	4

R	Año	≥ 100	≥ 50	≥ 20	≥ 10	≥ 5	≥ 1	= 0
23	2004	-	1	1	1	4	1	1
24	2005	2	1	1	1	3	-	2
25	2006	1	2	1	3	1	2	5
26	2007	1	1	2	1	2	4	3
27	2008	-	1	1	1	1	1	1
28	2009	-	1	3	3	4	2	4
29	2010	1	1	1	2	4	3	1
30	2011	2	1	4	5	2	8	4
31	2012	2	3	7	7	2	6	5
32	2013	1	2	4	6	4	4	7
33	2014	-	3	5	5	6	8	1
34	2015	-	2	8	7	5	12	4
35	2016	1	2	9	8	10	8	10
36	2017	-	6	3	8	9	10	10
37	2018	-	2	5	9	12	10	8
38	2019	-	-	3	2	10	28	16
39	2020	-	-	2	1	8	27	36
40	2021	-	-	3	3	12	31	36
41	2022	-	-	3	2	8	25	13
R		15	32	75	87	129	201	190
PC		2	4	10	12	18	28	26
ACPA		15	32	75	87	129	201	190
PAPA		2	6	17	29	46	74	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de Scopus. R: ranking; PC: porcentaje; ACPA: acumulado de artículos; PAPP: porcentaje acumulado de artículos.

Se observa que tan solo el 2 % de documentos tiene una citación mayor o igual a 100, el 74 % tiene una citación mayor o igual a 1; el 46 %, mayor o igual a 5; el 29 % corresponde a una citación mayor o igual a 10; el 17 %, mayor o igual a 20; y el 6 %, mayor a 50. Es a partir del año 1995 cuando se identifica un artículo con más de 100 citas. Sin embargo, es hasta el año 2011 cuando el aumento en el número de documentos localizados se duplica con respecto al año anterior (2010).

### 3.1 Análisis de desempeño bibliométrico de artículos, autores, revistas y países

Según Thelwall (2008), en el análisis de rendimiento bibliométrico se utilizan diversas técnicas de frecuencias por citas, co-palabras y conteo de publicaciones por autores, universidades, países y revistas. Estos datos son complementados con otras medidas e indicadores como el índice h, que representa la combinación de publicaciones con el número de citas, aplicable en diversas unidades.

El índice h es un número que representa el peso que un autor tiene en una comunidad científica (Gálvez Toro y Amezcua, 2006). Un ejemplo podría ser el siguiente: si una universidad tiene un índice h de 50, entonces la universidad tiene 50 documentos que recibieron al menos 50 citas; con el tiempo, este indicador puede cambiar. Autores como Rodríguez et al. (2021) señalan que los indicadores bibliométricos están sujetos a las palabras claves y a las citas recibidas por los autores.

El índice *h* es, entonces, un indicador que evalúa la producción científica; es un balance entre la cantidad de publicaciones y las citas recibidas por ellas, que se aplica a investigadores, revistas y países. Su cálculo se realiza mediante el orden de publicaciones según las citas, es decir, las más citadas aparecen en primer lugar; luego se identifica el punto donde coincide el número de orden con el número de citas recibidas, esta debe ser igual o mayor.

Para Gálvez Toro y Amezcua (2006), el valor del número de *h* representa la biografía científica de un autor. Salgado y Páez (2007) señalan que el índice *h* surge como una alternativa a las limitaciones de los indicadores de productividad científica. Thelwall (2008) refiere que ha habido un gran número de estudios que proponen nuevas versiones para el índice *h*.

Para la elaboración del top 30 de los artículos más citados, se parte de la obtención de la base de datos que se genera a través de la plataforma de Scopus. Posteriormente, los materiales son ordenados de los más a los menos citados, como se observa en la tabla 3. Se extraen datos como años, revista (ACR), volumen, total de páginas, total de citas, tipo de documento, clasificación en acceso abierto, años y experiencia de la revista. (Nótese que todos los acrónimos utilizados en el documento se encuentran en la tabla de acrónimos).

**Tabla 3.** Top 30 de artículos más citados

R	Título	ACR	Vol.	Número	TPAG	TC	DT	OA	AGE	EXP
1	Internationalization and the performance of born-global SMEs: The mediating role of social networks (Zhou et al., 2007)	EJHE	38	4	17	690	A		15	46
2	Corporate social responsibility and Institutional theory: New perspectives on private governance (Brammer et al., 2012)	SER	10	1	25	28	A		10	3
3	Social exclusion and social solidarity: three paradigms (Silver, 1994)	IJB	133	5	47	578	A		28	21
4	Social capital, microfinance, and the politics of development (Rankin, 2011)	FSE	8	1	23	24	A		20	1
5	Institutional change in advanced political economies: First annual lecture of the bjr (Thelen, 2009)	ORG	47	3	27	498	A	AOA	13	38
6	'Free us up so we can be responsible!' the co-evolution of corporate social responsibility and neo-liberalism in the UK, 1977-2010 (Kinderman, 2009)	HUM	10	1	28	57	A		10	6
7	Types and patterns: An experimental East-West-German comparison of cooperation and solidarity (Ockenfels y Weimann, 1999)	BEQ	71	2	12	287	A		23	12
8	Income Inequality and the Informal Economy in Transition Economies (Rosser et al., 2000)	NTW	28	1	15	171	A		22	8
9	Sustainable community movement organizations (Forno y Graziano, 2014)	WES	14	2	18	157	A		8	20
10	Worker cooperatives as an organizational alternative: Challenges, achievements and promise in business governance and ownership (Cheney et al., 2014)	GLOB	21	5	12	603	A		8	75
11	The role of recreational sport in the adaptation of first-generation immigrants in the United States (Stodolska y Alexandris, 2004)	JSE	36	3	34	413	A		18	23
12	Social risk management through transitional labour markets (Schmid, 2006)	SER	4	1	32	33	A		16	2
13	Solutions to the crisis? The Green New Deal, De-growth, and the Solidarity Economy: Alternatives to the capitalist growth economy from an ecofeminist economics perspective (Bauhardt, 2014)	ECEC	102		8	68	A		8	9

R	Título	ACR	Vol.	Número	TPAG	TC	DT	OA	AGE	EXP
14	Embeddedness and regional integration: Waiting for polanyi in a Hayekian Setting (Höpner y Schäfer, 2012)	IOR	66	3	26	455	A	AOA	10	46
15	Social health insurance: Key factors affecting the transition towards universal coverage (Carrin y James, 2005)	ISC	58	1	19	64	A		17	4
16	Still different after all these years: Solidarity behavior in East and West Germany (Brosig-Koch et al., 2011)	JPE	95	11-dic	3	1376	A		11	125
17	The social economy facing emerging economic concepts: Social innovation, social responsibility, collaborative economy, social enterprises and solidary economy (Chaves-Ávila y Monzón-Campos, 2018)	CIRIEC		93	45	50	A	AOA	4	13
18	Local versus global: Activating local union power in the global economy (Lévesque y Murray, 2002)	LSJ	27	3	26	65	A		20	3
19	Environmental justice in the context of urban green space availability, accessibility, and attractiveness in postsocialist citiesv (Kronenberg et al., 2020)	CITIES	25	2	26	281	A		2	141
20	The negotiated economy: State and civic institutions in Denmark (Amin y Thomas, 1996)	ECSC	61	4	37	820	A	AOA	26	32
21	Inequality and the territorial fragmentation of solidarity (Beramendi, 2007)	IOR	3	4	42	607	A		15	40
22	The geography of collective identities in a globalizing world (Scholte, 1996)	RIP	25	5	25	1306	A		26	50
23	Hybrid Organizations and a Research Agenda (Jäger y Schröer, 2014)	VOL	182		10	303	A		8	38
24	Curbing opportunism in logistics outsourcing relationships: The role of relational norms and contract (Huo et al., 2016)	IJPE	50	1	19	20	A	AOA	6	3
25	Europe and its empires: From Rome to the European Union (Marks, 2012)	JCMS	80	2	38	313	A		10	31
26	Social economy in the co-construction of public policy (Vaillancourt, 2009)	APCE	15	4	25	104	A		13	8
27	Fair-trade coffee and commodity fetishism: The limits of market-driven social justice (Fridell, 2007)	HIM	20	1	19	20	A		15	1
28	Radical Institutionalism: Basic Concepts (Dugger, 1988)	RRPE	103	1	7	106	A	AOA	34	3
29	Social distance and trust: Experimental evidence from a slum in Cairo (Binzel y Fehr, 2013)	JDE	37	8	21	1620	A	AOA	9	180
30	An economic theory of the open shop trade unión (Naylor y Cripps, 1993)	EER	36	4	17	607	A	AOA	29	21

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de Scopus

Nota: Las siglas que aparecen en la table corresponden a lo siguiente. R: ranking; EJHE: Journal of International Business Studies, SER: Socio-Economic Review, IJB: International Labour Review, FSE: Feminist Economics, ORG: British Journal of Industrial Relations, HUM: Socio-Economic Review, BEQ: Journal of Public Economics, NTW: Journal of Comparative Economics, WES: Journal of Consumer Culture, GLOB: Organization, JSE: Journal of Leisure Research, SER: Socio-Economic Review, ECEC: Ecological Economics, IOR: International Organization, ISC: International Social Security Review, JPE: Journal of Public Economics, CIRIEC: Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, LSJ: Labor Studies Journal, CITIES: Cities, ECSC: Economy and Society, IOR: International Organization, RIP: Review of International Political Economy, VOL: Voluntas, IJPE: International Journal of Production Economics, JCMS: Journal of Common Market Studies, APCE: Annals of Public and Cooperative Economics, HIM: Historical Materialism, RRPE: Review of Radical Political Economics, JDE: Journal of Development Economics, EER: European Economic Review, VOL: volumen, TP: total de páginas, AGE: años.

El análisis de la productividad de los autores, reflejado en el top 10 de los más citados e influyentes, establece una relación cuantitativa entre los autores y los artículos producidos en un campo y periodo determinado (Urbizagástegui Alvarado, 2005). Una de las funciones principales de los buscadores, en general, son las referencias y búsquedas documentales que puedan servir de base para estudios futuros. Estos documentos son citados por otros autores; por ello, considerar el promedio de citación es necesario, ya que sirve de base para calcular este dígito como un promedio de citas al año (PC).

Tal como se puede observar en la tabla 4, en la cumbre se encuentra al autor Snower, con un promedio de citas de 26.67 y h índice de 19. Realizó su primera publicación en 1983. Muhr es el segundo autor con mayor número de citas anuales, en promedio, con 42.07, y registrando publicación a partir del año 2008, su h índice es 14 y cuenta con tres publicaciones en el área estudiada. La primera publicación de Bieler fue en el año 1998, el autor ha alcanzado un total de 584 citas al año actual, su h índice es de 16 y registra un promedio de 24.3 citas por año.

**Tabla 4.** Top 10 de autores más citados

R	Autor	TPA	TC	HI	FYP	CY	PC	DBA	CBYD	COAU	To-pics	Q1 2018-2022	Q2 2013-2017	Q3 2008-2012	Q4 2003-2007	OTY
1	Snower, D.J.	3	1040	19	1983	2022	26.67	89	1426	47	12	370	298	324	158	276
2	Muhr, S.L.	3	589	14	2008	2022	42.07	59	700	46	9	493	183	24	-	-
3	Bieler, A.	2	584	16	1998	2022	24.33	62	913	29	10	294	311	143	60	105
4	Larionova, M.	3	107	6	2010	2022	8.92	57	105	10	7	45	12	-	-	-
5	Araujo, A.	2	78	5	2016	2022	13	14	92	24	3	92	-	-	-	-
6	Esteves, A.	3	27	4	2017	2022	5.4	9	45	6	5	9	-	-	-	-
7	Sakharov, A.	3	20	2	2018	2022	5	20	25	10	6	25	-	-	-	-
8	Conde, M.Á.A.	4	10	3	2016	2022	1.67	13	12	5	1	13	-	-	-	-
9	Álvarez, J.F.	3	6	2	2018	2022	1.5	7	8	11	4	8	-	-	-	-
10	Stanek, V.	3	6	1	2004	2022	0.33	6	11	5	0	16	-	-	-	-

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos de Scopus. R: ranking; TPA: total papers por autor, Tc: total de citas, Q1, 2, 3, 4: localización de documentos por cuartiles, OTY: otros años; YC: año en curso.

Tomando en consideración el número de documentos publicados, se tiene en primer lugar a Conde Alarcón, de la Universidad de Castilla (en España) con cuatro documentos a partir del año 2016. Luego aparecen Snower Dennis de la Universidad de Oxford, Muhr Sara Louise de la Escuela de Negocios Copenhagen, Larionova Marina y Sakharov Andrei de la Academia Nacional de Economía y Administración Pública de Rusia, Esteve Ana Margarida del Instituto Universitario de Lisboa, Álvarez Juan Fernando de la Pontificia Universidad Javeriana, Andreas Bieler de la Universidad de Nottingham (con tres documentos) y Andrés Araujo de la Mata de la Universidad del País Vasco (con dos documentos).

En cuanto a las universidades más productivas e influyentes en el campo de la ESS, la institución líder es la Universidad de Warwick, con 21.24 de citas promedio anual, h índice de 5 y un total de citas de 616 desde el año 1993 con su primera publicación. También hace parte de la vanguardia la Universidad de València, cuya primera publicación es de 2017 con un total de siete documentos, h índice de 4 y con un promedio de citas al año de 19.80. En relación con las universidades que han realizado aportaciones científicas al campo de la ESS

en los últimos dos años, se tiene a la Academia Rusa de Ciencias y a la Universidad HSE, que figuran en el top 10, con h índice de 2 y 3, respectivamente. Es importante mencionar que en el décimo lugar aparece la Academia Presidencial Rusa de Economía Nacional y Administración Pública, que publicó su primer documento en el año de 1989, cuenta con un h índice de 3,9 y ha recibido un total de diecisiete citas.

**Tabla 5.** Top 10 de universidades productivas relacionadas a la ESS

R	Universidades	TP	HI	TC	FPY	YC	PC	Q1 2018-2022	Q2 2013-2017	Q3 2008-2012	Q4 2003-2007	OTY
1	Universidad de Warwick	5	5	616	1993	2022	21.24	320	250	85	28	15
2	Universitat de València	7	4	99	2017	2022	19.80	108	11	-	-	-
3	Universidad de Quebec en Montreal	6	3	87	2010	2022	7.25	52	40	8	-	-
4	Pontificia Universidad Javeriana	7	3	19	2018	2022	4.75	21	-	-	-	-
5	Universidad de Ámsterdam	5	2	51	2011	2022	4.64	31	27	2	-	-
6	Universidad HSE	6	2	11	2019	2022	3.67	12	-	-	-	-
7	Universidad del País Vasco	7	4	28	2014	2022	3.50	29	3	-	-	-
8	CNRS Centro Nacional de Investigación Científica	6	3	36	2007	2022	2.40	24	13	-	-	-
9	Academia Rusa de Ciencias	6	2	4	2019	2022	1.33	5	-	-	-	-
10	Academia Presidencial Rusa de Economía Nacional y Administración Pública	9	3	17	1989	2022	0.52	26	-	-	-	-

Fuente: elaboración propia con base en datos obtenidos de Scopus. R: ranking; TP: total artículos; Tc: total de citas, HI: índice h; FYP: año primera publicación, CY: año en curso; PC: promedio de citas; Q1, 2, 3, 4: localización de documentos por cuartiles.

Los países más productivos e influyentes en el campo de la ESS y en el área estudiada aparecen en la tabla 6. En el primer lugar está Estados Unidos, que reporta un total de 82 documentos a partir de 1985, cuenta con un promedio de citas anuales de 53.81, un h índice de 19 y un total de 1991 citas a la fecha. En segundo lugar, figura Reino Unido con un total de 75 documentos desde el año 1991 (año de su primera publicación), h índice de 18, promedio de 37.77 citas anuales y un total de 1171. Por otro lado, Alemania publicó 46 documentos y un promedio de citas anuales de 43.18, h índice de 13 y total de citas de 1209. También se evidencia que, respecto al ranking 10, Rusia empezó a publicar en el campo de la ESS a partir del año 2009, es decir, dieciocho años después de Estados Unidos. Rusia tiene un total de productividad de 33, h índice de 5, total de citas 76 y promedio de cita anual de 5.85.

**Tabla 6.** Top 10, productividad de países

R	País	TP	HI	TC	FPY	YC	PC	Q1 2018-2022	Q2 2013-2017	Q3 2008-2012	Q4 2003-2007	OTY
1	Estados Unidos	82	19	1991	1985	2022	53.81	1100	723	286	87	33
2	Reino Unido	75	18	1171	1991	2022	37.77	897	370	85	40	38
3	Alemania	46	13	1209	1994	2022	43.18	816	51	115	39	388
4	Canadá	31	12	1081	1993	2022	37.28	728	391	97	39	3
5	España	71	11	432	2006	2022	27.00	416	90	16	1	-

R	País	TP	HI	TC	FPY	YC	PC	Q1 2018- 2022	Q2 2013- 2017	Q3 2008- 2012	Q4 2003- 2007	OTY
6	Italia	38	10	333	1991	2022	10.74	354	67	1	-	-
7	Francia	61	9	210	1983	2022	5.38	126	61	33	21	-
8	Brasil	33	7	161	2011	2022	14.64	180	34	-	-	-
9	Colombia	27	5	54	2016	2022	9.00	87	1	-	-	-
10	Rusia	31	5	76	2009	2022	5.85	122	8	-	-	-

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos de Scopus. R: ranking; OTY: otros años; TP: total artículos; Tc: total de citas, HI: índice h; FYP: año primera publicación, CY: año en curso; YC: año cursante PC: promedio de citas; Q1, 2, 3, 4: localización de documentos por cuartiles.

### 3.2 Análisis de mapeo científico

El análisis de mapeo científico permite conocer los avances en los diferentes campos del conocimiento ayudando con ello a la toma de decisiones y, sobre todo, a la formulación de nuevos proyectos de investigación (Montero-Díaz et al., 2018). De aquí la importancia de los análisis bibliométricos para medir un campo de estudio a través de las citas, co-citas y las relaciones entre los campos localizados en los buscadores (Altıntaş et al., 2020).

En este contexto, el análisis de las co-palabras es un método que se realiza a través de la obtención de la base de datos generada en Scopus, se realiza un cálculo de las frecuencias de las palabras contenidas en los documentos, se construye una matriz de co-ocurrencia utilizando el software VOSviewer, este permite visualizar e identificar grupos homogéneos de palabras clave a través de los mapas cienciométricos que representan la relación en forma de vínculos y puntos cercanos en un espacio multidimensional (Van Eck y Waltman, 2010).

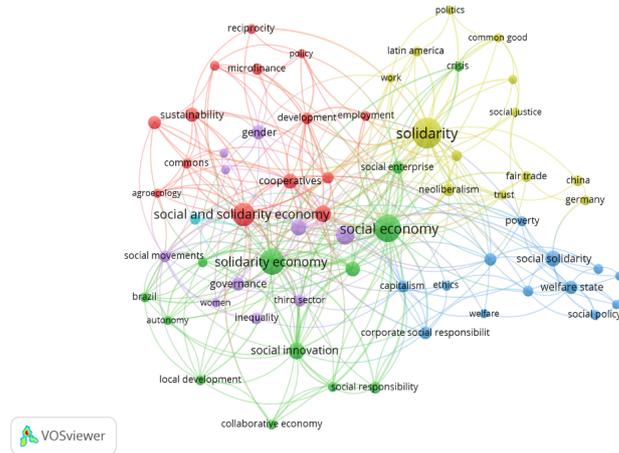
En este contexto, el análisis de las co-palabras es un método que se realiza a través de la obtención de la lista de datos generada en Scopus. Se calculan las frecuencias de palabras contenidas en los documentos y se construye una matriz de co-ocurrencia utilizando el software VOSviewer. Este permite visualizar e identificar grupos homogéneos de palabras clave a través de los mapas cienciométricos que representan la relación en forma de vínculos y puntos cercanos en un espacio multidimensional (Van Eck y Waltman, 2010).

En este análisis se tomaron en cuenta 2186 palabras clave. Se decide realizar un filtrado de conteo a cinco repeticiones, de donde se obtuvieron 64 palabras clave, las áreas identificadas son cinco: solidaridad, economía social, economía solidaria, solidaridad social y economía (ver figura 3). Se puede observar que esta red está compuesta por cinco clústeres, que aparecen representados por los colores verde, morado, rojo, amarillo y azul. Dentro de cada clúster se observan las conexiones como red. Estas muestran las relaciones de temas cognitivos que están relacionados entre sí situándose en las proximidades del mismo color; los subtemas que no están relacionados se agrupan en otro clúster distante.

Dentro del clúster verde se encuentran los conceptos clave utilizados para economía social, economía solidaria, empresa social, autonomía, desarrollo local, responsabilidad social y economía colaborativa, todos ellos relacionados con la dimensión social de la ESS. Por su parte, en el clúster morado se observan temas relacionados con gobernanza, inequidad, movimientos sociales y mujeres. En cuanto al clúster rojo, se observan conceptos clave vinculados con desarrollo, agroecología, cooperativas, trabajo, microfinanzas, reciprocidad, sus-

tentabilidad y política. Para el caso del clúster amarillo, en él se observan conceptos fundamentales sobre justicia social, crisis, trabajo, solidaridad, confianza y comercio justo. Finalmente, en el clúster azul se activa todo el campo semántico de solidaridad social, pobreza, bienestar; bienestar social, responsabilidad social, entre otros.

Si bien es cierto que existen redes en cada uno de estos colores, la relación con los nodos entre redes demuestra las interrelaciones que se generan entre cada uno de los colores, ejemplo de ello es el concepto clave de crisis, que se encuentra dentro de una red de color amarillo, pero expresa una relación estrecha con la red de color verde.

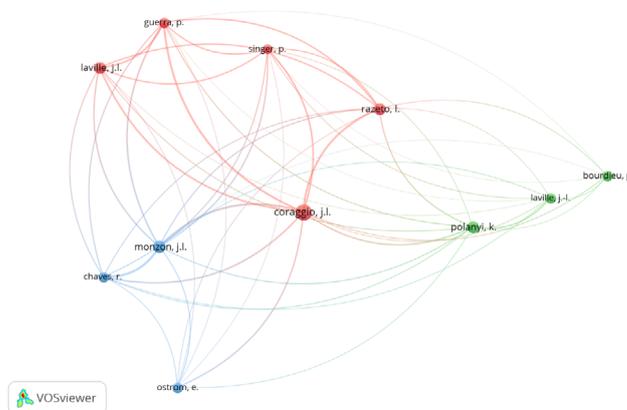


**Figura 3.** Co-ocurrencia de temas relacionados con la ESS

Fuente: Elaboración con base en Scopus y VOSviewer, versión 1.6.18.

La co-citación, por su parte, es descrita por Miguel et al. (2007) como “una relación de co-ocurrencia que se da cuando dos ítems de la literatura existente son citados juntos por un tercero” (p. 141). Además, dichos autores señalan que la intensidad de esta relación está dada por la cantidad de documentos citantes que tienen el mismo par de documentos en sus referencias.

En este sentido, para la presentación de la co-citación del campo de la ESS en las áreas de economía, econometría, finanzas, negocios y administración, se rastrea un total de 14 511 autores. En la figura 4 son presentados los once autores que tienen como mínimo veinte coincidencias en citación. La red de color azul marca la presencia de los autores estadounidenses; la de color rojo, autores latinoamericanos; y la red de color verde, autores europeos.



**Figura 4.** Co-ocurrencia de temas relacionados con la ESS

Fuente: Elaboración con base en Scopus y VOSviewer, versión 1.6.18.

## 4. DISCUSIÓN

La información analizada proveniente de artículos, revistas, notas y cartas, en el contexto internacional, está basada en la estructura de las organizaciones, las iniciativas de impulso por políticas establecidas para el logro de los objetivos de desarrollo (Chaves-Ávila y Monzón-Campos, 2018), la equidad de género o liderazgo femenino (Villalba-Eguiluz et al., 2020) y, en menor medida, las fuentes de capital y las incubadoras sociales para emprendimientos nuevos.

Dentro del análisis de la ESS, se encuentran artículos que integran variables; tal es el caso de la investigación de Marconatto et al. (2019), quienes analizan comunidades desde el efecto de los factores de la economía, y el balance social a través de las redes sociales como medios de emprendimiento de la comunidad en sus procesos económicos (Alarcón-Conde y Álvarez-Rodríguez, 2020). Además, se encontraron investigaciones desde el diseño sostenible a través de la economía social y solidaria (Galán Serrano et al., 2018) que marcan, sin duda, un consumo responsable en la reflexión de los valores de la ESS. Marconatto et al. (2019) reconocen el papel de los diferentes sectores, tanto privados como de la sociedad civil y las organizaciones altruistas, en la ejecución de la agenda 2030 de desarrollo sostenible.

Para Villalba-Eguiluz (2020), la ESS y el desarrollo sostenible comparten el mismo camino. El autor ha analizado algunos desarrollos legales recientes con respecto a cada enfoque, desde allí ha revisado cómo comparten algunos puntos en común: (i) ambos emergen para reaccionar ante situaciones insostenibles (modelos económicos desiguales e insostenibles); (ii) ambos comprometen el desarrollo local, la cohesión social y la sostenibilidad; (iii) el compromiso con la comunidad como principio orientador de la acción; (iv) la búsqueda de empleo de calidad y la mejora de la vida del ser humano en sociedad.

Wallimann (2014) afirma que las cooperativas de red están compuestas por una combinación de sociedades comerciales y civiles que se basan en movimientos sociales como el de la justicia social, el ambiental y el de mujeres en movimiento. De esa forma, colaboran en la integración y la mejora de la calidad de vida. Además de considerar que la ESS es relevante para aquellos interesados en un desarrollo más sostenible, particularmente a nivel comunitario, debido a que es en estos contextos en donde muchas actividades tienen origen y se arraigan.

Kumbamu (2018) señala que en las organizaciones de economía social se han desarrollado nuevas agrupaciones sociales ejecutoras de procesos de producción, distribución y consumo, que son relevantes para sus contextos locales, cuyo bienestar social y comunitario es componente fundamental de un cálculo socio-económico más amplio.

Sahakian y Dunand (2015) aportan la influencia de la cultura en la sostenibilidad de las organizaciones de la ESS a partir de un comparativo de dos contextos diferentes de comunidades, uno en Manila y otro en Ginebra, a través del estudio de casos.

Sin duda, esta alternativa económica permite a las comunidades satisfacer necesidades sociales propias; su desarrollo dependerá de la participación y los valores bajo los que opera la ESS como eje rector para el bienestar común.

## 5. CONCLUSIONES

En el presente documento se desarrolló una descripción de la variable de ESS y su producción científica. Esta ha trascendido de manera particular en diversas esferas como la económica, la social, la política y la cultural, así como también en la esfera ecológica. Desde allí suele dar cuenta de una crisis ambiental y social como resultado de las interacciones que surgen o son provocados por el mismo desarrollo.

Una vez llevado a cabo el estudio bibliométrico alrededor del fenómeno de la ESS, en las áreas escogidas, se puede observar la importancia de su vínculo con temáticas cercanas como gobernanza, institucionalidad, participación social, capital social, cooperativismo y transparencia, abordadas por los autores. A su vez, esto evidencia la importancia de las interrelaciones de las dimensiones políticas, culturales, sociales y ecológicas, que son indispensables en la construcción de comunidades sustentables. Lo anterior puede entenderse al indagar a profundidad sobre el concepto de ESS en los ámbitos económico, empresarial y financiero, en el marco de investigaciones previas.

Ha sido relevante el concepto de ESS en el análisis de las diversas áreas; sin embargo, el énfasis de este estudio se relaciona específicamente con la forma en que las organizaciones de este tercer sector generan conocimiento a través de diversas metodologías aplicadas a nivel mundial. Por lo tanto, el incremento de las investigaciones en los últimos diez años es notorio.

Cabe agregar que dentro de este apartado se revisó, de manera general, la producción en las áreas en donde el conocimiento sobre ESS se encuentra inmerso. En relación con los documentos por tipo, los artículos tienen mayor representación, con un total de 93 %. Para el caso de la co-ocurrencia, entre los tópicos identificados aparecen los siguientes: solidaridad, sustentabilidad, microfinanzas, ética, inequidad, autonomía, movimientos sociales, cooperativas, justicia social, género, mujeres, agroecología y responsabilidad social.

Por último, los resultados obtenidos en la revisión bibliométrica permitieron determinar las líneas futuras de investigación en el área. Tal es el caso del emprendimiento social, el empoderamiento de la mujer, la participación social comunitaria, la tecnología social y las incubadoras tecno-sociales, a partir de su estrecha relación con la ESS.

### ACRÓNIMOS DE TABLAS

ACPA: acumulado de artículos; ACR: acrónimo; AOA: acceso abierto; ARN: artículos, revisiones, notas; CBYD: citas por documentos; COAU: coautores; DBA: documentos por autor; DT: documentos por tipo; EXP: experiencia; OA: acceso abierto; ORG: organización; PAPP: porcentaje acumulado artículos; PC: promedio de citas; PP: primera publicación; R: ranking; TC: total citas; TP: productividad total; TPA: total de artículos por área; TPAG: total de páginas; YC: año actual.

### CONTRIBUCIONES DE LOS AUTORES

Xóchitl Berenise Gonzales-Torres: conceptualización, validación de la información; Blasa Celerina Cruz-Cabrera: revisión metodológica; Martha Cecilia Méndez-Prada: análisis formal y revisión de redacción; Jorge Antonio Acevedo-Martínez: redacción de borrador original. Todos los autores han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito.

### FINANCIACIÓN

Esta investigación no recibió financiación externa.

Declaración de disponibilidad de datos

Los datos presentados en esta revisión están disponibles en Scopus.

### AGRADECIMIENTOS

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), por la beca otorgada a la primera autora. Al Instituto Tecnológico de Oaxaca (ITO), División de Estudios de Posgrado e Investigación (DEPI), y al apoyo de la Corporación Universitaria del Caribe (CECAR).

### CONFLICTOS DE INTERESES

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

## 6. REFERENCIAS

- Alarcón-Conde, M. Á., y Álvarez- Rodríguez, J. F. (2020). The social balance and the relations between the sustainable development goals and the cooperative principles for colombia under a social network analysis. *CIRIEC-Espana Revista de Economía Publica, Social y Cooperativa*, (99), 57-87. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.99.14322>
- Altıntaş, M. H., Kılıç, S., y Akhan, C. E. (2020). The transformation of the e-tailing field: a bibliometric analysis. *International Journal Of Retail & Distribution Management*, 48(2), 152-168. <https://doi.org/10.1108/IJRDM-10-2018-0232>
- Amin, A., y Thomas, D. (1996). The negotiated economy: State and civic institutions in Denmark. *Economy and Society*, 25(2), 255-281. <https://doi.org/10.1080/03085149600000012>
- Bauhardt, C. (2014). Solutions to the crisis? The Green New Deal, Degrowth, and the Solidarity Economy: Alternatives to the capitalist growth economy from an ecofeminist economics perspective. *Ecological Economics*, (102), 60-68. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2014.03.015>
- Beramendi, P. (2007). Inequality and the territorial fragmentation of solidarity. *International Organization*, 61(4), 783-820. <https://doi.org/10.1017/S0020818307070270>
- Binzel, C., y Fehr, D. (2013). Social distance and trust: Experimental evidence from a slum in Cairo. *Journal of Development Economics*, 103(1), 99-106. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2013.01.009>
- Brammer, E., Jackson, G., y Matten, D. (2012). Responsabilidad Social Corporativa y Teoría Institucional: Nuevas Perspectivas sobre la Gobernanza Privada. *Revista Socioeconómica*, (10), 3-28. <https://doi.org/10.1093/ser/mwr030>
- Brosig-Koch, J., Helbach, C., Ockenfels, A., y Weimann, J. (2011). Still different after all these years: Solidarity behavior in East and West Germany. *Journal of Public Economics*, 95(11-12), 1373-1376. <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2011.06.002>
- Carrin, G., y James, C. (2005). Social health insurance: Key factors affecting the transition towards universal coverage. *International Social Security Review*, 58(1), 45-64. <https://doi.org/10.1111/j.1468-246X.2005.00209.x>
- Chaves-Ávila, R., y Gallego-Bono, J. R. (2020). Transformative policies for the social and solidarity economy: The new generation of public policies fostering the social economy in order to achieve sustainable development goals. The European and Spanish cases. *Sustainability*, 12(10), e4059. <https://doi.org/10.3390/SU12104059>
- Chaves-Ávila, R., y Monzón-Campos, J. L. (2018). The social economy facing emerging economic concepts: Social innovation, social responsibility, collaborative economy, social enterprises and solidary economy. *CIRIEC-Espana Revista de Economía Publica, Social y Cooperativa*, (93), 5-50. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.93.12901>
- Cheney, G., Santa Cruz, I., Peredo, A. M., y Nazareno, E. (2014). Worker cooperatives as an organizational alternative: Challenges, achievements and promise in business governance and ownership. *Organization*, 21(5), 591-603. <https://doi.org/10.1177/1350508414539784>
- Coraggio, J. L., Hillenkamp, I., Farah, I., Guridi, L., Pérez de Mendiguren, J. C., y Puig, C. (2016). Economía Social y Solidaria: conceptos, prácticas y políticas públicas. *Hegoa*.
- Dávila Rodríguez, M., Guzmán Sáenz, R., Arroyo, H. M., Piñeres Herera, D., De La, D., Barranco, R., y Caballero-Urbe, C. V. (2009). Bibliometría: conceptos y utilidades para el estudio médico y la formación profesional. *Bibliometrics: concepts and utility to study and medical training. Salud Uninorte Barranquilla (Col.)*, 25(2), 319-330.
- Dugger, W. M. (1988). Radical Institutionalism: Basic Concepts. *Review of Radical Political Economics*, 20(1), 1-20. <https://doi.org/10.1177/048661348802000101>
- Fajardo, G., y Frantzeskaki, M. (2017). La economía social y solidaria en Grecia. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 125, 49-88. <https://doi.org/10.5209/reve.58135>
- Forno, F., y Graziano, P. R. (2014). Sustainable community movement organizations. *Journal of Consumer Culture*, 14(2), 139-157. <https://doi.org/10.1177/1469540514526225>
- Fridell, G. (2007). Fair-trade coffee and commodity fetishism: The limits of market-driven social justice. *Historical Materialism*, 15(4), 79-104. <https://doi.org/10.1163/156920607X245841>
- Galán Serrano, J., Forés Tomás, C., y Felip Miralles, F. (2018). Integración de los principios de la economía social y solidaria en el diseño sostenible de bienes de consumo. *Economía y Sociedad*, 23(54), 97-114. <https://doi.org/10.15359/eyes.23-54.7>
- Gálvez Toro, A., y Amezcuza, M. (2006). El factor h de Hirsch: the h-index: Una actualización sobre los métodos de evaluación de los autores y sus aportaciones en publicaciones científicas. *Index de Enfermería*, 15(55), 38-43. <https://doi.org/10.4321/S1132-12962006000300009>
- Gaviria-Marín, M., Merigó, J. M., y Baier-Fuentes, H. (2019). Knowledge management: A global examination based on bibliometric analysis. *Technological Forecasting and Social Change*, (140), 194-220. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2018.07.006>
- Guerra, P. (2019). ¿Es el lucro un elemento decisivo en la delimitación de las organizaciones cooperativas y de la Economía Social Solidaria? Un análisis comparado de las legislaciones de comienzo del siglo XXI. *Áreas. Revista Internacional de Ciencias Sociales*, (39), 107-117. <https://doi.org/10.6018/AREAS.408471>
- Höpner, M., y Schäfer, A. (2012). Embeddedness and regional integration: Waiting for polanyi in a Hayekian Setting. *International Organization*, 66(3), 429-455. <https://doi.org/10.1017/S002081831200015X>
- Huo, B., Fu, D., Zhao, X., y Zhu, J. (2016). Curbing opportunism in logistics outsourcing relationships: The role of relational norms and contract. *International Journal of Production Economics*, (182), 293-303. <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2016.07.005>
- Jäger, U. P., y Schröer, A. (2014). Integrated Organizational Identity: A Definition of Hybrid Organizations and a Research Agenda. *Voluntas*, 25(5), 1281-1306. <https://doi.org/10.1007/S11266-013-9386-1>
- Kinderman, D. (2009). "Free Us Up So We Can Be Responsible!" The Co-Evolution of Corporate Social Responsibility and Neo-Liberalism in the UK, 1977-2010. *Socio-Economic Review*, 29-57. <https://doi.org/doi:10.1093/ser/mwr028>

- Kronenberg, J., Haase, A., Łaszkiwicz, E., Antal, A., Baravikova, A., Biernacka, M., Dushkova, D., Filčak, R., Haase, D., Ignatieva, M., Khmara, Y., Niță, M. R., y Onose, D. A. (2020). Environmental justice in the context of urban green space availability, accessibility, and attractiveness in postsocialist cities. *Cities*, (106). <https://doi.org/10.1093/ser/mwr028>
- Kumbamu, A. (2018). Building sustainable social and solidarity economies: Place-based and network-based strategies of alternative development organizations in India. *Community Development*, 49(1), 18-33. <https://doi.org/10.1080/15575330.2017.1384744>
- Lee, S. (2019). Role of social and solidarity economy in localizing the sustainable development goals. *International Journal of Sustainable Development & World Ecology*, 27(1), 65-71. <https://doi.org/10.1080/13504509.2019.1670274>
- Lévesque, C., y Murray, G. (2002). Local versus global: Activating local union power in the global economy. *Labor Studies Journal*, 27(3), 39-65. <https://doi.org/10.1177/0160449X0202700304>
- Marconatto, D., Ladeira, W. J., y Wegner, D. (2019). The sustainability of solidarity economy organizations: An empirical investigation. *Journal of Cleaner Production*, (228), 1122-1130. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.04.352>
- Marks, G. (2012). Europe and its empires: From Rome to the European Union. *Journal of Common Market Studies*, 50(1), 1-20. <https://doi.org/10.1111/J.1468-5965.2011.02218.X>
- Miguel, S., Moya-Anegón, F., y Herrero-Solana, V. (2007). El análisis de co-citas como método de investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información. *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información*, 21(43). <https://doi.org/10.22201/iibi.0187358xp.2007.43.4129>
- Montero-Díaz, J., Cobo, M. J., Gutiérrez-Salcedo, M., Segado-Boj, F., y Herrera-Viedma, E. (2018). Mapeo científico de la Categoría «Comunicación» en WoS (1980-2013). *Grupo Comunicar*, 26(55), 81-91. <https://doi.org/10.3916/C55-2018-08>
- Naylor, R., y Cripps, M. (1993). An economic theory of the open shop trade union. *European Economic Review*, 37(8), 1599-1620. [https://doi.org/10.1016/0014-2921\(93\)90123-R](https://doi.org/10.1016/0014-2921(93)90123-R)
- Novillo, E. (2016). La Economía Social y Solidaria: una economía para las personas. El Portal de la Economía Solidaria. <https://www.economiasolidaria.org/recursos/biblioteca-la-economia-social-y-solidaria-una-economia-para-las-personas/>
- Ockenfels, A., y Weimann, J. (1999). Types and patterns: an experimental East-West-German comparison of cooperation and solidarity. *Journal of Public Economics*, 71(2), 275-287. [https://doi.org/10.1016/S0047-2727\(98\)00072-3](https://doi.org/10.1016/S0047-2727(98)00072-3)
- Organización de las Naciones Unidas. (2014). La Economía Social y Solidaria y el Reto del Desarrollo Sostenible. Un documento de posición elaborado por el Grupo de Trabajo Interinstitucional de las Naciones Unidas sobre Economía Social y Solidaria. ONU.
- Quiroz-Niño, C., y Murga-Menoyo, M. Á. (2017). Social and solidarity economy, sustainable development goals, and community development: The mission of adult education y training. *Sustainability*, 9(12). <https://doi.org/10.3390/SU9122164>
- Quispe Condori, J., y Delgado Fernández, M. (2010). Aplicación del modelo comunitario para el desarrollo integral de las comunidades en Bolivia. *Ingeniería Industrial*, 31(2), 1-6.
- Rankin, K. N. (2011). Social Capital, Microfinance, and the Politics of Development. *Feminist Economics*, 8(1), 1-24. <https://doi.org/10.1080/13545700210125167>
- Rodríguez, R., Castro, A., y González, J. (2021). El índice h y la identidad digital de los investigadores en los sistemas científico- tecnológicos. *Revista Universidad y Sociedad*, (13), 165-174.
- Rojas, H. J. (2020). La economía social solidaria y la política social del nuevo gobierno federal. *Nóesis. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 29(57), 68-87. <https://doi.org/10.20983/noesis.2020.1.4>
- Rosser, J. B., Rosser, M. V., y Ahmed, E. (2000). Income Inequality and the Informal Economy in Transition Economies. *Journal of Comparative Economics*, 28(1), 156-171. <https://doi.org/10.1006/JCEC.2000.1645>
- Sahakian, M. D., y Dunand, C. (2015). The social and solidarity economy towards greater "sustainability": Learning across contexts and cultures, from Geneva to Manila. *Community Development Journal*, 50(3), 403-417. <https://doi.org/10.1093/cdj/bsu054>
- Salgado, J., y Páez, D. (2007). La productividad científica y el índice h de Hirschs de la psicología social española: convergencia entre indicadores de productividad y comparación con otras áreas. *Psicothema*, (19), 179-189.
- Schmid, G. (2006). Social risk management through transitional labour markets. *Socio-Economic Review*, 4(1), 1-33. <https://doi.org/10.1093/SER/MWJ029>
- Scholte, J. A. (1996). The geography of collective identities in a globalizing world. *Review of International Political Economy*, 3(4), 565-607. <https://doi.org/10.1080/09692299608434374>
- Schwab do Nascimento, F., Calle-Collado, Á., y Muñoz Benito, R. (2020). Economía social y solidaria y agroecología en cooperativas de agricultura familiar en Brasil como forma de desarrollo de una agricultura sostenible. *CIRIEC*. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.98.14161>
- Silver, H. (1994). Social Exclusion and Social Solidarity: Three Paradigms. *International Labour Review*, 133(5-6), 531-578.
- Solano, E., Castellanos, S., López, M., y Hernández, J. (2009). La bibliometría: una herramienta eficaz para evaluar la actividad científica postgraduada. *Medisur: Revista Electrónica de las Ciencias Médicas en Cienfuegos*, 7(4), 59-62.
- Stodolska, M., y Alexandris, K. (2004). The role of recreational sport in the adaptation of first generation immigrants in the United States. *Journal of Leisure Research*, 36(3), 379-413. <https://doi.org/10.1080/00222216.2004.11950029>
- Thelen, K. (2009). Institutional Change in Advanced Political Economies. *British Journal of Industrial Relations*, 47(3), 471-498. <https://doi.org/10.1111/J.1467-8543.2009.00746.X>
- Thelwall, M. (2008). Bibliometrics to webometrics. *Journal of Information Science*, 34(4), 605-621. <https://doi.org/10.1177/0165551507087238>
- Tiberius, V., Schwarzer, H., y Roig-Dobón, S. (2020). Radical innovations: Between established knowledge and future research opportunities. *Journal of Innovation and Knowledge*, 6(3), 145-153. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2020.09.001>
- Tranfield, D., Denyer, D., y Smart, P. (2003). Towards a Methodology for Developing Evidence-Informed Management Knowledge by Means of Systematic Review. *British Journal of Management*, (14), 207-223.

- Urbizagástegui Alvarado, R. (2005). La productividad científica de los autores: un modelo de aplicación de la ley de Lotka por el método del poder inverso generalizado. *Información, cultura y sociedad*, (12), 51-73.
- Vaillancourt, Y. (2009). Social economy in the co-construction of public policy. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 80(2), 275-313. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8292.2009.00387.x>
- Van Eck, N. J., y Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523-538. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3/FIGURES/7>
- Villalba-Eguiluz, U., Eguía-Olaizola, A., y de Mendiguren, J. C. P. (2020). Convergences between the social and solidarity economy and sustainable development goals: Case study in the Basque Country. *Sustainability*, 12(13). <https://doi.org/10.3390/su12135435>
- Villalba-Eguiluz, U. (2020). La economía social y solidaria y el Buen Vivir en Ecuador. En C. Carranza Barona y A. Martínez Galarza (comps.), *Desafíos de la Economía Solidaria y Comunitaria*. Editorial Ecuador Sapiens.
- Wallimann, I. (2014). Social and solidarity economy for sustainable development: its premises and the Social Economy Basel example of practice. *International Review of Sociology*, 24(1), 48-58. <https://doi.org/10.1080/03906701.2014.894345>
- Wanderly, F. (2020). Los actores de la economía social y solidaria en Bolivia. Documento de trabajo, Instituto de Investigaciones Socio-Económicas (IISEC), Universidad Católica Boliviana.
- Zarta Ávila, P. (2018). La sustentabilidad o sostenibilidad: un concepto poderoso para la humanidad. *Tabula Rasa*, (28), 409-423. <https://doi.org/10.25058/20112742.n28.18>
- Zhou, L., Wu, W. P., y Luo, X. (2007). Internationalization and the performance of born-global SMEs: the mediating role of social networks. *Journal of International Business Studies*, 38(4), 673-690. <https://doi.org/10.1057/PALGRAVE.JIBS.8400282>