

PERSPECTIVAS Y ESCENARIOS DE DESARROLLO RURAL PARA LAS COMUNIDADES CAMPESINAS: ESTUDIO DE CASO MUNICIPIO DE SORA, BOYACÁ, COLOMBIA

PERSPECTIVES AND DEVELOPMENT SCENARIOS FOR RURAL COMMUNITIES: A STUDY CASE IN SORA, BOYACÁ, COLOMBIA

José Darío Frailander Sierra Roberto*

Resumen

Las estadísticas nacionales indican que Boyacá es el segundo departamento más pobre de Colombia, datos que contrastan con la realidad ya que posee uno de los recursos humanos más productivos y una extensa gama de riquezas naturales que pareciera que con estas características no tendría por qué haber alto deterioro de las condiciones humanas, económicas y sociales de sus habitantes. La situación socio-económica se agrava aún más en los moradores de sus municipios especialmente de los municipios pequeños en donde no existen las condiciones necesarias para producir y generar excedentes sino que logran sobrevivir en pobreza e indigencia y con un alto nivel de dependencia que no les permite el pleno desarrollo de sus potencialidades para vivir dignamente. Tal es el caso del municipio de Sora donde por condiciones particulares de escasez de recursos naturales y poblacionales la situación social y económica de sus habitantes es más crítica. Esta problemática originó la investigación para determinar alternativas de solución a la pobreza, la indigencia, el bajo nivel educativo, la falta de prevención en salud y la baja producción de bienes y servicios como factores que inciden en el desarrollo de la comunidad rural.

Palabras Clave: Desarrollo Rural, Campesinos, Pobreza, Políticas Públicas.

Abstract

Domestic statistics show that Boyacá is the second poorest department in Colombia. This information differs from reality since this territory has one of the most productive human resources and a wide variety of natural resources. According to these characteristics there should not be such a low human, economic and social living conditions for its population. The socio-economic situation becomes even worse for people who live in the smallest towns where there are not conditions to produce and generate an excellent life quality. People survive in poverty and deprivation with a high level of dependency which does not allow them to reach development for a dignified life. This is the case of Sora, a small town in Boyacá, where, due to its particular conditions of natural and human resources scarcity, the socio-economic circumstances are even more serious. This complex problem caused this investigation to determine possible solutions to poverty, indigence, low level of education, lack of health prevention programs and low production of goods and services, as elements that have an effect on the development of rural community.

Key Words: Rural development, rural population, poverty, public policies.

*Economista. Especialista en Planeación y Gestión del Desarrollo Territorial. Estudiante de maestría en Desarrollo Rural UPTC. Catedrático UPTC Seccional Chiquinquirá, Escuela de Administración de Empresas.
E-mail: jose.sierra@uptc.edu.co

1. Introducción

Pensar en desarrollo rural en nuestro país es describir las condiciones reales de esa otra Colombia, con perspectivas diferentes: como fuente de oportunidades para el crecimiento económico en un planeta globalizado, ávido de alimentos, de materias primas y de recursos ambientales. Y más importante aún, como el sector fundamental del desarrollo de los pueblos en términos de equidad, inclusión y democracia.

El sector rural es el que le apuesta al desarrollo humano, dejando de lado la entronización del capital financiero de carácter especulativo como elemento definitorio de la política económica y social. Este aspecto especulativo de lo financiero se constata cada vez más con una mayor injerencia en la provisión de bienes y servicios sociales, que deja como lastre un abrumador desempleo, una mayor desigualdad y pobreza, específicamente desde 1990, año en que se da inicio a la apertura económica.

Sin embargo, es el segmento poblacional que siempre ha estado desprotegido parcial o totalmente de las políticas públicas de desarrollo del Estado, en todo aspecto, falto de oportunidades, han hecho que las migraciones a las ciudades sean cada vez mayores, afectando los crecientes cinturones de pobreza y marginalidad que ya existen por un lado y por otro, el campo colombiano ha quedado desprovisto del factor humano para que lo trabaje y produzca los bienes necesarios para su subsistencia.

Históricamente, la economía del departamento de Boyacá ha estado ligada al sector productivo primario específicamente con las actividades agropecuarias con una participación en el PIB nacional de 19,80 %. Según el censo de 2005 la población rural es del 48,51%, la tasa de pobreza es de 67,61% que lo ubica en el contexto nacional como el segundo departamento pobre después del Chocó, con población bajo la línea de indigencia en el 34,42%, con un NBI de 30,71%,

con índice de desarrollo humano IDH de 0,76 % que está por debajo de la media nacional que es del 0,78% y con índice de condiciones de vida ICV en el 70,2% muy por debajo del índice nacional que es del 78,8%.

Debido a que el municipio de Sora hace parte de la organización político administrativa del departamento de Boyacá, existe una correspondencia directa entre las políticas públicas y la problemática rural como se evidencia en esta investigación, los indicadores de desarrollo en algunos aspectos como los niveles de pobreza, la tasa de población y los ingresos son más críticos, acrecentando aún más la precaria condición humana de la población.

Otro factor que incide en las condiciones de vida, es el profundo deterioro de los espacios políticos e institucionales, sumidos en graves problemas de ineficiencia, desvío de objetivos, corrupción e indolencia. El poder local tiene hoy una limitada capacidad de liderar, orientar y dar seguridad a los procesos de transformación de la sociedad Sorana, con condiciones más justas y equitativas, en participación del desarrollo integral como parte fundamental de la vida humana.

Dada la importancia del sector rural del departamento de Boyacá, donde se encuentra localizado el municipio de Sora, en esta investigación se propuso la argumentación teórica desde la perspectiva del desarrollo rural, como nueva alternativa para el equilibrio del potencial económico, social y medio ambiental de las comunidades.

En este documento se describen los aspectos generales de la problemática observada, las estrategias empleadas para el diseño metodológico del estudio, junto con los enfoques teóricos del desarrollo rural sobre los cuales se fundamentan las alternativas para lograr el equilibrio de las potencialidades de la población campesina del municipio.

Los resultados se obtuvieron con base en la evaluación de las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades de los aspectos de participación ciudadana, económicos, sociales y medio ambientales en términos de propuestas para superar los obstáculos que le impiden tener un pleno desarrollo aprovechando el recurso humano y natural que ofrece el entorno.

2. Materiales y métodos

El método empleado para realizar el análisis de los aspectos relacionados con el estudio se basa en principios teóricos que permiten explicar la interacción social, económica, ambiental y de participación ciudadana, empleando procedimientos de recolección de datos no cuantitativos en la comunidad del municipio de Sora, es decir, es de carácter cualitativo. Se describen las características de una comunidad mediante la observación de sus particularidades, es por esto que el enfoque de la investigación fue de tipo social descriptivo.

2.1. Marco teórico

Históricamente, el desarrollo se refiere a la satisfacción de las necesidades básicas de la sociedad, cuya satisfacción se va incrementando a medida que se desarrolla la sociedad. Es por esto que el desarrollo rural consiste en la ampliación de las opciones que los pueblos rurales tienen para vivir de acuerdo con sus valores.

El desarrollo es más que el simple aumento o disminución del ingreso nacional. Es crear un entorno para que las personas puedan hacer plenamente realidad sus posibilidades y vivir en forma productiva y creadora de acuerdo con sus necesidades e intereses. El desarrollo es más que crecimiento económico, el cual solamente constituye un medio para ampliar las opciones de la población. Un elemento fundamental para la ampliación de esas opciones es el desarrollo de la capacidad humana, es decir, las múltiples cosas que la gente puede hacer o ser en la vida.

Las capacidades esenciales para el desarrollo humano son vivir una vida larga y sana, tener conocimientos, tener acceso a los recursos necesarios para alcanzar un nivel de vida decoroso y poder participar en la vida de la comunidad. Sin ellas sencillamente no se dispone de muchas opciones ni se llega a tener acceso a muchas oportunidades que brinda la vida.

Con base en esta concepción teórica de desarrollo rural se pretende inducir a los líderes, autoridades municipales y comunidad rural de Sora que sí existen posibilidades de cambio a nivel estructural rural y se acogen estos argumentos teóricos por parte de quienes tienen la misión de socializarlos y ponerlos en práctica. El mundo futuro de esa otra Colombia en verdad se convertiría en el fundamento del desarrollo del municipio y del país.

La investigación se basó en principios teóricos que el autor considera como los más apropiados de acuerdo con las condiciones socioeconómicas del municipio de Sora los cuales fueron y son la base de las políticas públicas de muchos países en el ámbito mundial y nacional como es el caso de Colombia.

2.1.1. El Enfoque neoliberal sobre el desarrollo rural

En el enfoque neoliberal del desarrollo se intenta crear un marco y reglas económicas que sean aplicables por igual a todos los sectores económicos, sin hacer distinciones entre la agricultura, industria y servicios. Además las reglas de juego deben ser iguales para el capital nacional como para el capital extranjero y las políticas públicas deben ser neutrales, excepto cuando se trata de corregir todas aquellas situaciones que crean sesgo a favor o en contra de ciertos sectores o que impiden la competencia perfecta en los mercados, tanto de productos como de servicios nacionales y extranjeros (Kay, 2009).

Las políticas neoliberales han fortalecido el

desarrollo de las explotaciones agropecuarias capitalistas, especialmente aquellas orientadas al comercio exterior. En general, los granjeros capitalistas han cosechado los beneficios del neoliberalismo ya que disponen de los recursos requeridos para poder responder relativamente rápido a las nuevas oportunidades de los desafíos de las políticas del comercio neoliberal, para los campesinos, el mercado de la exportación es demasiado arriesgado y la nueva tecnología demasiado cara. Además es inapropiada para la agricultura de pequeña escala y suelos de baja calidad, rasgos muy marcados en la agricultura campesina (Kay, 2009).

2.1.2. El Enfoque de la nueva ruralidad

Sólo durante las dos últimas décadas del Siglo XX y primera década de este siglo es que los estudios de la realidad rural empezaron a darle la verdadera importancia a los ingresos generados por las diversas actividades no agrícolas, prediales y extraprediales realizadas por los miembros de las familias campesinas (Kay, 2009).

Las actividades rurales no agrícolas han adquirido un dinamismo e importancia creciente en relación a la actividad agropecuaria propiamente dicha, tanto en cuanto a la generación de empleo como de ingresos (Dirven et al, 2004, citado por Kay, 2009). Mientras que a comienzos del decenio de 1.980 el ingreso rural no agrícola era un 25 a 30% del total del ingreso rural, en la segunda mitad del decenio de 1.990 esta proporción se elevó por encima del 40% en América Latina (Berdegue et al, 2002, citado por Kay, 2009). Además, una proporción mayor de las mujeres con empleo se dedicaban a este tipo de actividades que en el caso de los hombres empleados, variando entre 65 y 90% en las mujeres y entre 20 y 55% en el caso de los hombres en los diferentes países de Latinoamérica (Reardon et al, 2001, citado por Kay, 2009).

Es el mérito de los estudios sobre la “Nueva Ruralidad” de haber captado estos procesos de

transformación relativamente recientes en el campo y de haber permitido su significado. Aunque quizás, alguno de estos estudios haya sobreestimado su potencial para dinamizar el proceso de desarrollo y elevar los ingresos para la mayoría de los campesinos (Kay, 2009).

2.1.3. El Enfoque estrategias de vida rural

Surge a finales de la década de 1.980 y comienzos de la siguiente, parcialmente por la inconformidad de ciertos estudiosos de la realidad rural de los países en desarrollo con los enfoques existentes especialmente por ser éstos demasiado abstractos y generales. También se les criticaba por ser economicistas como neoliberalismo o deterministas como el enfoque de la dependencia.

Además, dichos investigadores estaban preocupados por lograr que los pobres consigan superar la pobreza. Para tal efecto ellos consideraban que se necesitaba un nuevo enfoque para los estudios del desarrollo que permita lograr una mejor comprensión de la realidad en la cual se mueven los sectores pobres y que valore debidamente las estrategias de vida, que ellos mismos emprenden para dignificar y dar sentido a sus vidas.

Por tanto, el enfoque de las estrategias de vida le da una importancia central a los actores, ya sea individual o social, porque argumentan que ellos, en mayor o menor medida, tienen la capacidad de construir sus propias estrategias de vida. Por ejemplo, los pobres tienen capacidad de acción y no sólo son víctimas del desarrollo (Kay, 2009)

2.1.4. Enfoque de desarrollo sustentable en la ruralidad

A partir de los años 70, la humanidad empezó a darse cuenta de que muchas de sus acciones producían un gran impacto sobre la naturaleza, por ello, algunos especialistas señalaron la evidente pérdida de la biodiversidad y elaboraron

teorías para explicar la vulnerabilidad de los sistemas naturales.

El término desarrollo sostenible, perdurable o sustentable se aplica al desarrollo socioeconómico y fue formalizado por primera vez en el informe Brundtland de 1.987, fruto de los trabajos de la Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas, creada en Asamblea de las Naciones Unidas en 1.983. Las últimas concepciones sobre el concepto de desarrollo sustentable indican que hay que distinguir la sustentabilidad ecológica de la sustentabilidad social ya que lo social se considera sólo como un medio para alcanzar la sustentabilidad ecológica (Romano, 2003).

La sustentabilidad ecológica, se refiere a la depredación de los recursos, el incremento de la contaminación, pérdida de los valores ecológicos como la biodiversidad, el paisaje, el ambiente de vida en general. En este caso los problemas ambientales son considerados desde un punto de vista técnico. Se está hablando de relaciones entre los seres humanos y las cosas, es decir las relaciones técnicas son las que se establecen entre los seres humanos y la naturaleza externa (Foladori, 2002).

Por sustentabilidad social se considera, comúnmente, la pobreza y el incremento poblacional, la pobreza es considerada por este enfoque en forma ampliada, como hambre, falta de agua potable, de educación y de salud. En consecuencia, la sustentabilidad ecológica no sólo tiene causas técnicas sino también sociales; por ejemplo, la erosión de los suelos que disminuye la producción agrícola puede ser causada por los campesinos por cultivos en tierras marginales sin medidas adecuadas de conservación, en ocasiones por necesidad o por falta de conocimientos en técnicas productivas (Romano, 2003).

Con base en la descripción de los modelos de desarrollo rural, éste no se puede analizar

aisladamente. En todos ellos se aprecia un carácter interdisciplinario, el objetivo es muy similar, el de trazar los lineamientos generales, para que los Estados los adopten y formulen las políticas públicas y ubicar en la problemática más amplia del proceso de desarrollo general, tanto a escala nacional como internacional (Kay, 2009).

2.2. Metodología

El método empleado para realizar el análisis de los aspectos relacionados con la investigación, se encuentra basado en principios teóricos que permitieron explicar la interacción social, económica, ambiental y de participación ciudadana, empleando procedimientos de recolección de datos no cuantitativos que describan las características de la comunidad mediante la observación de las particularidades de la población rural del municipio de Sora.

2.2.1. Primera etapa

Con el objeto de obtener información primaria para determinar las razones de las condiciones de pobreza y de indigencia de la población del municipio de Sora, bajo los parámetros de desarrollo humano, condiciones de vida, necesidades básicas insatisfechas, los niveles de salud y educación y el continuo deterioro de los recursos naturales; se tomó la decisión de entrevistar a líderes como presidentes de las juntas de comunal de las nueve veredas del municipio.

Además de las apreciaciones dadas por los comunales rurales se entrevistó al presidente de la Asociación de Usuarios Campesinos (ANUC de Sora), a los profesores del área rural, a los docentes del colegio departamental, al alcalde municipal, al personero, a los funcionarios de la administración municipal y a los concejales.

Teniendo en cuenta las sugerencias hechas por los actores se organizaron varias reuniones por sectores para analizar los temas relacionados con

la problemática rural del municipio y llegar a un consenso acerca de las posibles soluciones.

2.2.2. Segunda etapa

Consistió en la socialización de las propuestas mediante una gran reunión en el salón Multiservicios de Sora, donde se trató la problemática socioeconómica y ambiental del municipio con la asistencia aproximada de doscientos campesinos soranos, el alcalde municipal, el personero, treinta profesores de las diferentes instituciones educativas, dos profesores de la facultad de agronomía de la UPTC y varios compañeros del posgrado. El consenso fue unánime: acudir a los entes estatales como la Gobernación del Departamento, la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural y a los Epsagros y solicitar la asesoría para su solución.

Hubo la petición por parte de los campesinos consistente en que existen por ley entidades y organizaciones, a nivel departamental y municipal, que deben impulsar el desarrollo rural en las comunidades de los municipios pequeños pero que en la actualidad se encuentran inactivas, por lo tanto se debía solicitar al alcalde su oportuna gestión para lograr el pleno funcionamiento de dichos entes ejerciendo las funciones para las que fueron creadas.

2.3. Población y muestra

El municipio de Sora está ubicado a 159 Km al norte de Bogotá D.C., en la provincia del Centro en el departamento de Boyacá, a 19 km. de Tunja, capital del departamento. Cuenta con un área total de 47.35 Km² (IGAC), se encuentra entre los pisos térmicos frío y páramo cuya temperatura oscila entre 10 y 14° C y la precipitación media anual se presenta entre 600 y 1.000 mm. La cabecera municipal se localiza en los 5°33'40" de latitud norte y a los 73°26'00" longitud al oeste de Greenwich y se encuentra a una altitud de 2.650 m.s.n.m. (Pineda, 2008)

La población rural del municipio representa el 86%, según datos del DANE para el año 2005 lo cual significa que Sora es un municipio eminentemente campesino y la problemática afecta a la mayor parte de sus habitantes y por lo tanto amerita que sea analizada y resuelta para que esta experiencia se pueda replicar a otros municipios de Boyacá que tienen características similares.

La muestra se tomó de la población campesina y la constituyen las personas mayores de edad y líderes veredales, profesores y autoridades civiles como el alcalde, personero y ediles. Según datos actualizados del Sisben del año 2.007 corresponde a 1.605 habitantes quienes hacen parte de la población económicamente activa.

3. Resultados y discusión

Teniendo en cuenta los postulados de las teorías del desarrollo y su relación con las políticas públicas, las cuales siempre han estado dirigidas a disminuir la pobreza del mundo, correspondió a los enfoques de desarrollo rural para Latinoamérica después de la Segunda Guerra Mundial formular grandes modelos de estrategias de desarrollo rural que involucraron transformaciones estructurales, con el objetivo único de que se corrigieran las desigualdades sociales y económicas de las sociedades rurales.

Por otra parte, van a existir unas bases teóricas que seguramente, le irán a servir como un instrumento de desarrollo y de políticas públicas a otros municipios del departamento, ya que la mayoría de estos presentan las mismas características de pobreza y en muchos de ellos es más crítica la situación ya que la mayor parte de la población de estos municipios se encuentra por debajo de la línea de indigencia.

De acuerdo con lo enunciado sobre el desarrollo rural del municipio de Sora y con base en las evaluaciones que se realizaron, se describen las propuestas para la formulación de políticas

públicas como alternativa de cambio económico, social y medio ambiental.

3.1. De la participación de las comunidades rurales

En cuanto a la participación de los campesinos del municipio de Sora en los procesos democráticos y de toma de decisiones se observó que los factores que inciden en la baja intervención se deben al precario nivel educativo, desconfianza en los entes públicos locales, desinformación, manipulación política, escaso acceso a las decisiones político administrativas, poco liderazgo de las juntas de acción comunal y comités existentes.

Al respecto se propone que la población rural ejerza su derecho constitucional a realizar control sobre la gestión y responsabilidades de los funcionarios, revocatoria de mandatos de elección popular, y el fortalecimiento de los mecanismos de participación ciudadana.

A este respecto, el objetivo fundamental es el de construir una cultura de participación política en los asuntos públicos y el logro de los intereses colectivos. Para conseguirlo, se debe capacitar a los líderes de la comunidad rural en democracia participativa, ya que por esta vía civilizada se podría revolucionar el orden político en donde los líderes deben contribuir con la creación de conciencia en las comunidades incitando a cambios de actitud con dos instrumentos básicos: la pedagogía política y la participación con conocimiento.

La pedagogía política se debe acoger como un proceso social de construcción de conceptos, valores, ideales, instituciones, capacidades y habilidades que permitan que las potencialidades de los seres humanos alcancen metas de progreso, bienestar y felicidad.

La acción política colectiva de participación directa, el derecho de petición, la acción de tutela, la participación en las juntas directivas en las

empresas de servicios públicos, audiencias públicas, cabildo abierto, la revocatoria del mandato, el plebiscito, el referendo, las iniciativas legislativas populares, le permiten al campesino ejercer un control político directo sin tener que recurrir a la intermediación causante de sesgos en las políticas públicas.

3.2. De la economía de la comunidad rural

Una de las principales características económicas del municipio es el nivel de pobreza de sus habitantes lo cual se observó a lo largo de la investigación, con una estructura de tenencia de la tierra en la mayor parte con carácter de microfundio, bajos niveles de ingresos y producción de subsistencia, alta dependencia de subsidios estatales, gran propensión al endeudamiento, tasa de natalidad nula, escasez de agua, alta intermediación en los mercados, desconocimiento de las líneas de crédito, alta tasa de desempleo, vinculación laboral temporal, no transferencia de tecnología.

Con base en la evaluación de los aspectos económicos se estableció que existen tres recursos claves para el fomento del desarrollo rural del municipio de Sora que ofrecen una mejor visión hacia el planteamiento de una propuesta económica sostenible, ver tabla 1.

CARACTERÍSTICAS DE LOS RECURSOS ESTRATÉGICOS	LA POBLACIÓN	EL AGUA	LA TIERRA
USOS	Trabajo Producción Distribución Consumo Participación Reproducción Organización Decisiones	Consumo Humano Consumo Agrícola Uso Industrial	Producción Agrícola y Producción Pecuaria Establecimiento de Viviendas
LIMITANTES	Pobreza Indigencia Hacinamiento Escolaridad Desarrollo Humano bajo	Pocas fuentes Veranos intensos Contienen minerales	Microfundio Sobre explotación Erosión Aridéz Escaza área Productiva
VENTAJAS	Mayoría campesina Valores espirituales, culturales Agricultores Longevidad	Superficiales Subterráneas Acueducto	Zonas muy productivas Diversidad de suelos
SOSTENIBILIDAD	Educación Servicios Públicos Salud Agua potable Tierra productiva	Conservación de microcuencas Regulación del uso Reforestación del paramo	Periodos de descanso Rotación de cultivos

Tabla 1. Recursos Estratégicos para el Desarrollo Rural del municipio de Sora.

Hacer una propuesta para corregir las deficiencias es algo bien complejo, sin embargo se plantean actividades económicas con un alto valor agregado y vocación comercial, como cultivos de hortalizas, frutales de clima frío, de flores nativas y cultivos de aromáticas. Estas actividades agrícolas con asesoría permanente por parte de los organismos públicos locales y departamentales, mejorarían el nivel de ingresos per-cápita de los habitantes.

El campesinado organizado debe exigir que todos los programas y recursos económicos, asignados para el fomento de las actividades agropecuarias, deben cumplir con el objetivo para los cuales fueron creados, de lo contrario la comunidad debe recurrir a los instrumentos de participación ciudadana para garantizar el incremento de sus ingresos, la seguridad alimentaria, la salud y la educación.

Por otra parte, con la asociación de campesinos por gremios, se lograría una baja intermediación en la comercialización de sus productos, estableciendo en época de cosecha pequeños centros de acopio temporales que les permitiría compartir costos de cosecha, poscosecha y de transporte a favor de los ingresos de los campesinos, ya que ellos pueden acudir directamente a los grandes centros de abasto a vender sus productos. También el establecimiento del mercado local que serviría para acercar los productos de consumo a la comunidad y acopiar productos y materias primas de la localidad.

Existe la posibilidad de incentivar al campesino en el aprendizaje para la elaboración de artesanías de barro, tomando las experiencias de municipios vecinos como Ráquira y Villa de Leyva donde la base de su economía es el turismo y la artesanía. Esta sería una oportunidad alternativa de ingresos con un mercado seguro que incidiría en la superación de la pobreza.

Otra oportunidad, dada la vecindad que tiene con

Villa de Leyva es que existe la posibilidad de que las viviendas campesinas se conviertan en posadas dormitorio para los turistas, además existen algunos otros atractivos como recursos naturales y el patrimonio histórico y arquitectónico como la Capilla Doctrinera construida en el siglo XVI como alternativa para mejorar la economía del campesino sorano.

3.3. De lo social en la comunidad rural del municipio de Sora

El mayor desafío que enfrenta la sociedad del municipio, es el logro de la equidad y la justicia social, en forma sostenible y soportada en una estructura que permita que el crecimiento económico y la competitividad, implique una mayor redistribución de la riqueza.

El acceso a las oportunidades es el factor clave para lograr una mejor relación entre la actividad económica y el bienestar social, mediado por dos elementos centrales: el mercado laboral y el desarrollo de pequeños y medianos productores.

Eliminar las discriminaciones y la pobreza es en esencia el objetivo último del desarrollo. A pesar de los cambios positivos experimentados en la satisfacción de algunas necesidades básicas, más de la mitad de la población rural del municipio se mantiene en situación de pobreza y no se han logrado avances en el incremento del ingreso, factores que han influido en la migración de la población rural.

Incentivar a los jóvenes campesinos a estudiar ya que por estar laborando en sus parcelas han dejado de lado su formación académica lo que influye para que en el futuro no tengan mejores oportunidades y logren un desarrollo integral como seres humanos.

Implementar acciones y políticas que conlleven a realizar gestiones administrativas para repatriar muchos ciudadanos soranos que tuvieron que migrar a otras partes del país y del exterior para

que vuelvan al municipio y realicen inversiones sociales y económicas en beneficio de su desarrollo.

Por último, establecer las estrategias y políticas necesarias para acrecentar la población del municipio, en el mediano y largo plazo, para lo cual se requiere construir y dotar la sala de partos e implementar políticas de acceso a la tierra para construcción de viviendas para los repatriados haciendo uso legal de las tierras baldías y evitar que Sora pierda la categoría de municipio por su bajo número de habitantes.

3.4. De lo medio ambiental en la comunidad rural

El uso irracional de los recursos naturales ha conllevado a que el municipio presente características de desierto, factor que incide en el agravamiento de la erosión de los suelos disminuyendo las áreas cultivables que los campesinos poseen para su subsistencia.

La propuesta ambiental se constituye en un aspecto fundamental como factor de desarrollo rural para el municipio ya que permite identificar, valorar y aprovechar sosteniblemente las potencialidades y amenazas económicas, sociales y medioambientales que el municipio posee, a pesar del esquema estructural rígido de las políticas públicas del Estado, que han mantenido por mucho tiempo, en condiciones de atraso y dependencia, la población mantiene su identidad de superar las acciones de un desarrollo desigual y conseguir el progreso general de la comunidad.

La propuesta inicial es mantener y preservar el medio ambiente que actualmente posee el municipio, proteger el bosque nativo que queda en la zona de páramo, mantener y conservar las dos principales microcuencas de las cuales se provee la población durante buena parte del año del recurso hídrico para su subsistencia y para el desarrollo de sus actividades socioeconómicas. En general, seguir reforestando las zonas

erosionadas, en la zona de ladera elaborar banquetas para la protección del suelo de las aguas lluvias y mitigar el proceso agresivo de erosión del suelo que actualmente está sucediendo.

Capacitar a los campesinos en Educación Ambiental permanente, por parte de la administración local. En primer lugar, que conozcan su entorno ambiental, que se identifiquen con él, que reconozcan las principales características del suelo, sus potencialidades y limitantes. En segundo lugar, capacitarlo con respecto a la flora y fauna nativa de la región.

Es un compromiso con la comunidad del municipio que en los planes de gobierno y en el respectivo plan de desarrollo que proyecta cada administración en el periodo constitucional de gobierno local, queden incluidas como prioritarias, las políticas y acciones reales que mitiguen la recuperación y preservación del medio ambiente.

En síntesis, el campesino sorano por carecer de los recursos suficientes tanto físicos como económicos y una educación adecuada ha tenido que convertirse involuntariamente en un depredador de sus propios recursos naturales para satisfacer sus necesidades; ha talado el bosque para tener el combustible para cocinar, para salvar la cosecha y poder sobrevivir, recurre a la construcción de reservorios lo que implica que sus escasos ingresos sean utilizados en costosas obras de infraestructura, en inversiones en equipos de riego y gastos en combustibles, lo cual empobrece cada vez más a los hogares.

4. Conclusiones

Lo primero que se debe reconocer es que existe un nivel alto de pobreza en la población del municipio con respecto a la media departamental, el 67.61 % de sus habitantes esta bajo la línea de pobreza y el 34% se encuentra por debajo de la línea de indigencia.

Su economía es de carácter de subsistencia, el nivel de ingresos de los pobladores es mínimo dado que la principal actividad económica es la agropecuaria que genera muy poco excedente para la comercialización.

La tasa poblacional disminuye año tras año lo cual le podría significar en el futuro perder la condición política de ser municipio. Además, el recaudo de impuestos es muy bajo lo cual compromete su eficiencia administrativa al no poder manejar recursos propios.

El nivel de educación de la población a todo nivel es muy bajo, factor que incide en elevar las tasas de pobreza ya que se pierden muchas oportunidades de trabajo remunerado que ofrece el mercado laboral. En el tema de la salud, no existen políticas de prevención sólo el proceso primario curativo.

El campesino no tiene las suficientes oportunidades de trabajo. El trabajo agrícola es temporal y no permanente, razón por la cual se incentiva la migración de la población específicamente joven a otras partes del país. La producción pecuaria es escasa debido a que no existen las condiciones mínimas necesarias para desarrollarla mientras que existen y se pueden

desarrollar aún más actividades que no son agrícolas y que pueden ser realizadas por las mujeres para generar ingresos permanentes al núcleo familiar.

Bibliografía

Foladori, G. y Tommasino, H. (2002) El enfoque técnico y el enfoque social de la sustentabilidad. Extraído el 10 de marzo, 2012 de http://rimd.reduaz.mx/coleccion_desarrollo_migracion/sustentabilidad/Sustentabilidad11.pdf.

Kay, C. (2009). Enfoques sobre el desarrollo rural en América Latina y Europa desde mediados del siglo XX. La Haya, Holanda: Institute of Social Studies.

Pineda, J. (2008). Plan de Desarrollo Municipal 2008-2011 "Sora un compromiso de Todos". Extraído el 10 de marzo de 2012 en: http://www.sora-boyaca.gov.co/apc-aa-files/63396166326132663937613131366565/PDM_SORA_2008_2011_1.pdf.

Romano, M. (2003). Desarrollo sustentable ¿ecológico, económico, y social?. Extraído el 14 de marzo, 2012 de <http://www.aporrea.org/actualidad/a3521.html>.