

# Cultura de paz ambiental: evolución y vacíos investigativos identificados en un mapeo sistemático de literatura

## Environmental peace culture: evolution and research gaps identified in a systematic literature mapping

Artículo de revisión

**Recibido:** abril 07 de 2025

**Aceptado:** octubre 15 de 2025

**Publicado:** febrero 15 de 2026

**Cómo citar este artículo:** Mancilla-Rodríguez, N.T., & Pascuas-Rengifo, Y. (2026). Cultura de paz ambiental: evolución y vacíos investigativos identificados en un mapeo sistemático de literatura. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 16 (1), 83-102.

**doi:** <https://doi.org/10.19053/uptc.20278306.v16.n1.2026.20704>

**Nelsy Teresa Mancilla-Rodríguez\***

Secretaría de Educación Municipal de Florencia, Florencia, Colombia.

E-mail: [ntmancilla@iear.edu.co](mailto:ntmancilla@iear.edu.co)

Orcid: <https://orcid.org/0009-0003-2762-4518>

**Yois Pascuas-Rengifo**

Universidad de la Amazonia, Florencia, Colombia.

E-mail: [y.pascuas@udla.edu.co](mailto:y.pascuas@udla.edu.co)

Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-6241-3247>

## Resumen

La cultura de paz ambiental es fundamental para la sustentabilidad y la prevención de conflictos por el uso inadecuado de los recursos naturales. Ante la crisis ecológica y la violencia social, integrar la educación ambiental con valores de paz es una necesidad urgente. El estudio realiza un mapeo sistemático de literatura con el objetivo de recopilar y analizar investigaciones en este campo. Se examinaron 149 documentos indexados en Scopus y Web of Science, con RStudio y Biblioshiny, se identificaron temas centrales como sustentabilidad, cultura, conflicto y mantenimiento de la paz. Uno de los hallazgos más reveladores es el giro investigativo hacia dinámicas socioculturales y la construcción de una paz estable, desplazando enfoques centrados en disputas estructurales y abriendo nuevas oportunidades investigativas en este campo emergente. Este cambio es crucial en la Amazonía, donde la intersección entre justicia ecológica y conflictos territoriales exige estrategias innovadoras de investigación y acción.

**Palabras clave:** cultura de paz, resolución de conflictos, desarrollo sostenible, educación ambiental.

## Abstract

A culture of environmental peace is key to sustainability and conflict prevention due to the misuse of natural resources. In the face of the ecological crisis and social violence, integrating environmental education with peace values is an urgent need. The study systematically maps the literature to compile and analyze research in this field. A total of 149 documents indexed in Scopus and Web of Science, using RStudio and Biblioshiny, were examined. Key themes were identified, such as sustainability, culture, conflict, and peacekeeping. One of the most revealing findings is the research shift toward sociocultural dynamics and the construction of stable peace, displacing approaches focused on structural disputes and opening up new research opportunities in this emerging field. This shift is crucial in the Amazon, where the intersection of ecological justice and territorial conflicts demands innovative research and action strategies.

**Keywords:** culture of peace, conflict resolution, sustainable development, environmental education.

## 1. Introducción

La conexión entre cultura de paz y el medio ambiente es clave para comprender cómo los valores y creencias de una comunidad pueden impactar tanto en la conservación como en la construcción de un entorno pacífico. En este artículo, "cultura de paz ambiental" se entiende como la articulación de los principios de la cultura de paz con valores y prácticas orientadas a la sostenibilidad ecológica y la justicia ambiental (Boulding, 2000; Lederach, 2005). Integrar estos enfoques no solo es esencial, sino que también se presenta como una estrategia fundamental para lograr un desarrollo sostenible y abordar conflictos socioambientales de manera efectiva (Sharifi et al., 2004).

En este sentido, las actitudes y las intenciones de comportamiento hacia la conservación de la naturaleza se convierten en elementos fundamentales, desarrollándose a partir del conocimiento adquirido dentro de una cultura ambiental, lo que proporciona una oportunidad valiosa para formar ciudadanos comprometidos con el cuidado del medio ambiente (Ardines-Ortega & Ávila, 2022; Torres-Mendivelso & García-Naranjo, 2021). Sin embargo, a pesar de los esfuerzos realizados en diferentes países, muchas iniciativas educativas no han alcanzado los resultados esperados debido a la falta de una educación ambiental adecuada en las comunidades. Por ello es esencial que las investigaciones y programas de conservación ambiental se adapten a las particularidades y necesidades de cada contexto local

(Campoverde-Robledo & Soplapuco-Montalvo, 2022; Yanniris, 2021).

La relevancia de estas iniciativas se ha fortalecido con la declaración del medio ambiente como un derecho humano universal (ONU, 2022), una decisión histórica que ha impulsado a los gobiernos a intensificar sus esfuerzos en la lucha contra el cambio climático (Pousa, 2023). Históricamente, las actividades humanas han generado impactos negativos en el entorno, dando lugar a dilemas ambientales de escala global. Ante esta situación, se hace un llamado a fortalecer la cultura ambiental mediante la educación, posicionando a las instituciones educativas como agentes fundamentales para la movilización de valores ambientales y en la construcción de una relación armónica entre el ser humano y la naturaleza (Ayerve-López & Perales-Palacios, 2020; Campoverde-Robledo & Soplapuco-Montalvo, 2022).

En respuesta a esta necesidad, existe un creciente interés en la implementación de políticas de desarrollo sostenible a nivel mundial. Diversos estudios subrayan la importancia de acciones concretas para la conservación ambiental, apoyadas por instituciones como la Organización de Naciones Unidas, ONU (2023), que a través de su Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) número 4, promueve el fomento de una educación de calidad. En esta línea, resulta pertinente reconocer que la construcción de una cultura de paz no se limita a marcos institucionales, sino que también se nutre de procesos comunitarios y cotidianos. En este sentido, los aportes

de Lederach (2005), al destacar la reconciliación desde lo local, y de Boulding (2000), al concebir la paz como práctica diaria, enriquecen la comprensión del concepto y permiten vincular los objetivos globales con las realidades sociales y culturales diversas. Sin embargo, cada comunidad presenta realidades y perspectivas únicas que deben ser consideradas en los programas educativos. Una comprensión profunda de las particularidades permite a las instituciones diseñar estrategias más pertinentes, fortaleciendo el aprendizaje significativo y fomentando una cultura de paz ambiental sostenible (Campoverde-Robledo & Soplapuco-Montalvo, 2022; Sedawi et al., 2020).

A pesar de los esfuerzos realizados en las últimas décadas, el concepto de cultura de paz ambiental sigue siendo considerado como un campo emergente y en expansión -entendida aquí como la convergencia entre cultura de paz, sostenibilidad ecológica y justicia ambiental- que vincula las dimensiones sociales, ecológicas y educativas. En este sentido, es pertinente recordar los aportes de autores latinoamericanos como Leff (2004), quien plantea la necesidad de una racionalidad ambiental para enfrentar la crisis ecológica, y Martínez-Alier (2002), que resalta los conflictos ecológicos y la justicia ambiental como parte del debate. Investigaciones recientes evidencian que su consolidación se basa en la cooperación ambiental, la gestión sostenible de recursos, la adaptación al cambio climático y la reducción de riesgos de desastre (Ide et al., 2021). En escenarios de conflicto y posconflicto, la

cooperación ambiental ha demostrado su potencial para fortalecer la estabilidad y resiliencia social, favoreciendo la prevención de conflictos y la construcción de una paz duradera (Krampe & Swain, 2021; Quintero-Gaviria & Giraldo-Quintero, 2024).

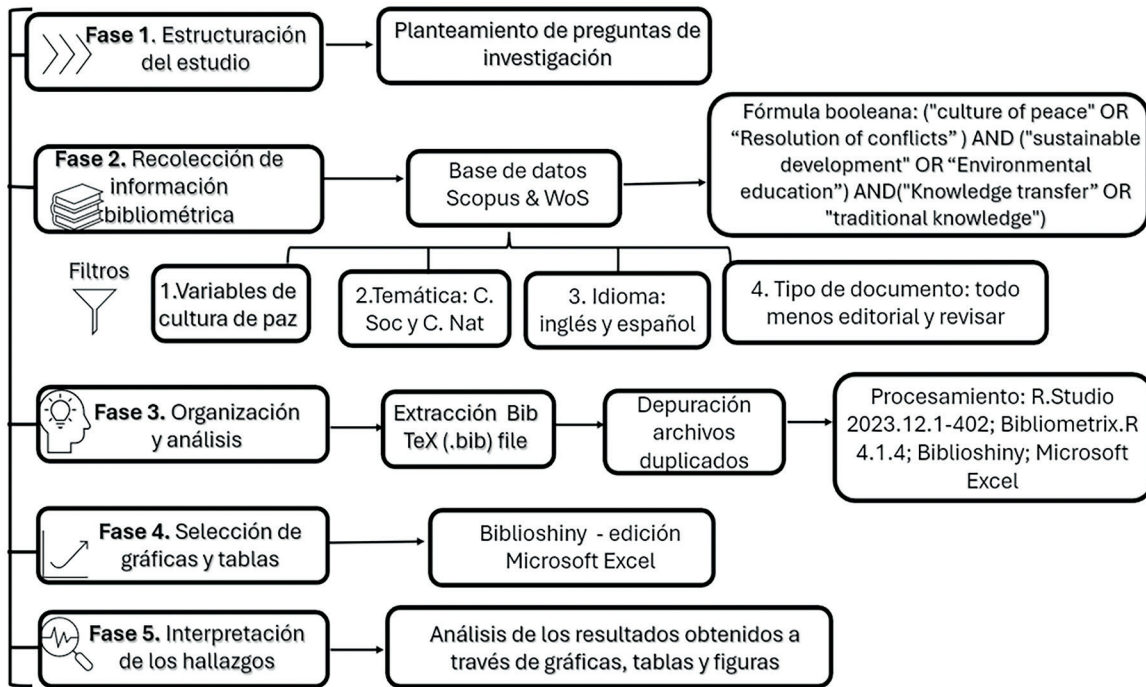
De igual forma, el arte y la cultura tienen un papel importante en promover la paz del ambiente. Investigadores como Mackinnon-Day (2016), Subirats (2024), y Rodríguez-Labajos (2022), han indicado el efecto del "artivismo ambiental", una fusión entre arte y activismo que se convierte en una poderosa herramienta para crear conciencia y motivar cambios de comportamiento hacia la sostenibilidad. Mediante diversas expresiones artísticas, se puede educar a las personas, sensibilizarlas y ofrecer soluciones creativas a los desafíos ambientales. El arte no solo embellece el entorno, sino que también puede ser un catalizador para el cambio social y ambiental, inspirando a comunidades enteras a actuar en favor de un futuro más sostenible.

No obstante, aunque se han identificado algunos estudios que abordan estos temas de manera aislada, existe una notable ausencia de análisis bibliométricos globales que permitan una visión integral del campo. Esta brecha de conocimiento ha motivado la realización del presente estudio, cuyo objetivo es llevar a cabo un mapeo sistemático de literatura para profundizar en la comprensión de la inclusión social, la sostenibilidad y el patrimonio cultural en el marco de la cultura de paz ambiental para orientar de manera más precisa las investigaciones futuras.

## 2. Metodología

La revisión se realizó unificando los aportes de Merino-Trujillo (2023) y Zupic & Carter (2015) organizada en 5 fases: 1. Estructuración del estudio, donde se establece un objetivo principal que guía

la formulación de las preguntas de investigación; 2. Realización de búsqueda bibliográfica; 3. Organización y análisis de información mediante software especializado; 4. Selección de gráficas y tablas relevantes y 5. Interpretación de los hallazgos obtenidos (Figura 1).



**Figura 1.** Esquema metodológico para el mapeo sistemático de literatura en cultura de paz ambiental.

Estructuración del estudio. El propósito de este mapeo sistemático de literatura es compilar información relevante sobre las publicaciones que abordan investigaciones y hallazgos en el ámbito de la cultura de paz ambiental. Para ello, se formularon las siguientes preguntas de investigación:

P.1 ¿Cuántas investigaciones se han llevado a cabo acerca de cultura de paz ambiental?

P.2 ¿Cuál es el volumen de producción científica anual acerca del tema en cuestión?

P.3 ¿Cuál es la distribución geográfica de las publicaciones sobre cultura de paz ambiental?

P.4 ¿Cuáles son las palabras claves más utilizadas para la investigación de esta temática?

P.5 ¿Cuáles son los temas que asocian la conservación ambiental con el mantenimiento de la paz?

P.6 ¿Cuáles son los autores más relevantes de acuerdo con la cantidad de citas de sus investigaciones?

Identificación de datos bibliométricos. Se llevó a cabo una búsqueda detallada utilizando las bases de datos Scopus, reconocida como el mayor compendio de resúmenes y literatura verificada por pares, que además ofrece de herramientas avanzadas para el análisis y representación de datos académicos (Scopus, 2017). Asimismo, se empleó Web of Science (WoS) debido a su prestigio en la indexación de revistas de alta calidad y su enfoque en el análisis de citas, lo que facilita la evaluación del impacto de las publicaciones. Ambas bases de datos son compatibles con Biblioshiny y Bibliometrix, herramientas que permiten procesar y visualizar los análisis realizados, así como presentar las publicaciones relevantes para este estudio (Aria & Cuccurullo, 2017).

En el proceso de depuración de los resultados, se consideraron inicialmente palabras clave relacionadas con cultura de paz, la resolución de conflictos y la sostenibilidad ambiental. Con base en esta selección, se formuló una ecuación de búsqueda avanzada para la revisión de literatura en cultura de paz, empleando la siguiente estructura: ("culture of peace" OR "peace culture" OR "Resolution of conflicts") AND ("nature" OR "sustainable development" OR "conservation" OR "Ecology" OR "Environmental justice" OR "Environmental education") AND ("Knowledge transfer" OR "Knowledge" OR "education" OR "culture" OR "traditional knowledge").

La búsqueda bibliográfica se realizó en la base de datos Scopus el 09 de junio de 2024 y en WoS el 05 de agosto de 2024. Dado que el tema de cultura de paz ambiental constituye un campo emergente y poco explorado, no se estableció un año inicial de búsqueda. Se realizó un barrido completo sin restricción temporal, con corte en agosto de 2024, cuando se efectuó la segunda búsqueda. Para garantizar la pertinencia de los estudios seleccionados, se establecieron criterios de inclusión y exclusión. Los criterios de inclusión abarcan todas las investigaciones publicadas hasta el año 2024 que contengan en su título términos relacionados con las variables "cultura de paz", "conservación ambiental" y "transferencia de conocimiento", además de estar escritas en inglés o español. En contraste, se excluyeron documentos en idiomas distintos a español o inglés, temáticas ajenas a ciencias naturales y sociales, publicaciones de editoriales, revisiones, y aquellos que incluyan el término "violencia" en sus palabras clave.

Organización y análisis de la información. Tras realizar la búsqueda avanzada mediante una fórmula booleana adaptada al estudio en las bases de datos Scopus y WoS, los resultados fueron procesados en RStudio, un software ampliamente utilizado para el análisis estadístico en el lenguaje de programación R (Kumar & Tyagi, 2024). Posteriormente, se eliminaron las entradas duplicadas y la información depurada se exportó en formato .xlsx. Finalmente, el archivo consolidado fue importado en Biblioshiny, donde se lle-

vó a cabo su análisis mediante la herramienta Bibliometrix. La interpretación de las visualizaciones generadas se realizó directamente por las autoras, triangulando los resultados de Bibliometrix con las búsquedas efectuadas en Scopus y WoS, y complementando la lectura con el recurso exploratorio de Scopus AI, lo que permitió asegurar consistencia y solidez en los hallazgos.

**Selección de gráficas y tablas.** Después de procesar la información en Biblioshiny, se seleccionaron las gráficas y tablas que mejor representan los objetivos de la investigación. En este caso, se priorizaron las visualizaciones más claras y concisas que respondieran de manera efectiva a las preguntas de investigación. Entre ellas se incluyen: la cartografía de la producción científica anual, el mapa de producción textual por país, la nube de palabras, el mapa temático, y la lista de los autores más citados.

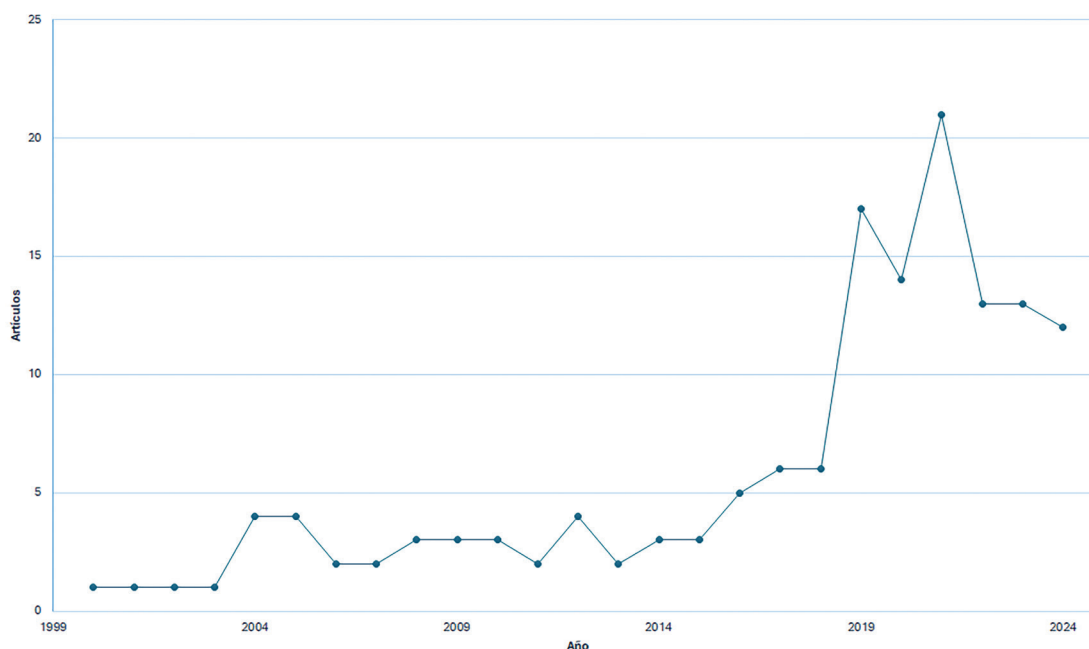
**Interpretación de hallazgos.** Se llevó a cabo una búsqueda empleando las palabras claves específicas de la investigación, obteniendo un total de 262 registros tras unificar las consultas de ambas bases de datos. De estos, se seleccionaron 149 registros para el mapeo sistemático, siguiendo los criterios de delimitación establecidos, lo que permitió responder a la primera pregunta de investigación (P.1). A partir de esta muestra final, se procedió a realizar el análisis bibliométrico con el fin de evaluar el estado actual de la producción académica en torno al tema de la cultura de paz ambiental.

### 3. Resultados y discusión

#### 3.1 Producción científica anual

La producción científica relacionada con esta temática ha sido notablemente limitada. La primera publicación se registró en 1968, seguida de un extenso intervalo de 22 años sin nuevos estudios. No fue hasta 1990 que el tema fue retomado con una única publicación, y a partir del año 1999 se observa una mayor continuidad en las investigaciones.

Entre 1999 y 2009 se publicaron 22 textos, lo que representa el 14,7% del total de las publicaciones con un promedio de 2,2 documentos por año. En la siguiente década, del 2010 al 2019, la producción científica aumentó a 51 documentos, constituyendo el 34,2% de los estudios con un promedio anual de 5,1 textos. En los últimos 5 años, (2020-2024), se han publicado 73 trabajos, lo que equivale al 49% del total de las publicaciones con un promedio de 7,3 documentos anuales, y solo el 2,1% de las publicaciones restantes corresponde a aquellas realizadas antes de 1999, lo que refleja la escasa atención que recibió esta temática en sus primeras décadas (Figura 2).



**Figura 2.** Producción científica anual en cultura de paz ambiental (2000-2024).

Este resultado coincide con el análisis bibliométrico de Rodríguez-Rodríguez et al. (2024) en el cual se indica que la comunidad científica ha contribuido activamente al estudio de los conflictos ambientales y la paz durante la última década, destacando también la naturaleza emergente de este campo investigativo. De esta manera, la creciente conciencia en cuestiones ambientales como el cambio climático, la contaminación y los conflictos por los recursos ha impulsado la investigación en el campo de la construcción de paz ambiental (Ide et al., 2023). Otro factor importante es la pandemia por COVID 19, la cual ha impulsado una reevaluación de las métricas de desempeño académico, fomentando la investigación interdisciplinaria que aborde problemas socioambientales y

proponga soluciones para mejorar la calidad de vida y proteger la naturaleza (Barra & Rojas-Hernández, 2022).

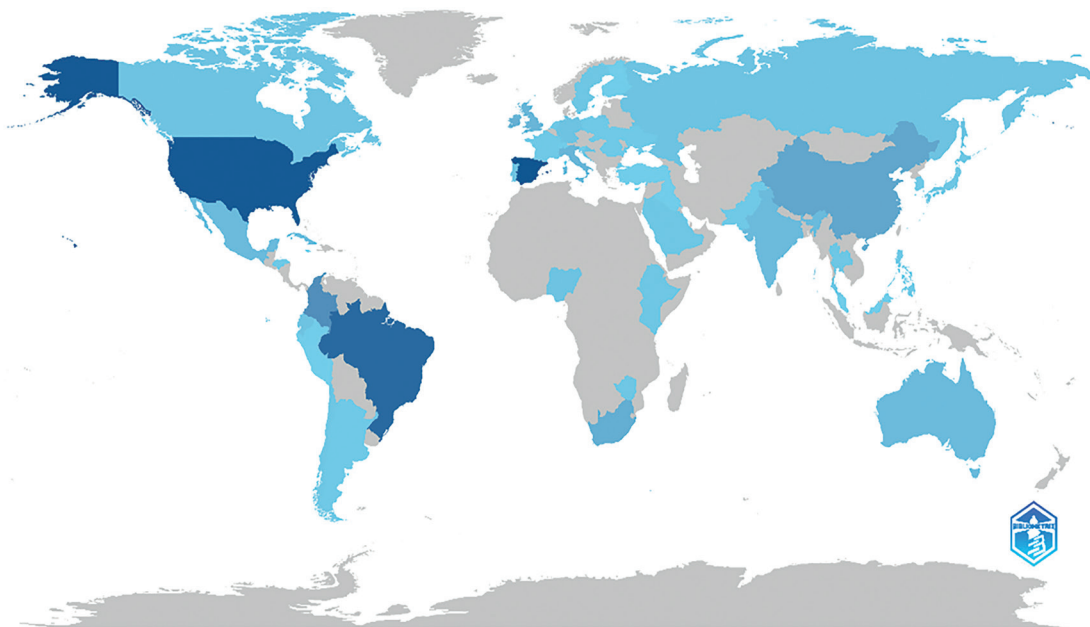
Aunado a lo anterior, el desarrollo de nuevas políticas y regulaciones ambientales ha estimulado la investigación en materia de sostenibilidad ambiental y paz; por ejemplo, el enfoque en la protección ambiental y los aspectos socioeconómicos de la sostenibilidad han sido prominentes en artículos científicos de acceso abierto y cerrado (Dehdarirad et al., 2020). Por lo tanto, el crecimiento reciente en la producción científica sugiere un interés creciente en la cultura de paz ambiental, impulsado por la necesidad de abordar desafíos emergentes en este campo. Este aumento refleja un enfoque más amplio e integrado para

comprender y resolver problemas ambientales y socioeconómicos, destacando la importancia de la investigación interdisciplinaria y el desarrollo de políticas efectivas.

### 3.2 Cartografía de producción académica por país

Los países que lideran la producción investigativa en el ámbito de cultura de paz ambiental, son: España (15,62%), Estados Unidos (15,07%), y Brasil

(12,75%), representando en conjunto el 43,44% de los documentos publicados (Figura 3). A continuación, se sitúan Colombia (7%), China (4,34%), Sudáfrica (3,47%) e Irlanda (3,18%). Por su parte, el Reino Unido e Italia registran una producción del 2,6%, mientras que Australia, Cuba, India y México contribuyen con 2,02% cada uno. Además, se identifica 36 países, en su mayoría en vía de desarrollo, que están iniciando su producción investigativa en este tema, con una participación del 1% de publicaciones cada uno.



**Figura 3.** Análisis de la distribución global de estudios en cultura de paz ambiental.

Esta situación revela una clara concentración en la producción investigativa en los países desarrollados, lo que refuerza la brecha académica entre el Norte y Sur globales. Esta evidencia es respaldada por los estudios de Verweijen & Hoffmann (2024) y Rodríguez-Rodríguez et al. (2024) quienes señalan la existencia de interacciones académicas asimé-

tricas, donde los países en desarrollo suelen ser el foco de proyectos de cultura de paz ambiental, mientras que los países desarrollados lideran la generación de conocimiento en este campo. Ejemplo de ello es España, que se destaca como referente en las publicaciones sobre cultura de paz ambiental, lo que podría atribuirse a la incorporación de

asignaturas medioambientales a sus programas formativos y de investigación en sus universidades (Nogales-Delgado & Encinar-Martín, 2019). Su compromiso con el activismo ambiental, la formulación de políticas y la educación ha favorecido el desarrollo de un discurso más amplio en este campo, reflejando una creciente conciencia y participación en estos temas (Álvarez-González, 2022; Nuss-Girona et al., 2020).

Por su parte, Estados Unidos ha desempeñado un papel importante en la educación para la paz promoviendo el concepto de paz positiva, el cual incluye la sostenibilidad ambiental y enfatiza en la no violencia, la justicia social y las relaciones positivas en la investigación académica (Standish et al., 2021). Si bien, este país ha demostrado un liderazgo significativo en la materia, su papel se ha visto influenciado por diversos factores políticos y económicos, lo que ha provocado fluctuaciones en su compromiso y eficacia; no obstante, sus contribuciones han tenido un impacto duradero en las políticas y prácticas ambientales globales (Eckersley, 2022).

### 3.3 Producción científica latinoamericana

Brasil lidera la producción psicosocial latinoamericana, con una importante expansión de la educación ambiental en las universidades durante las últimas dos décadas. Este crecimiento ha sido impulsado por políticas públicas y movimientos sociales que han fortalecido la sostenibilidad en el ámbito aca-

démico (Farias-Diniz et al., 2023). En este contexto, las universidades han alineado sus iniciativas con los ODS, promoviendo una cultura institucional orientada hacia la sostenibilidad (Maruyama et al., 2018).

En Colombia, la cultura de paz está profundamente arraigada en su contexto estructural, influenciada por organizaciones como la ONU y por las Instituciones de Educación Superior (IES), que juegan un importante papel en la promoción de entornos de respeto y reconocimiento humano (Valencia-Álvarez et al., 2016). La consolidación de la paz en el país ha integrado dimensiones ambientales, particularmente en regiones como el departamento amazónico de Caquetá; sin embargo, persisten desafíos, ya que las estrategias de gobierno a veces perpetúan los conflictos por recursos naturales en lugar de fomentar una verdadera cohesión social (Johnson et al., 2025). Paralelamente, la política exterior colombiana ha puesto cada vez más énfasis en la paz y el ambientalismo, lo que ha aumentado su visibilidad en el escenario internacional y consolidado su apuesta por el multilateralismo y el desarrollo sostenible (Acevedo-Ossa, 2024).

A pesar de estos avances, existe un desequilibrio notable en la colaboración científica entre el Norte y el Sur global. Los países latinoamericanos a menudo enfrentan exclusión o participación limitada en colaboraciones internacionales de investigación, predominantemente lideradas por países con infraestructuras científicas más consolidadas

(Aguado-López et al., 2017; Mascarello et al., 2024). Además, disciplinas como la psicología conservacionista y otras ciencias ambientales en América Latina siguen teniendo una visibilidad limitada en las comunidades científicas globales. Este fenómeno se debe en gran parte al predominio de las metodologías y temas del Norte en las principales publicaciones científicas, así como a los factores socioeconómicos y a las condiciones estructurales de las revistas científicas de la región (Mardones & Berroeta, 2024).

### 3.4 Palabras claves más comunes y estructura temática

La nube de palabras generada en el estudio, que aborda el cuestionamiento

planteado en la P.4 se elaboró a partir de las 50 palabras claves extraídas del total de las publicaciones analizadas. De éstas se identificaron los 6 términos más relevantes: "biodiversidad", "cultura", "África", "impacto", "percepciones" y "desarrollo sostenible". Estos conceptos destacados (Figura 4), reflejan la interrelación entre la biodiversidad, el contexto de violencia y la urgente necesidad de promover la enseñanza de la conservación ambiental en el marco de una cultura de paz. Los hallazgos coinciden con estudios previos de Gilliam et al. (2023), quienes evidencian que el término "biodiversidad" es el foco en iniciativas de conservación y desarrollo sostenible puesto que su pérdida, atribuida a las actividades humanas representa una preocupación global importante.



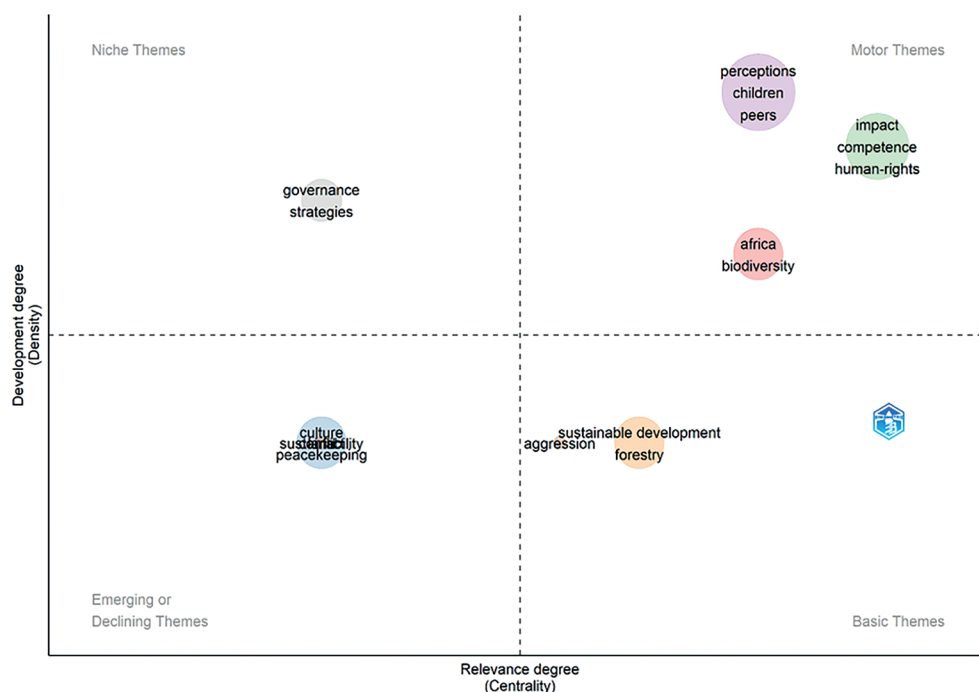
Figura 4. Nube de palabras clave en literatura sobre cultura de paz ambiental.

Asimismo, Urakov (2023) analiza la “cultura” en términos de su integración con el desarrollo sostenible y resalta su papel en la configuración de las interacciones humanas alineadas con objetivos ambientales a largo plazo. En esta misma línea, Kelbessa (2022), subraya la importancia de la ética ambiental indígena “africana” en la conservación de la biodiversidad, haciendo hincapié en el uso responsable de los recursos naturales y su preservación.

Por otro lado, el término “impacto” aparece con frecuencia en los debates sobre la influencia humana en el medio ambiente, abordando problemáticas como el cambio climático, la urbanización y la explotación de recursos (Mantaeva et al., 2021); donde la “percepción” pública de los problemas ambientales y las prácticas sostenibles desempeñan un papel crucial

en la implementación efectiva de políticas de conservación (Gilliam et al., 2023).

El análisis de la figura de distribución temática generada por Bibliometrix (Figura 5), en relación con la pregunta P.5, ha permitido identificar los temas holísticos más relevantes en este estudio: “desarrollo sostenible”, “agresión” y “reforestación”. Estos conceptos se destacan por su carácter transversal y su pertinencia en el ámbito de la investigación. Asimismo, elementos esenciales como “biodiversidad”, “África”, “impacto”, “competencia”, “derechos humanos”, “percepciones”, “niños” y “compañeros” emergen como motores del análisis, interrelacionados con el medio ambiente, el territorio y las percepciones asociadas a estos aspectos. En contraste, se observa una disminución en la relevancia de temas como “gobernancia” y “estrategias”.



**Figura 5.** Mapa temático sobre cultura de paz ambiental hasta el año 2024.

Los temas emergentes que requieren especial atención incluyen “sostenibilidad”, “conflicto”, “cultura” y el “mantenimiento de la paz”. Estos términos no solo están interrelacionados, sino que además presentan una superposición significativa. En particular, “conflicto” y “sostenibilidad” convergen dentro del mismo grupo temático de “cultura” y “mantenimiento de la paz”, lo que sugiere una relación intrínseca entre ellos. Este solapamiento indica que los conflictos no solo impactan la sostenibilidad, sino que, a su vez, las dinámicas de sostenibilidad pueden influir en la aparición y resolución de conflictos. Además, el creciente interés de la comunidad académica hacia estos temas sugiere un notable potencial para futuras indagaciones en esta área. De acuerdo con Sharifi et al. (2024), la relación entre la paz y la sostenibilidad es cada vez más reconocida, especialmente en el contexto de los conflictos mundiales, el cambio climático y las inestabilidades socioeconómicas.

En este sentido, la agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, en particular el ODS 16, enfatiza la necesidad de adoptar un enfoque holístico que integre ambos aspectos. Este marco no solo facilita el abordaje de los desafíos contemporáneos, sino que también orienta futuras investigaciones dirigidas a la construcción de una cultura de paz sostenible. En concordancia con esta visión, Wallensteen (2015) destaca que la comprensión de los conflictos y de la paz requiere un análisis sistemático que amplíe las perspectivas existentes y abra posibilidades de desarrollo conceptual. De esta manera, la revisión no

se limita a describir tendencias vigentes, sino que ofrece insumos para proyectar nuevas líneas de investigación, en particular aquellas que vinculan las categorías emergentes con prácticas locales, con la justicia ambiental y con la construcción simbólica de paz.

### 3.5 Autores más citados a nivel global

En respuesta a la P.6, se identificaron los autores más citados a nivel global en el campo de la cultura de paz ambiental. Este grupo de autores subraya la imperativa necesidad de ampliar el conocimiento respecto al tema estudiado, indicando que aún hay un amplio terreno por explorar para fomentar una comprensión más profunda que promueva prácticas efectivas hacia una paz sustentable.

El estudio de cultura de paz ambiental se ha nutrido de diversas investigaciones que han marcado un impacto significativo en el campo. Entre los autores más referenciados, Grimble & Wellard (1997) con (444) citaciones, destacan por su análisis sobre las partes interesadas en la formulación de políticas ambientales, resaltando la necesidad de estrategias sostenibles e inclusivas que consideren a todos los actores involucrados.

En el ámbito de la salud, Pecukonis et al. (2008) (141), subrayan la importancia de integrar la paz ambiental en la formación de profesionales, promoviendo la colaboración interdisciplinaria y el respeto por la diversidad cultural como pilares

fundamentales para una atención humanizada. De manera complementaria, Giller et al. (2008) (139) analizan los desafíos que surgen en la gestión de recursos naturales en contextos de conflicto, proponiendo soluciones equitativas que contribuyan tanto a la sostenibilidad ambiental como a la reducción de la pobreza.

Desde una perspectiva territorial, Hanks (2003) (88) examina el Parque Transfronterizo Kgalagadi como un modelo a seguir de cooperación para la conservación, destacando el papel de actores locales y globales en su implementación. En el campo educativo, Gonçalves- Quelhas et al. (2019) (48) exploran la incorporación de la cultura de paz en la formación de ingenieros, mientras que Cremin & Bevington (2017) (42) proponen estrategias pedagógicas centradas en la paz positiva, integrando metodologías restaurativas en el entorno escolares.

Por otro lado, Karjalainen & Jävikoski (2010) (35) destacan el papel de la evaluación del impacto ambiental en la resolución de conflictos, subrayando la importancia de incluir diversas perspectivas para garantizar una justicia ambiental equitativa. De manera similar, Bongmba (2004) (33) analiza el renacimiento africano como una iniciativa clave para la construcción de la paz en el continente, aportando una mirada sociopolítica en este campo. Por su parte, en Brasil, Carvalho-Malta et al. (2018) (32) examinan desafíos de la promoción de la salud desde un enfoque intersectorial.

Finalmente, Edwards et al. (2020) (23) resaltan el papel de la educación en la

promoción de la cultura de paz, subrayando la importancia del aprendizaje activo y del compromiso docente en la formación de ciudadanos responsables y conscientes de los desafíos globales. Estos estudios constituyen un valioso marco de referencia para comprender la interconexión entre la paz, sostenibilidad y desarrollo en distintos contextos.

#### **4. Conclusiones**

Esta investigación evidencia un incremento significativo en estudios sobre cultura de paz ambiental, abarcando un periodo sin límites temporales y revelando un total de 149 investigaciones, cuya primera aparición data de 1968, con un crecimiento importante a partir de la década de 2020. El ascenso en este campo, especialmente en la última década, evidencia un compromiso renovado por parte de la comunidad académica para abordar los desafíos socioambientales contemporáneos. Factores como la pandemia y la implementación de nuevas regulaciones han impulsado esta tendencia, resaltando la necesidad de enfoques interdisciplinarios que integren diversas perspectivas para el desarrollo de soluciones sostenibles y efectivas que contribuyan a la mejora de la calidad de vida y la protección del entorno.

En cuanto a la distribución geográfica, la mayor producción académica sobre cultura de paz ambiental proviene de España, Estados Unidos y Brasil. La presencia de dos países desarrollados y uno en vías de desarrollo pone de manifiesto la brecha existente entre estas realida-

des, evidenciada en la disparidad de los recursos financieros y programas de investigación disponibles. La limitación de fondos en países en desarrollo restringe la posibilidad de generar conocimiento propio y de implementar estrategias efectivas para la construcción de la paz ambiental.

El análisis de la nube de palabras evidencia la interrelación entre los factores ambientales y expresiones socioculturales, ambos esenciales para la construcción de escenarios equitativos y sostenibles. En cuanto a la distribución temática, se observa una disminución en la relevancia de ciertos enfoques estructurales, mientras que categorías vinculadas a las dinámicas socioculturales y a la estabilidad como el “mantenimiento de la paz”, han cobrado mayor relevancia en investigaciones recientes. Este hallazgo sugiere nuevas oportunidades para profundizar en la comprensión de estos procesos y su impacto en la cultura de paz ambiental.

El análisis de los autores más citados refleja un creciente interés en investigaciones que abordan los desafíos que la ciencia y la política deben afrontar para facilitar un tratamiento no violento de conflictos debido al uso conflictivo de los recursos naturales. De igual manera, estos autores enfocan su análisis en acuerdos interinstitucionales para la conservación y la inclusión de temáticas que desarrollan competencias en cultura de paz dentro de las instituciones de educación superior, con el propósito de fortalecer la sostenibilidad ambiental.

De manera complementaria, conviene señalar que los enfoques de paz en disputa, como los aportes de la criminología verde, también ofrecen claves valiosas para comprender los vínculos entre daño ambiental, conflicto y justicia ecológica (Suprayogi et al., 2025), ampliando así la agenda de investigación en cultura de paz ambiental.

En síntesis, la cultura de paz ambiental emerge como un tema innovador que presenta significativos vacíos investigativos y metodológicos, esencial para abordar la violencia en América Latina, especialmente en Colombia. Su intersección con la conservación ambiental permite repensar estrategias de convivencia sostenible a nivel global, siendo la Amazonía un caso clave por su diversidad y su papel en la estabilidad climática. La cultura de paz ambiental ofrece un enfoque holístico que integra la justicia ecológica, saberes ancestrales y gobernanza participativa, destacando la urgencia de proteger la Amazonía como eje de transformación para un futuro equitativo y sostenible.

### **Contribución de los autores**

**Nelsy Teresa Mancilla-Rodríguez:** Recursos informáticos, escritura de borrador original, análisis formal, redacción- revisión y edición.

**Yois Pascuas-Rengifo:** Supervisión y tutoría externa, conceptualización, metodología, redacción-revisión y edición.

## Implicaciones éticas

No existen implicaciones éticas por declarar en la escritura o publicación de este artículo.

## Financiación

Las autoras no recibieron recursos para la escritura o publicación de este artículo.

## Conflictos de interés

No existen conflictos de interés de parte de las autoras en la escritura o publicación de este artículo.

## Referencias

Acevedo-Ossa, J. (2024). Colombia: Negotiating the Domestic–Global Nexus. In *Diplomatic Strategies of Rising Nations in the Global South: The Search for Leadership and Influence, Second Edition* 159–188. Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-52629-9\\_6](https://doi.org/10.1007/978-3-031-52629-9_6)

Aguado-López, E., Becerril-García, A., & Godínez-Larios, S. (2017). International collaboration in social sciences and humanities: Inclusion, participation and integration. *Convergencia*, 24 (75), 13–44. <https://doi.org/10.29101/crcs.v0i75.4227>

Álvarez-González, E. M. (2022). The citizen assembly for the climate. *Actualidad Jurídica Ambiental*, (122), 41–81. <https://cast.ac.uk/wp-content/uploads/2021/07/CITIZENS-CLIMATE-ASSEMBLIES-CAST-July-2021.pdf>

Ardines-Ortega, D., & Ávila, J. (2022). La cultura ambiental: reflexiones para su fortalecimiento en la educación universitaria. *Visión Antataura*, 6, 1–6. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/225/2253327027/html/>

Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11 (4), 959–975. <https://doi.org/10.1016/J.JOI.2017.08.007>

Ayerbe - López, J., & Perales - Palacios, J. (2020). «Reinventar tu ciudad»: aprendizaje basado en proyectos para la mejora de la conciencia ambiental en estudiantes de Secundaria. *Enseñanza de Las Ciencias. Revista de Investigación y Experiencias Didácticas*, 38 (2), 181–203. <https://doi.org/10.5565/rev/ensciencias.2812>

Barra, R. O., & Rojas-Hernandez, J. (2022). The indexing of scientific knowledge: The need for knowledge at the service of community development and nature protection. *Revista Brasileira de Ciências Ambientais*, 57 (4), 689–692. <https://doi.org/10.5327/Z217694781470>

Bongmba, E. K. (2004). Reflections on Thabo Mbeki's African Renaissance. *Journal of Southern African Studies*, 30 (2), 291–316. <https://doi.org/10.1080/0305707042000215374>

Boulding, E. (2000). Cultures of peace: the hidden side of history. 347. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000120235>

Carvalho-Malta, D., Chioro dos Reis, A. A., Jaime, P. C., De Moraes Neto, O. L., Da Silva, M. M. A., & Akerman, M. (2018). Brazil's Unified Health System and the National Health Promotion Policy: prospects, results, progress and challenges in times of crisis. *Ciencia & Saude Coletiva*, 23 (6), 1799–1809. <https://doi.org/10.1590/1413-81232018230601799>

org/10.1590/1413-81232018236.04782018

Campoverde-Robledo, F., & Soplavuco-Montalvo, J. (2022). Cultura ambiental sostenible en la educación. *Revista Científica de la UCSA*, 9, 112. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2022.009.02.112>

Cremin, H., & Bevington, T. (2017). Positive peace in schools: Talking conflict and creating a Culture of Peace in the classroom. In *Positive Peace in Schools: Tackling Conflict and Creating a Culture of Peace in the Classroom* (1°). Taylor and Francis Inc. <https://doi.org/10.4324/9781315304236>

Dehdarirad, T., Freer, J., & Mladenovic, A. (2020). How does media reflect the OA and non-OA scientific literature? A case study of environment sustainability. *Lecture Notes in Computer Science (Including Subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics)*, 12051, 768–781. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-43687-2\\_64](https://doi.org/10.1007/978-3-030-43687-2_64)

Eckersley, R. (2022). Great Expectations: The United States and the Global Environment. In *Great Powers, Climate Change, and Global Environmental Responsibilities* 51–70. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780198866022.003.0003>

Edwards, D. B., Sustarsic, M., Chiba, M., McCormick, M., Goo, M., & Perriton, S. (2020). Achieving and Monitoring Education for Sustainable Development and Global Citizenship: A Systematic Review of the Literature. *Sustainability*, 12 (4), 1–57. <https://doi.org/10.3390/SU12041383>

Farias-Diniz, R., Moisés, J., Akila, D., & Freire, A. L. (2023). Environmental Psychology in Latin America: an analysis of open access scientific production. *Interamerican Jour-*

*nal of Psychology*, 57 (3), 1–15. <https://doi.org/10.30849/ripijp.v57i3.1844>

Giller, K. E., Leeuwis, C., Andersson, J. A., Andriesse, W., Brouwer, A., Frost, P., Hebinck, P., Heitkönig, I., Van Ittersum, M. K., Koning, N., Ruben, R., Slingerland, M., Udo, H., Veldkamp, T., Van De Vijver, C., Van Wijk, M. T., & Windmeijer, P. (2008). Competing Claims on Natural Resources: What Role for Science? *Ecology and Society*, 13, 1–18. <https://www.jstor.org/stable/26267992>

Gilliam, C. C., Sloan, L., & Schmitz, C. L. (2023). Climate change: Environmental justice, human rights, and peaceful practices. In *Perspectives on Justice, Indigeneity, Gender, and Security in Human Rights Research* 301–351. Springer Nature. [https://doi.org/10.1007/978-981-99-1930-7\\_15](https://doi.org/10.1007/978-981-99-1930-7_15)

Gonçalves-Quelhas, O. L., Alves Lima, G. B., Ludolf, N. V. E., Meiriño, M. J., Abreu, C., Anholon, R., Vieira Neto, J., & Rodrigues, L. (2019). Engineering education and the development of competencies for sustainability. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 20 (4), 614–629. <https://doi.org/10.1108/IJSHE-07-2018-0125/FULL/XML>

Grimble, R., & Wellard, K. (1997). Stakeholder methodologies in natural resource management: a review of principles, contexts, experiences and opportunities. *Agricultural Systems*, 55(2), 173–193. [https://doi.org/10.1016/S0308-521X\(97\)00006-1](https://doi.org/10.1016/S0308-521X(97)00006-1)

Hanks, J. (2003). Transfrontier Conservation Areas (TFCAs) in Southern Africa. *Journal of Sustainable Forestry*, 17(1–2), 127–148. [https://doi.org/10.1300/J091V17N01\\_08](https://doi.org/10.1300/J091V17N01_08)

Ide, T., Bruch, C., Carius, A., Conca, K., Dabelko, G. D., Matthew, R., & Weinthal, E. (2021). The

- past and future(s) of environmental peacebuilding. *International Affairs*, 97(1), 1–16. <https://doi.org/10.1093/IA/IIAA177>
- Ide, T., Johnson, M. F., Barnett, J., Krampe, F., Le Billon, P., Maertens, L., von Uexkull, N., & Vélez-Torres, I. (2023). The Future of Environmental Peace and Conflict Research. *Environmental Politics*, 32(6), 1077–1103. <https://doi.org/10.1080/09644016.2022.2156174>
- Johnson, M. F., Rodríguez, L. A., & Quijano-Hoyos, M. (2025). Governing after FARC: environmental peacebuilding in Caquetá, Colombia. *Journal of Peasant Studies*, 52(1), 129–156. <https://doi.org/10.1080/03066150.2024.2326577>
- Lederach, J. P. (2005). *The Moral Imagination: The Art and Soul of Building Peace*. Oxford University Press.
- Leff, E. (2004). *Racionalidad Ambiental. La reapropiación social de la naturaleza*. Siglo XXI Editores.
- Karjalainen, T. P., & Järvikoski, T. (2010). Negotiating river ecosystems: Impact assessment and conflict mediation in the cases of hydro-power construction. *Environmental Impact Assessment Review*, 30(5), 319–327. <https://doi.org/10.1016/J.EIAR.2010.04.004>
- Kelbessa, W. (2022). African Worldviews, Biodiversity Conservation and Sustainable Development. *Environmental Values*, 31(5), 575–598. <https://doi.org/10.3197/096327121X16328186623922>
- Krampe, F., & Swain, A. (2021). Environmental Peacebuilding. In *The Oxford Handbook of Peacebuilding, Statebuilding, and Peace Formation* 563–577. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxford-hb/9780190904418.013.40>
- Kumar, L., & Tyagi, V. (2024). Understanding the Concepts of Tools and Techniques for Data Analysis Using RStudio. In *Recent Trends and Future Direction for Data Analytics* 197–213. IGI Global. <https://doi.org/10.4018/9798369336090.ch008>
- Mackinnon-Day, P. (2016). An Artist's Anthropological Approach to Sustainability. *International Journal of Art and Design Education*, 35(3), 307–315. <https://doi.org/10.1111/jade.12122>
- Mantaeva, E. I., Slobodchikova, I. V., Golde-nova, V. S., Avadaeva, I. V., & Nimgirov, A. G. (2021). Green technologies as a factor in the sustainable development of the national economy. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 848(1), 1–6. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/848/1/012133>
- Mardones, R. E., & Berroeta, H. (2024). Environmental Psychology in Latin America: Trends and invisibilities in mainstream scientific production. *Interamerican Journal of Psychology*, 58(2), e1994. <https://doi.org/10.30849/ripijp.v58i2.1994>
- Martínez-Alier, J. (2002). *The environmentalism of the poor a report for UNRISD for the WSSD*. Google Libros.
- Maruyama, Ú., Nunes, C., Dias, W. de S., Trigo, A., & Trigo, J. A. (2018). Sustainability Management in Higher Education Institution: 2030 Agenda's international partnership case study. *Proceedings of the International Conference on Industrial Engineering and Operations Management*, 923–933. <https://index.ieomsociety.org/index.cfm/article/view/ID/5193>
- Mascarello, J., Lehmann, R., & Giurca, A. (2024). Bioeconomy science collaboration between Brazil and Germany – On equal

- footing? *Forest Policy and Economics*, 161, 103181. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2024.103181>
- Merino-Trujillo, A. (2013). *Como escribir documentos científicos*. 19(3), 90–94. <http://salud.tabasco.gob.mx/content/revista-salud-en-tabasco>
- Nogales-Delgado, S., & Encinar-Martín, J. M. (2019). Environmental education for students from school to university: Case study on biorefineries. *Education Sciences*, 9 (3), 1–15. <https://doi.org/10.3390/educsci9030202>
- Nuss-Girona, S., Rufí, J. V., & Canaleta, G. (2020). 50 years of environmental activism in Girona, Catalonia: From case advocacy to regional planning. *Land*, 9 (6), 172. <https://doi.org/10.3390/LAND9060172>
- ONU. (2022). *Decisión histórica: la ONU declara que el medio ambiente saludable es un derecho humano*. <https://www.unep.org/es/noticias-y-reportajes/reportajes/decision-historica-la-onu-declara-que-el-medio-ambiente-saludable>
- ONU. (2023). The sustainable development goals report 2023 - Spanish. *Organización de Las Naciones Unidas, Edición especial*, 1–80. [https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023\\_Spanish.pdf?\\_gl=1\\*10ppftn\\*\\_ga\\*MTM5NDQ4NjI3NS4xNzE3ODY1MTM1\\*\\_ga\\_TK9BQL5X7Z\\*MTczNjgxMjc0OS44LjEuMTczNjgxMzIxMy4wLjAuMA](https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023_Spanish.pdf?_gl=1*10ppftn*_ga*MTM5NDQ4NjI3NS4xNzE3ODY1MTM1*_ga_TK9BQL5X7Z*MTczNjgxMjc0OS44LjEuMTczNjgxMzIxMy4wLjAuMA)
- Pecukonis, E., Doyle, O., & Bliss, D. L. (2008). Reducing barriers to interprofessional training: promoting interprofessional cultural competence. *Journal of Interprofessional Care*, 22(4), 417–428. <https://doi.org/10.1080/13561820802190442>
- Pousa-Ballesteros, C. (2023). *El reconocimiento del medio ambiente como derecho humano según las Naciones Unidas: ¿un avance real para la lucha en contra del cambio climático?* (Tesis fin de grado). Universidad Pontificia Comillas]. <http://hdl.handle.net/11531/70270>
- Quintero-Gaviria, J. A., & Giraldo-Quintero, R. (2024). Justicia territorial y mediaciones para la paz lideradas por mujeres y jóvenes en Riosucio (Chocó, Colombia). *Entramado*, 20 (2), 1–13. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/ENTRAMADO.2.11032>
- Rodríguez-Labajos, B. (2022). Artistic activism promotes three major forms of sustainability transformation. *Environmental Sustainability*, 57, 1–8. <https://doi.org/10.1016/j.cosust.2022.101199>
- Rodríguez-Rodríguez, C. M., Ramírez-Galviz, M. A., & Hernández-Umaña, B. A. (2024). Bibliometric analysis of studies on environmental conflicts and peace: Trends and perspectives. *Revista Científica General José María Córdova*, 22 (47), 669–692. <https://doi.org/10.21830/19006586.1373>
- Scopus. (2017). *Funcionalidades avanzadas en Scopus*. [https://www.recursoscientificos.fecyt.es/sites/default/files/scopus\\_avanzado\\_noviembre\\_16\\_.pdf](https://www.recursoscientificos.fecyt.es/sites/default/files/scopus_avanzado_noviembre_16_.pdf)
- Sedawi, W., Ben Zvi Assaraf, O., & Reiss, M. J. (2020). Indigenous children's connectedness to nature: the potential influence of culture, gender and exposure to a contaminated environment. *Cultural Studies of Science Education*, 15 (4), 955–989. <https://doi.org/10.1007/S11422-020-09982-8/TABLES/3>
- Sharifi, A., Candelaria, J. L., Simangan, D., & Kaneko, S. (2024). Navigating Peace and

- Sustainability in an Increasingly Complex World. *World Sustainability Series, Part F3673*, 1–13. [https://doi.org/10.1007/978-981-97-8772-2\\_1](https://doi.org/10.1007/978-981-97-8772-2_1)
- Standish, K., Devere, H., Suazo, A. E., & Rafferty, R. (2021). The Palgrave Handbook of Positive Peace: Volumes 1-2. In *The Palgrave Handbook of Positive Peace: Volumes 1-2* (Vol. 1). Springer Nature. <https://doi.org/10.1007/978-981-16-0969-5>
- Subirats, J. (2024). Culture in the Anthropocene: cultural change and climate emergency. *Periferica Internacional*, 2024(25), 48–53. <https://doi.org/10.25267/Periferica.2024.i25.08>
- Suprayogi, B. S., Winardi, R. D., & Maulana, A. O. (2025). Mapping the landscape of environmental crime: A literature review of emerging research themes and future directions. *Journal of Economic Criminology*, 8, 100144. <https://doi.org/10.1016/J.JECONC.2025.100144>
- Torres-Mendivelso, M., & García-Naranjo, M. L. (2021). Trayectorias del pensamiento crítico social y ambiental en la investigación. Caso Maestría de Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente. *Entramado*, 17(2), 180–195. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/ENTRAMADO.2.6940>
- Urakov, D. (2023). Ecological and environmental policy of Uzbekistan: threats, problems and solutions. *E3S Web of Conferences*, 458, 04015. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202345804015>
- Valencia-Álvarez, I., Corredor, O., Jiménez-Coronado, A. M., de los Ríos-Castiblanco, J. C., & Salcedo-Díaz, L. (2016). Pedagogy, education and peace in post-conflict and social inclusion scenarios. *Revista Lasallista de Investigación*, 13(1), 126–140. <https://doi.org/10.22507/rli.v13n1a11>
- Verweijen, J., & Hoffmann, K. (2024). Dangerous environments: environmental peacebuilding's technomoral imaginary and its power-knowledge effects. *Ecology and Society*, 29(3), 1–23. <https://doi.org/10.5751/ES-15391-290323>
- Yanniris, C. (2021). Education for Sustainability, Peace, and Global Citizenship: An Integrative Approach. *Education Sciences*, 11(8), 1–17. <https://doi.org/10.3390/EDUCS-C111080430>
- Zupic, I., & Čater, T. (2015). Bibliometric Methods in Management and Organization. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429–472. <https://doi.org/10.1177/1094428114562629>
- Wallesteen, P. (2015). Understanding conflict resolution 4th ed, 1–13.