




Exploraciones sobre cultura y formación crítica en el aprendizaje para la comprensión

LUIS CARLOS FEO HURTADO  
Universidad Libre, Colombia

HENRY HUMBERTO SÁNCHEZ VERGEL  
Universidad Libre, Colombia

ÓSCAR HUMBERTO AVELLANEDA LARROTA  
Universidad Libre, Colombia

Historia del artículo / Article Info

Recibido/Received

28 de septiembre de 2024

Aprobado/Accepted

30 de noviembre de 2024

Publicado/Published online

10 de diciembre de 2024

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

<https://doi.org/10.19053/upte.0121053X.n44.2024.17768>



Citación/Citation: Carlos, F. Sánchez Henry & Avellaneda, A. (2024). Exploraciones sobre cultura y formación crítica en el aprendizaje para la comprensión. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 44 2024, e17768. <https://doi.org/10.19053/upte.0121053X.n44.2024.17768>

Correspondencia/Correspondence:

Luis Carlos Feo Hurtado: lfeo@unilibre.edu.co. Universidad Libre de Colombia

Henry Humberto Sánchez Vergel: hsanchez@unilibre.edu.co. Universidad Libre de Colombia

Óscar Humberto Avellaneda Larrota: oaellaneda@unilibre.edu.co. Universidad Libre de Colombia

Resumen

Este artículo toma en consideración el impacto del enfoque pedagógico de enseñanza para la comprensión (EPC) con base en el análisis del discurso de estudiantes del semillero «Eirene» durante su formación en ciencias sociales en el año 2023 en el Colegio de la Universidad Libre de Bogotá. Para ello, se utiliza la noción de devenir histórico de Nietzsche, aplicando un paradigma interpretativo con técnicas mixtas de recolección de datos, específicamente mediante grupos focales y bitácoras. Además, se exploran algunas categorías como comprensión, postura crítica, cultura y análisis de la realidad. Los resultados de la investigación muestran que esta comprensión permite a los estudiantes no solamente adquirir competencias ciudadanas genéricas, sino por el contrario, deconstruir las definiciones básicas y adoptar una postura crítica frente a la realidad nacional, que evidencia un proceso dialéctico en la comprensión y creación de ideas y conceptos.

Palabras clave: formación, cultura, historia, comprensión, postura crítica.

Explorations in Culture and Critical Education in Learning for Understanding

Abstract

This article examines the impact of the pedagogical approach of Teaching for Understanding, based on the analysis of the discourse of students of the student group “Eirene” during the year 2023, in the context of their training in social sciences at the College of the Universidad Libre in Bogotá. For this reason, the concept of historical becoming in Nietzsche is used, applying an interpretive paradigm with mixed data collection techniques, specifically through focus groups and journals. Additionally, categories such as understanding, critical stance, culture, and analysis of reality are explored. Thus, the results of the research show that this understanding allows students not only to acquire generic civic competences but, on the contrary, to deconstruct basic definitions and adopt a critical stance toward national reality, highlighting a dialectical process in the understanding and creation of ideas and concepts.

Keywords: training, culture, history, understanding, critical stance.

Exploration de la culture et de la formation critique dans l'apprentissage pour la compréhension

Résumé

Cet article prend en considération l'impact de l'approche pédagogique de l'enseignement pour la compréhension (EPC) à partir de l'analyse du discours des étudiants de la pépinière « Eirene » pendant leur formation en sciences sociales en l'an 2023 au Lycée de l'Université Libre de Bogotá. À cette fin, la notion de devenir historique de Nietzsche est utilisée, en appliquant un paradigme interprétatif avec des techniques de collecte de données mixtes, en particulier par le biais de groupes de discussion et de journaux. En outre, certaines catégories telles que la compréhension, la position critique, la culture et l'analyse de la réalité sont explorées. Les résultats de la recherche montrent que cette compréhension permet aux étudiants non seulement d'acquérir des compétences génériques en matière de citoyenneté, mais aussi de déconstruire les définitions de base et d'adopter une position critique à l'égard de la réalité nationale, ce qui témoigne d'un processus dialectique dans la compréhension et la création d'idées et de concepts.

Mots clés: éducation, culture, histoire, compréhension, attitude critique.

Explorações sobre cultura e formação crítica na aprendizagem para a compreensão

Resumo

Este artigo leva em consideração o impacto da abordagem pedagógica do ensino para a compreensão (EPC) a partir da análise do discurso dos alunos do centro "Eirene" durante sua formação em ciências sociais no ano de 2023 no Colegio de la Universidad Libre de Bogotá. Para isso, utiliza-se a noção de desenvolvimento histórico de Nietzsche, aplicando um paradigma interpretativo com técnicas mistas de coleta de dados, especificamente por meio de focus groups e logs. Além disso, são exploradas algumas categorias como compreensão, postura crítica, cultura e análise da realidade. Os resultados da investigação mostram que esta compreensão permite aos alunos não só adquirir competências genéricas de cidadania, mas, pelo contrário, desconstruir as definições básicas e adotar uma postura crítica face à realidade nacional, o que evidencia um processo dialético na compreensão e criação de ideias e conceitos.

Palavras-chave: formação, cultura, história, compreensão, postura crítica.

Introducción

El presente trabajo de investigación aborda las experiencias de aprendizaje e investigación del semillero de investigación “Eirene” del Colegio de la Universidad Libre en la ciudad de Bogotá. En dicho escenario, a través del enfoque pedagógico de la enseñanza para la comprensión, los estudiantes han tenido la oportunidad de adelantar procesos de formación enfocados en la praxis social, en busca de establecer una relación de diálogo entre el individuo y la cultura. En este sentido, el objetivo general de esta experiencia de investigación es ofrecer una caracterización de la noción de devenir histórico e individuo a partir del discurso empleado por parte de los estudiantes que integran el semillero de investigación. Así, se analiza la relevancia de la escuela contemporánea y el ejercicio pedagógico en el contexto de la enseñanza para la comprensión en la formación de individuos que se perciben como agentes críticos con respecto a la historia y a la cultura nacional que los conforman como sujetos.

El devenir histórico permite establecer un puente de comprensión desde el modelo pedagógico antes mencionado para comprender el valor que implica explorar esta disciplina para tomar una postura frente a la vida, que necesariamente pasa por la comprensión del mundo que rodea y conforma todo el tiempo a un individuo, no desde la perspectiva de un erudito o ilustrado, sino por el contrario, desde la curiosidad que implica una apertura y vivificación del mundo exterior que le permita al ser humano conocerse a sí mismo y lo que lo circunda. De tal suerte que la vida no se configure como una desventura vivida por los valores y tradiciones construidos a lo largo del tiempo por una sociedad que se convierte en una carga pesada cuando el sujeto quiere crear sus propias virtudes, relaciones, contactos e interpretaciones de la realidad. En este orden de ideas, se toma como punto de partida al filósofo alemán Friedrich Nietzsche, quien es notable en el siglo XIX y posteriormente en los siglos XX y XXI por su pensamiento filosófico, para construir una perspectiva sobre el devenir histórico y su valor formativo, a partir de la obra intitulada *De la utilidad y los inconvenientes de la historia para con la vida y el porvenir de nuestras escuelas*.

Un elemento que da relevancia al problema de investigación tiene que ver con la manera en que estos procesos de aprendizajes propuestos por el área de Ciencias Sociales les permiten a los estudiantes conocerse a sí mismos y comprender las estructuras sociales en las que están inmersas sus vidas cotidianas. En dicho sentido, muchos estudiantes demuestran que actualmente han asumido una postura crítica y reconocen una transformación a través de su proceso formativo con respecto a la manera en la que conciben su relación con instituciones sociales como la Iglesia, el Estado y la escuela. Las competencias y habilidades promovidas desde el campo de formación de ciencias sociales, particularmente, frente a nociones como la de ciudadanía, derechos humanos y el posicionamiento crítico de los sujetos frente a su entramado cultural, revelan que el ejercicio de investigación adelantado a través del semillero tiene relevancia en el terreno de la enseñanza para la comprensión, puesto que surge como una experiencia que les permite a los estudiantes afrontar el distanciamiento que perciben entre las competencias

y habilidades abordadas en los seminarios de clase y las necesidades y retos que propone la experiencia cotidiana en el terreno social.

Es importante señalar que, para llevar a cabo el puente epistemológico que se presenta en esta investigación, se abordan conceptos clave como enseñanza para la comprensión, la postura nietzscheana del devenir histórico y el contexto escolar del semillero de investigación. Como una herramienta fundamental, se utiliza el análisis del discurso y su estructura, que permite comprender y explorar el contexto en el que se desarrolla la investigación. Este enfoque es esencial para interpretar y analizar el discurso de los estudiantes, particularmente en relación con sus concepciones sobre la historia, cultura y formación crítica, tanto en su contexto escolar como personal. El análisis del discurso ofrece una ruta de exploración que abarca diversos elementos lingüísticos, tales como el contexto discursivo, las estructuras discursivas (textual y cognitiva), el análisis de posturas sociales, la relación entre el discurso y el poder, y finalmente, el análisis retórico.

A su vez, el presente documento toma en cuenta los Lineamientos Curriculares de las Ciencias Sociales del Ministerio de Educación Nacional (2020), en los cuales se establece que las competencias por desarrollar en la enseñanza de las ciencias sociales están estrechamente vinculadas con el pensamiento social, la interpretación, el análisis de perspectivas y el pensamiento reflexivo y sistemático. En este sentido, se resalta que la historia y su devenir impactan no solo en el desarrollo de la persona, sino también en su entorno y en la manera en que percibe y vive su realidad circundante.

Enseñanza para la comprensión (EPC) y su relación con la cultura

Hoy en día son más bien pocas las producciones en el terreno de lo investigativo y el debate pedagógico que se han interesado en abordar la relación que existe entre los procesos de enseñanza-aprendizaje, la cultura y la noción del devenir histórico, siguiendo a Nietzsche “Tú mismo no eres nada de eso, se dice el alma. Nadie puede construirte el puente sobre el cual tú precisamente tienes que caminar sobre el río de la vida, nadie lo puede hacer, excepto tú y solo tú” (2011, p. 751). De acuerdo con lo anterior, la relación del individuo con la cultura va más allá de una formación ciudadana en donde la comprensión de ese mundo que lo conforma todo el tiempo, le permite tomar una postura y recorrer su propio camino de vida.

En este sentido, la educación y el papel del maestro no deben limitarse únicamente a la reproducción de un estatuto social. Desde esta perspectiva, el objetivo de esta investigación es generar una reflexión analítica sobre la importancia de estas instancias en la transformación de las nociones de cultura, devenir histórico e individuo, todo ello dentro del marco del modelo pedagógico de la enseñanza para la comprensión (EPC).

Así pues, la perspectiva pedagógica de la enseñanza para la comprensión se identifica, de acuerdo con Blythe (1998), como una apuesta que desde el terreno teórico-práctico busca atender el “desafío actual que enfrentan los docentes”; dicho de otra manera, desde este enfoque pedagógico se busca “despertar” en los estudiantes un

interés reflexivo frente a su entorno social particular, más allá de los contenidos y temas desarrollados en el marco de lo curricular. El docente se constituye en este método como un mediador que “orienta” al estudiante en la experiencia formativa de manera que puede identificar y construir relaciones significativas entre su vida cotidiana y los saberes propios del campo formativo.

Sobre esta temática es pertinente destacar también que, en relación con las ciencias sociales, la enseñanza para la comprensión se identifica como una perspectiva de formación nutrida por una amplia variedad de competencias que involucran las prácticas y saberes propios de la vida cotidiana del estudiante con respecto a los paradigmas teóricos que se abordan desde la escuela. Un elemento por destacar dentro del proceso es la capacidad del método para generar procesos de aprendizaje y comunicación de saberes desde el interior del aula hacia una escala social más amplia, entendiendo que es en esta instancia donde el estudiante se relaciona y participa del contexto cultural que lo rodea.

El método de enseñanza para la comprensión hace énfasis en la noción de “comprensión” sobre lo social, principalmente como un proceso dialógico en el cual el estudiante se desenvuelve en el terreno cultural de acuerdo con los saberes y aprendizajes que consolida en la escuela; también se posiciona de una manera crítica con respecto a dicho entorno con el objetivo de transformarlo. Desde la perspectiva de la enseñanza para la comprensión, el *comprender* implica la capacidad de “poder llevar a cabo una diversidad de acciones o *desempeños* que demuestren que uno entiende el tópico y al mismo tiempo lo amplía” (Blythe, 1998, p. 40). Además, se destaca su capacidad de utilizar dichos aprendizajes de una manera activa en la participación del individuo en la cultura.

Es posible resaltar que el método de enseñanza para la comprensión también se caracteriza por la connotación crítica desde la cual se busca asumir la interacción entre el sujeto de formación y la sociedad; frente a ese aspecto es pertinente destacar posiciones como la de Gadotti (2003) cuando identifica que la instrumentalización de los métodos y procesos en la escuela alrededor de los resultados cuantitativos sólo ha reducido el terreno de la comprensión del otro y de sí mismo en el ejercicio educativo, aspecto que también se refleja en las relaciones humanas y las formas de mediar conflictos en el terreno de lo cotidiano.

Finalmente, cabe destacar la relación que existe entre el método de la enseñanza para la comprensión con respecto a la noción de cultura. Esta vinculación ocurre a partir del proceso formativo en aspectos como la historia y la ética, en cuanto se asumen desde una perspectiva teórico-práctica a partir de las cuales los estudiantes pueden establecer relaciones significativas y críticas con respecto al contexto cultural del cual participan con el objetivo de transformarlo.

La enseñanza para la comprensión (EPC) y su relación con el individuo

La enseñanza para la comprensión se puede identificar como una perspectiva pedagógica de connotación teórico-práctica en la cual los roles tanto del maestro como del estudiante participan de manera activa en la apropiación de competencias y metas de comprensión que se evidencian en el terreno de las experiencias. De esta característica de la enseñanza para la comprensión se destaca que “parte de la práctica concreta en la construcción del saber (...) no sólo como un proceso lógico, intelectual, sino también profundamente afectivo y social” (Gadotti, 2003, p. 131).

Dentro de esta experiencia de investigación se buscó identificar la relevancia que tienen dentro del discurso de los estudiantes nociones como la cultura, la historia y el individuo en relación con las competencias y habilidades de formación promovidas desde las ciencias sociales a través del enfoque de enseñanza para la comprensión. A partir de dicha perspectiva, la noción de individuo (maestro o estudiante) trasciende el escenario de lo discursivo y se constituye como una experiencia fundamentada alrededor de la participación del actor en el entorno social, la cultura y su posible transformación.

Un aspecto que cabe destacar en el terreno de la relación de la enseñanza para la comprensión frente a la noción de individuo propuesta a partir del pensamiento nietzscheano es la importancia que tiene la noción de conciencia en los dos escenarios; en dicho sentido, la idea de *consciencia* se asume como un estado de comprensión crítica con respecto a la historia y la cultura de un contexto particular, la idea de conciencia también le abre la posibilidad al individuo de participar activamente en la crítica, reproducción y transformación de su cultura.

Con respecto a la importancia que tiene esta relación entre la idea de individuo y las perspectivas pedagógicas fundamentadas en la idea de comprensión, como es el caso de la enseñanza para la comprensión, cabe destacar la importancia que autores como Gadotti (2003) le dan a los procesos de formación ciudadana fundamentados en el fortalecimiento de competencias comunicativas y habilidades socioafectivas. El autor resalta la importancia de fomentar los procesos educativos que se asumen desde la curiosidad y la comprensión entre los individuos, teniendo en cuenta también que el sistema educativo actual propende más hacia los resultados de aprendizaje expresados en datos específicos y predeterminados.

En la perspectiva formativa de la enseñanza para la comprensión, dimensiones como el diseño curricular y la evaluación constante tienen una importancia central; a partir de la relación entre ambas instancias, en la experiencia formativa del estudiante es posible establecer lo que Stone (1998) identifica como “espirales de indagación”; estos son procesos de aprendizaje en los que, a partir de un conjunto de respuestas obtenidas tras la indagación preliminar, el proceso formativo se inclina hacia preguntas más profundas y complejas de manera sistemática revelando así las conexiones existentes

entre la competencia abordada y las posibles conclusiones, preguntas y problemas que surgen en los actores tras la experiencia de la vida cotidiana.

El enfoque de enseñanza para la comprensión busca estimular el proceso de aprendizaje de los alumnos vinculados con objetivos de aprendizaje que invitan al individuo a aplicar, evaluar y sintetizar todo lo que aprende “a hacer”, teóricamente hablando, en el escenario de la praxis social. Desde dicho método se busca también incentivar la participación de los estudiantes como actores sociales por medio de experiencias formativas que implican abordar de manera analítica el contexto social; no obstante, aspectos como las metas y desempeños de comprensión propios del enfoque de la enseñanza para la comprensión son establecidos y abordados generalmente solo por el docente, lo cual puede restringir sus alcances en la transformación cultural de acuerdo con los intereses del maestro.

Finalmente, es pertinente destacar que cada elemento del enfoque de la enseñanza para la comprensión se fundamenta en un marco conceptual sobre lo social que centra su atención en aspectos particulares de la experiencia práctica. Dada su prominente inclinación hacia la perspectiva crítica, la enseñanza para la comprensión también promueve una estructura de pensamiento autorreflexiva en cuanto a cómo alinear de manera más directa la práctica de la enseñanza alrededor de los objetivos de transformación social más relevantes.

El valor formativo del devenir histórico

Al llevar a cabo la revisión bibliográfica existente frente al valor del devenir histórico en la comprensión de la realidad, y en concatenación con el primer objetivo planteado en esta investigación, se denota que la gran mayoría de los autores que hablan sobre la historia y su comprensión convergen en que el ser humano a lo largo de su vida busca posicionarse equilibrado entre en el goce y disfrute de la vida. Valorar la finitud de un momento y desplegar en la memoria la eternidad de un recuerdo es algo que ha marcado la historia de las sociedades mediante narraciones que indican los sonidos, costumbres, descubrimientos, guerras, acuerdos y un sinfín de relaciones que ocasiona el ser humano sobre un territorio.

Por ello, abordar la manera en la que una sociedad determinada se sostiene en el tiempo y conforma un estilo de vida en el ser humano, resulta un ejercicio interesante para entender el lugar de una disciplina como la historia. En este sentido, la problemática en torno al valor de la historia en la formación de la vida y su utilidad no solo en términos de lo que significa conocerla de manera lineal, sino por el contrario, comprender su dinamismo y el modo en el que esa historia atraviesa al individuo y lo transforma, permitiéndole tomar distancia o cercanía con esa construcción social que han hecho de sí y la forma en que esta le permite transformarse y darle un significado a una realidad que le permita vivir bien, es decir, sin desconocerse.

Nietzsche (2011b) reflexiona que, aunque la historia es necesaria, debe ser abordada de una manera diferente, como un saber que, desde una postura de superioridad, observa con desdén nuestras necesidades inmediatas y torpes. En este sentido, la historia no debe ser vista por el ser humano como algo distante o irrelevante, sino como un medio para comprender la relación entre la existencia y el mundo en el que se desarrolla, de esta forma adquiere un valor en la interpretación del entorno del individuo.

De tal suerte que se pueda sustraer mediante ese conocimiento un aprovechamiento que implique no apartarse cómodamente de las acciones y alteraciones que la historia le pueda brindar para tener una mejor apertura y alteridad con el mundo. En este sentido, crear un jardín del saber implica situarse en un lugar del mundo desde el cual se pueda hablar y actuar teniendo como base unas raíces fuertes que permitan dar un punto de vista sólido a propósito de esa agencia y acción que se quiere ejercer sobre el medio que se habita.

En esta dirección, el pensador habla sobre la importancia de comprender la historia que altera al individuo como una práctica que hace que la vida misma se eleve sobre las tradiciones y costumbres históricas que hacen que la existencia del sujeto quede relegada, atrapada y reducida a dinámicas que los constructores de las sociedades conforman, haciendo que el joven que está conociendo el mundo y explorándolo se pregunte: ¿quién domina la historia de cada individuo? ¿cómo y para qué se vive de una manera determinada y no de otra? “En toda acción hay olvido: del mismo modo que en la vida de todo ser orgánico hay no solamente luz, sino también oscuridad” (Nietzsche, 2011a, p. 69). La oscuridad de la que nos habla el autor, hace referencia a la caverna interior de cada individuo que se entiende como el desconocimiento del mundo exterior, que lo asfixia y no le permite comprender su realidad.

La luz, por lo tanto, supone una salida de la caverna, pero esta no es una salida rápida y repentina como la describe Platón en *El mito de la caverna*, por el contrario, para Nietzsche supone un esfuerzo durante toda la vida que le permita asimilar el devenir histórico como algo que compone al individuo no para comprender el pasado y proyectarse en el futuro, sino para suspenderse y dejarse alterar por la realidad inmediata en la que vive.

De acuerdo con lo anterior, sentir de forma ahistórica no significa desconocer la historia de la sociedad en la que se vive, sino tomar distancia de ese sentido histórico patriótico, identitario y consumado para dar apertura al cambio. El devenir histórico implica que el individuo se deja se deja influir por el momento presente de tal forma que no se queda atrapado en el pasado o el futuro, sino que se detiene y se permite ser impactado por el ahora. Nietzsche (2011a, p. 701) afirma: “Es cierto que otra vez con un ‘ino!’, pero con uno fundamentado de manera diferente; con el ‘ino!’ del ser humano suprahistórico que no encuentra su salvación en el proceso, sino que para él el mundo se encuentra ya consumado en cada instante”. El dejarse consumir implica asumir que la existencia se moviliza por la inquietud de lo desconocido, manteniendo una búsqueda constante e insatisfecha que saca al ser humano de sí mismo para transformarse en otro ser distinto que afecte y potencie a los otros.

En suma, el pensador pone en cuestión la condición de animalidad del individuo, dado que esta naturaleza en la historia ha hecho que se dedique a buscar medios para sobrevivir y luchar con el otro por las cosas fundamentales y necesarias para poder subsistir y satisfacer las necesidades básicas de la vida cotidiana sin que esta sea pensada y valorada; para Nietzsche, reducir el esfuerzo de la existencia a la supervivencia y lucha constante con el otro por el pan y el trigo que lo alimentará el próximo día, es reducirla a una condición miserable e intranquila, similar a la de un animal carroñero que defiende su presa y que en la angustia de que no le sea arrebatada, se la trague sin percibir la esencia del sabor, por ello, distanciarse de esta forma de vida implica disfrutar la esencia de ese instante irrepetible e invaluable.

De ello resulta que, pensar el valor de la formación individual implica a la vez preguntarse ¿qué tipo de formación necesita un individuo?, ¿cómo adquiere la vida de un ser humano el significado más hondo? Nietzsche (2011a, p. 777) sostiene que a nuestro alrededor ocurren eventos que parecen ser impulsados por fuerzas invisibles, y que cada momento de la vida tiene algo que decirnos, aunque muchas veces no estamos dispuestos a escuchar esa voz que proviene de esos “espíritus”. En este sentido, se trata, según el filósofo alemán, de aprender a reconocer lo que al individuo le sucede a su alrededor y decidir sobre las diferentes condiciones de vida que atraviesan al ser humano y lo colocan en una posición de decidir si vivir de manera corriente asimilándose a un animal o asumir el esfuerzo que implica formarse a lo largo de la vida un carácter, que le permita reconocer el goce de comprender el mundo que lo rodea.

La noción de animalidad en el autor hace referencia también a ese estado de comodidad y quietud que adopta el individuo cuando ya cubre las necesidades de supervivencia, lo que ocasiona un círculo en el que se siente seguro. De acuerdo con lo que menciona Feo Hurtado (2021), la vida de los hombres puede considerarse de cierta manera como un castigo, dado que al referirse Nietzsche a los *animales de presa*, el hecho de estar agobiados por el hambre, por ejemplo, los pone en una situación de tormento que requiere de su instinto para poder satisfacer aquello que los atormenta, pues la situación en la vida de los animales, que están obligados a conseguir la presa, compartirla y defenderla respecto de los otros animales que están en su misma posición, es una condición de vida que los mantiene en una lucha permanente, empeorada porque en el desierto la carencia, atmósfera, reubicación y persecución, a su vez, los vuelve presas, no solo son cazadores sino también presas.

En este sentido, en Schopenhauer como educador, Nietzsche (2011a) señala que el verdadero heroísmo de la sinceridad radica en dejar de ser, un día, un objeto de manipulación. En medio de todo ese vacío, engañoso, superficial y merecedor de nuestro desprecio, el ser humano sólo podrá resolver el enigma de su existencia a partir del ser mismo, tal como es, y no de otra manera, en lo eterno e inmutable. De lo anterior, podemos afirmar con mayor claridad la enfermedad que el pensador está identificando en la construcción social del ser humano y la manera en que este se encuentra constantemente

engañado y manipulado por los diferentes discursos que no le permiten comprender a cabalidad su mundo circundante.

Entonces, de aquí la referencia a dejar de ser juguete, porque ello implica asumir la responsabilidad de pensar, reflexionar y ser. Lo que supone una gran lucha interna para el individuo, dado que este despertar supone arrojar la pesada carga cultural que se le ha construido desde su niñez, pues al joven, que es un desconocido para sí mismo, le cuesta situarse y tomar una postura crítica frente a él; en esta misma línea, se encuentra el adulto que, encadenado a las obligaciones y al afán continuo y corriente de la vida, está preocupado por su supervivencia y la de su familia y no en la de comprender el mundo.

Por ello, resulta que tomar conciencia sobre esta condición ocasiona que el individuo se desprecie a sí mismo. Lo que lo moviliza a potenciar el pensamiento en relación con el devenir que cambia su perspectiva permitiéndole dejar de pensar la existencia como una realidad *plástica* en la que es el exterior el que moviliza la existencia. Por el contrario, Nietzsche de lo que está hablando es de una formación interior que le permita al individuo asimilar el valor de crear unas sensaciones de duración en el interior de la memoria que le posibilite conservar un sentido histórico para contrastar, decidir y desear distintos modos de experimentar el saber, dando paso así al olvido de las tradiciones sociales que merecen la pena que sean reevaluadas y desaparecidas, para conformar un punto de vista mucho más cambiante y dinámico.

Es así como pensar la manera en que la formación de un individuo se puede desplazar hacia otros espacios distintos al de una escuela o grupo definido en el que se estudia y se habla de los distintos saberes que se convierten en un aprendizaje de intercambio comercial, resulta una visión interesante para comprender el modo en que un individuo se sale de estas estructuras con la intención de estudiar un saber que, desde su libertad individual, lo exhorte a tomar una postura frente al camino que desea transitar en el mundo: Nietzsche (2011a, p. 751) afirma que nadie más puede construir el puente que tú debes cruzar sobre el río de la vida; solo tú tienes la capacidad de hacerlo. En virtud de lo expuesto, la multiplicidad de caminos y transiciones que un individuo puede realizar depende especialmente de su comprensión y coraje con la que sus formadores lo han potenciado a tener una disposición de apertura y encuentro con la realidad.

Retomando lo anterior, Nietzsche está poniendo de manifiesto en estas líneas la carencia cultural a la que está sometido el individuo de la modernidad, al entenderse, en dicha sociedad y la actual, el dinero como un factor central en la vida del ser humano. Partiendo de estas ideas, el filósofo alemán rechaza aquellos enfoques de vida que fomentan la soledad o que proponen objetivos que van más allá de la búsqueda de dinero y posesiones materiales, especialmente si estos requieren un compromiso de tiempo considerable. Este tipo de enfoques, considerados más profundos o serios, suelen ser despreciados y catalogados como una forma de «egoísmo refinado» o de «epicureísmo inmoral» en el ámbito de la formación personal.

En suma, ocasiona que la obtención de un saber no se dé en términos de lo que implica realmente tener una formación interior y aprehensión del saber, sino en relación con el uso de ese saber que se convierte en un intercambio bien retribuido por las estructuras sociales y empresariales. Lo que implica que no se tome el valor real, por ejemplo, de una disciplina como la historia, dado que, desde esta perspectiva de la formación reducida al interés material, el mensaje directo de las administraciones tiende a la multiplicidad de conocer oficios técnicos y especializados, que no necesariamente pasan por la comprensión del individuo y acción en el mundo (Sánchez, 2018). Más bien son vistos como una población necesaria en el desarrollo y consolidación de la tecnificación del saber y la cultura.

En resumen, esta descripción sobre el devenir histórico en Nietzsche permite delimitar la postura del autor frente al concepto expuesto para poder comprender y dar apertura a las voces de los jóvenes en la actualidad con respecto a la formación que reciben en las instituciones, especialmente en la disciplina de la historia y la forma en la que esta les posibilita comprender su entorno y tomar una postura frente a la vida. Así pues, la enseñanza para la comprensión permite identificar por medio de esta investigación la forma en la que los discursos atraviesan la existencia de los sujetos. No solo deben tomarse como un conjunto de competencias estructuradas con el objetivo de pasar una asignatura, sino por el contrario, deben ser comprendidas por su valor mismo como una disciplina que le permite al individuo sobreponerse a las reducciones de las creencias y estructuras sociales que crean un solo modo de pensar, para situar la existencia en un plano de apertura con lo distinto; aspecto que le permite al sujeto dejarse alterar por toda la multiplicidad cultural y el cambio que supone cada nueva generación, tomando la responsabilidad de crear su propio camino y recorrerlo con la capacidad de influenciar tanto las decisiones y reflexiones de sí mismo como a los demás, utilizando toda la diversidad que el mundo ofrece.

4. Metodología

Esta investigación se fundamenta en el análisis del discurso, la indagación, interpretación y contraste de una serie de datos y teorías propuestas desde la perspectiva de la enseñanza para la comprensión, soportado en el devenir histórico de Nietzsche, con el fin de determinar el impacto de las ciencias sociales en el proceso de investigación desarrollado por el semillero de Ciencias Sociales “Eirene” del Colegio de la Universidad Libre, en Bogotá, durante el año 2023.

Para el análisis e interpretación de la información recolectada se empleó el paradigma interpretativo y un enfoque cualitativo a través de la técnica de grupo focal. Esta técnica permite establecer un diálogo cercano con una comunidad o grupo y, de esta manera, recopilar datos a partir de un corpus seleccionado para la investigación, siguiendo la metodología propuesta por Hamui y Varela (2013). En este grupo se utilizó un instrumento específico: la bitácora de investigación, que consta de las siguientes preguntas diseñadas a partir de los Lineamientos Curriculares de Ciencias Sociales

(MEN, 2020), para identificar aspectos esenciales relacionados con la enseñanza para la comprensión en el contexto de la investigación de ciencias sociales dentro del aula.

En este sentido, las preguntas orientadoras fueron: 1. ¿Cómo definiría, según los contenidos y métodos de enseñanza utilizados en el área de Ciencias Sociales, el concepto de cultura? 2. ¿Cómo aplicaría y relacionaría en su vida cotidiana los conocimientos y habilidades adquiridos en el área de Ciencias Sociales, incluyendo las materias de ética y religión? 3. ¿Cómo ha cambiado su perspectiva sobre las instituciones sociales, como el Estado, la religión y la escuela, a partir de su experiencia de aprendizaje en Ciencias Sociales? 4. ¿Cree que las habilidades y competencias enseñadas en Ciencias Sociales pueden ser utilizadas como herramientas para transformar la cultura? 5. ¿Considera importante tener conocimientos históricos para reflexionar sobre las diversas condiciones sociales de nuestra época actual? 6. ¿Es esencial contar con un espacio como el semillero de Ciencias Sociales para discutir temas relevantes para la sociedad y el país en general?

Las preguntas mencionadas se agrupan en las siguientes categorías emanadas del análisis de discurso y los Lineamientos Curriculares para las Ciencias Sociales (MEN, 2020).

1. La comprensión: en esta categoría, a partir de la enseñanza para la comprensión, se consideran factores como la noción de historia, cultura, la idea de individuo, la interpretación cognitiva y crítica que el estudiante tiene frente a su realidad.
2. La postura crítica: se entiende como un referente de transformación continua que forma parte del devenir histórico que atraviesa la formación del individuo y le permite tomar una postura crítica (Nietzsche, 2011a). En este sentido, el ejercicio de investigación se abordó desde cuatro perspectivas: el Estado, la cultura, la formación escolar y la religión.
3. La visión de la realidad: esta categoría emerge como una propuesta para orbitar un poco en el conocimiento de los estudiantes sobre sí mismos, mediante el análisis del discurso, tomando como resultado las reflexiones e interpretaciones al responder las preguntas diseñadas en el instrumento presentado.

A su vez, para garantizar la privacidad y protección de la información recopilada para esta investigación, se asignó a cada bitácora un número del 1 al 15. Esta medida se tomó en cumplimiento de los principios de *habeas data*. Además, en algunos fragmentos de los escritos, se hará referencia a estos números para respaldar los hallazgos y conclusiones obtenidas en el ejercicio mostrando la letra E (estudiante) y el número de la bitácora correspondiente.

En esta investigación se emplea la perspectiva analítica del análisis del discurso, que destaca la conexión entre el lenguaje, la lengua y el habla en relación con el poder. Kristeva (1988) describe este método como una respuesta a formas específicas de enunciación que involucran al locutor, a los oyentes y al contexto social, y que se aplica también en el análisis de las relaciones entre distintos sectores sociales, como se evidencia en estudios sobre discursos en la publicidad, redes sociales y medios de comunicación.

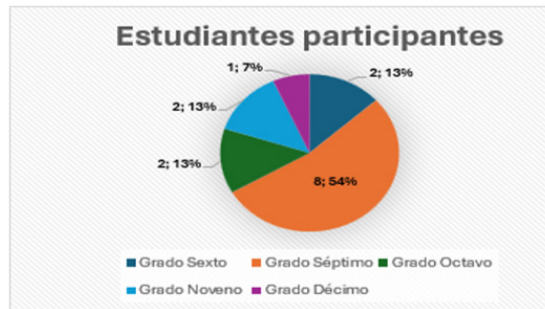
Desde una perspectiva metodológica, Marinkovich (1998) enfatiza la importancia de caracterizar las relaciones entre lenguaje, lengua y habla en el acto comunicativo, así como su integración en el discurso. Aquí, el lenguaje adquiere significado y se reproduce a partir de diversas prácticas humanas, mientras que la lengua se percibe como la dimensión social del lenguaje, un sistema convencional y predefinido de socialización de ideas. Por último, el habla representa la habilidad individual de expresar una visión particular sobre la realidad. En consecuencia, el discurso se considera la manifestación de la lengua en el proceso comunicativo, que aborda simultáneamente sus implicaciones políticas y las consecuencias que estas relaciones pueden tener en la vida diaria de los hablantes. Estos elementos fundamentales llevaron a la elaboración de la Tabla 1 como una herramienta de síntesis y análisis de la información recopilada.

Resultados y discusión

Partiendo de la conceptualización previa, se describen, analizan e interpretan los hallazgos derivados de la aplicación de la bitácora en el grupo focal de estudiantes del semillero de Ciencias Sociales “Eirene” del Colegio de la Universidad Libre. Tanto la bitácora como las actividades con este grupo han facilitado la obtención de resultados que contribuyen a los objetivos establecidos en la investigación y han permitido comprender la concepción de historia de los estudiantes, contrastarla con la postura de las ciencias sociales en el devenir histórico y analizar críticamente su percepción de la realidad, la cultura y su papel en la sociedad como agentes formativos e inmersos en los discursos. La investigación contó con la participación de 15 estudiantes de bachillerato, cuya distribución se detalla en la Figura 1. Es relevante mencionar que, aunque esta investigación se centra en el año 2023, el semillero ha estado activo desde febrero de 2022 como una actividad extracurricular, programada durante los recesos académicos y con encuentros bimensuales. Además, esta muestra está compuesta por estudiantes que participan voluntariamente, motivados por desarrollar habilidades investigativas y comprender mejor su entorno.

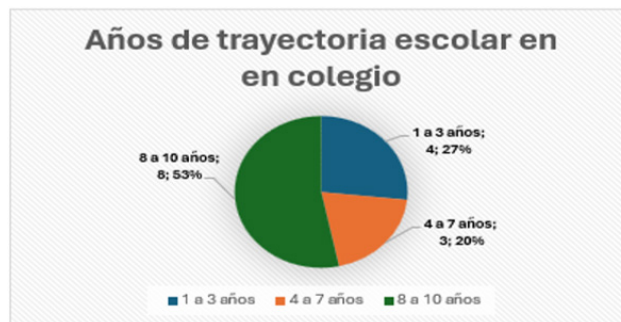
Un aspecto crucial para poder desarrollar la investigación y recolección de la información con estos estudiantes fue su constancia tanto en el semillero como en el colegio. En este sentido, los 15 participantes han estado involucrados en el semillero desde su inicio. No obstante, se nota que algunos de ellos tienen una trayectoria más prolongada en el colegio que otros, lo que sugiere diferentes niveles de influencia e interés por su formación en el campo de las ciencias sociales, como se ilustra en la Figura 2.

Figura 1. Estudiantes participantes en el semillero por grado



Fuente: elaboración propia

Figura 2. Años de trayectoria escolar de los estudiantes del semillero



Fuente: elaboración propia

La información presentada en las figuras 1 y 2 revela un claro interés por la asignatura de Ciencias Sociales entre los estudiantes del semillero, lo que destaca su curiosidad por el pensamiento crítico. Es significativo que aquellos sin experiencia previa en esta materia en el colegio, categorizados de 1 a 3 años, expresen opiniones favorables. Por ejemplo, el estudiante E3 describe el semillero como “un espacio interesante y novedoso”, y el estudiante E10 lo considera “una oportunidad para aprender y reflexionar por cuenta propia”. Además, el estudiante E7 destaca: “Me encanta este espacio porque puedo comprender mejor mi realidad y participar sin miedo a ser castigado por mi opinión”. Estos discursos subrayan la importancia, tal como Nietzsche (2011b) y Gadotti (2003) señalan, de ofrecer espacios para el diálogo y la reflexión sobre la realidad y la historia de nuestra sociedad. Por último, se presenta la Tabla 1 que refleja la categorización de la información según lo descrito en la metodología y su relación con lo expuesto en los apartados teóricos de este trabajo de investigación.

Tabla 1. Análisis de categorías

Categoría	Subcategoría	Hallazgos
Comprensión	Historia	<p>Los estudiantes comprenden la historia como devenir en diálogo, que refleja en sus respuestas la postura en una sociedad dialogante y hábil en la resolución de problemas a través de canales informativos tal como se mencionó con la noción de devenir histórico de Nietzsche. Ejemplos de esto se encuentran en las respuestas proporcionadas por los estudiantes a la pregunta 3 y 4: E14: “Considero que a medida que vamos creciendo nuestra visión frente a las instituciones sociales cambia dependiendo de lo que aprendamos y de lo que pensamos”. Por su parte, E10: “los conocimientos que adquiero en clases me permiten tener mi postura crítica para fundamentar mi vida y comprender la sociedad y su historia entorno a ideales”.</p>
	Conocimiento	<p>En el ámbito de la comprensión, se destaca la influencia de la enseñanza para la comprensión, la cual promueve la construcción continua de procesos de aprendizaje que se nutren de las diversas perspectivas del conocimiento para comprender la realidad, como señala Gadotti (2003). En términos generales, los estudiantes consideran el conocimiento en ciencias sociales como una herramienta que facilita la interacción social y el diálogo reflexivo. A partir de sus creencias, valores y experiencias de aprendizaje, son capaces de reflexionar sobre su entorno y resolver problemas en situaciones específicas. Además, fomenta habilidades como el respeto por la diversidad, como se evidencia en los siguientes fragmentos:</p> <p>E15 “Siento que fomentar espacios como los debates y el semillero hacen que las clases y nuestra mente cambie y nos permita transformar las culturas, ya que, al momento de compartir opiniones, nuestras visiones se expanden y nos permite evolucionar llevando a una transformación”.</p> <p>E6: “En lo personal, me gusta mucho aplicar lo que aprendo de una forma que pueda aportar a la sociedad y a la evolución humana. También trato de ayudar cuando veo a alguien en problemas y busco información en internet para estar informado y ayudar a los demás. Me han enseñado a saber buscar información y tener un pensamiento crítico con lo que leo y eso me agrada de sociales y del semillero”.</p>

Categoría	Subcategoría	Hallazgos
	Cultura	<p>Los estudiantes comprenden la cultura como un conjunto de tradiciones, creencias, interacciones sociales y representaciones de una sociedad, que influyen en las diversas asociaciones dentro de los grupos sociales. Esta definición contrasta directamente con las ideas de Gadotti (2003) y Nietzsche (2005b) sobre la construcción del conocimiento, que enfatizan la postura del individuo con la sociedad y generan así una historia no lineal, sino dialéctica, constructiva y transformadora de la realidad evidenciada a continuación:</p> <p>E12: “La cultura es la unión de una serie de tradiciones, normas sociales y personas con características comunes que hacen posible la existencia de una nación”.</p> <p>E9: “La noción de cultura es una definición para una organización social con sus propios ideales e intereses, tradiciones, creencias y costumbres en relación con otros y la sociedad”.</p> <p>En este sentido se enmarcan los lineamientos curriculares de ciencias sociales, los cuales describen el devenir histórico como una acción del sujeto en la que no solamente es partícipe de las transformaciones sociales, sino que tiene las competencias culturales para comprender y reflexionar sobre los eventos históricos y políticos de la sociedad que habita.</p>
	Individuo	<p>El rol del individuo es concebido como un ser dinámico, que se encuentra en movimiento y cambia para construir sociedad a partir de la relación de saberes. En el actuar, según las respuestas dadas y partiendo de Kristeva (1988), se reconoce la razón de ser de las personas en la sociedad:</p> <p>E7: “sí es variado, ya que al tener con fundamento la diversidad para explicar aspectos como la cultura, historia y otros, somos propensos a transformar la noción de otras personas y brindar una nueva forma de sociedad”.</p> <p>E1: “Comprendiendo que no todos somos iguales sin juzgar pensamientos y creencias, de acuerdo con la historia que nos han enseñado, podemos actuar y ser personas de cambio y diálogo en la sociedad caótica y testaruda que tenemos”.</p>

Categoría	Subcategoría	Hallazgos
Postura Crítica	Escuela	<p>Este lugar es visto como un espacio para compartir saberes y aprendizajes de forma heterogénea. No se ve como una estructura hegemónica de poder sino horizontal, donde se pueden compartir y aprender ideas desde la interacción y los enfoques curriculares mixtos, lo cual evidencia un avance trasformador en la forma en la cual se percibe y vive la escuela y su concepto epistemológico, estando de acuerdo con la concepción de Nietzsche (2005a) al mencionar la educación y la historia en un encuentro, constructor y trasformador de la realidad en relación consigo mismo.</p> <p>E2: “El método de aprendizaje empleado dentro de la institución es diferente en comparación con otros colegios, aquí todos los temas abordados, damos a conocer nuestra opinión como estudiante dependiendo de las actividades”.</p> <p>E4: “Desde que cambié de colegio, siento que he podido aprender mucho en relación con todo lo que me enseña el colegio. No sabía la relación entre escuela, gobierno y política, y ahora conozco mis derechos y libertades que no se encuentran relegadas por discursos religiosos”.</p> <p>A propósito de este espacio formativo, Nietzsche (2005a) enfatiza en Sobre el porvenir de nuestras instituciones educativas, que estas permiten comprender una dualidad entre estudiante y pensador en relación con la manera en que de alguna u otra forma las instrucciones en su uniformidad no permiten crear pensamiento y perturban la relación del sujeto consigo mismo.</p> <p>No obstante, también se habla de la preparación que debe de tener el individuo frente a estas instituciones educativas. En términos de lo que implica, no su eliminación, sino la potenciación de un pensamiento crítico que le permita al individuo conocerse a sí mismo y el entorno que lo conforma todo el tiempo. De tal suerte que al dar cuenta de eso que lo emociona y lo pone en el goce, en su devenir, demuestra con lo anterior una estructura cognitiva en la cual la comprensión y la formación parten de conocer el contexto y su relación.</p>

Categoría	Subcategoría	Hallazgos
<p>Postura Crítica</p>	<p>Religión</p>	<p>Aunque la gran mayoría de los estudiantes consideran la religión como un elemento sobre el cual han modificado su percepción en relación con su experiencia y contacto con el saber religioso particular, que ha pasado de ser algo negativo e impuesto a un elemento crítico. Se evidencia que esta categoría se encuentra relacionada en gran medida con relaciones institucionales de poder opresivo frente a ideas u opiniones diferentes, lo que está de acuerdo con la postura de Nietzsche (1972) y la resignificación de valores y conceptos, al pasar de ser algo dogmático a dialectico y crítico.</p> <p>E3: “La religión en que nací no ejerce su discurso de amor y respeto, ya que es una religión patriarcal, homofóbica y extremadamente conservadora, esta debe ser asumida por cada persona sin ninguna imposición u obligación”.</p> <p>E8: “En mi anterior colegio la religión era obligatoria en la educación, no podía expresar mi opinión porque era objeto de castigo y censura. Todo cambió al cambiar de colegio, pues comprendí que la religión no debe ser obligatoria y que esta institución no se relaciona con mi saber y con mi forma de ver la diversidad”.</p>
	<p>Estado</p>	<p>Esta subcategoría es vista por algunos estudiantes como una institución distante en ciertos aspectos de sus vidas, ya que aparentemente no influye en sus relaciones interpersonales. Sin embargo, resulta evidente que, aunque parezca distante, es considerada un elemento significativo en la formación del sentido de país de cada estudiante y en su manera de concebirse como ciudadanos en el futuro, lo cual fomenta una postura crítica y reflexiva hacia la realidad.</p> <p>E5: “Es una institución que tiene varias herramientas para enseñar a los niños y a la sociedad cómo actuar y cómo poder construir sociedad, todo unido por el respeto y la sana conciencia”.</p> <p>E11: “En cierta manera, el Estado podría mejorar si comprende su papel importante en la construcción y respeto de la cultura y la sociedad”.</p>

Categoría	Subcategoría	Hallazgos
Visión de la realidad	N/A	Los estudiantes, al responder a preguntas estructuradas, adoptan una visión esperanzadora de la realidad, fundamentada en una postura crítica que coincide con las ideas de Kristeva (1988). Esta perspectiva incluye la promoción de valores, el fomento del diálogo y la resolución de conflictos, la defensa de la dignidad humana, el respeto por la diversidad y las tradiciones. Se evidencia un enfoque de lenguaje inclusivo, interconectado y diverso en las respuestas de los estudiantes participantes, lo cual respalda las teorías de Marinkovich (1998) sobre el poder del lenguaje como agente constructor y transformador de la sociedad. En este sentido, es necesario comprender que esta visión se enmarca en el proceso formativo en ciencias sociales. A partir de sus lineamientos, esto implica una reflexión, postura y comprensión del devenir histórico desde los distintos abordajes culturales que permiten interpretar la sociedad desde otras perspectivas. Por ello, el estudiante no solo adopta unas competencias genéricas de ciudadanas, sino que es interpelado por el encuentro con el pensamiento histórico.

Fuente: elaboración propia.

Conclusiones

Este artículo de investigación profundizó en la enseñanza para la comprensión, tomando como instrumento de análisis la noción de devenir histórico según Friedrich Nietzsche y explorando su perspectiva e influencia en los estudiantes del semillero de Ciencias Sociales “Eirene”. Se analizó cómo la formación histórica de cada individuo fomenta una actitud crítica y reflexiva hacia la vida y su entorno, que le permite encontrar un sentido a la existencia. Esta comprensión del devenir implica un constante cambio y transformación en las relaciones del individuo con el mundo exterior, donde la cultura ejerce una influencia significativa en la identidad y acciones del sujeto.

El estudio también abordó la confrontación inherente a aceptar el devenir como un proceso de cambio, donde el individuo busca condiciones diferentes a las ofrecidas por la sociedad, con el objetivo de evitar que la vida se convierta en una experiencia de desconcierto y desventura. En cambio, se busca que, a través del autoconocimiento, se puedan establecer relaciones más enriquecedoras con la realidad, como lo sostienen Kristeva (1988) y Marinkovich (1998).

En esta dirección se presentan algunas consideraciones fundamentadas en la mirada crítica y la perspectiva de los estudiantes participantes en relación con la dimensión histórica y social. En primer lugar, los estudiantes manifiestan una visión dinámica con respecto a las formas en las cuales comprenden la historia y el rol del individuo en la sociedad. Ambas dimensiones parten de la construcción y reconocimiento de una sociedad pacífica, dialogante y crítica, dirigida por procesos cognoscitivos dinámicos orientados hacia la comprensión de la praxis del individuo en un contexto histórico específico, en relación con la evolución del tiempo, las costumbres y tradiciones sociales, y con ello motivando también la participación activa del individuo en la resolución de problemas en su entorno. Esta visión refleja una comprensión amplia y profunda de la importancia de la educación en ciencias sociales y la enseñanza para la comprensión como herramientas para promover el diálogo y la reflexión sobre la realidad social.

En segundo lugar, el discurso de los estudiantes resalta la percepción de la cultura como un conjunto de tradiciones, creencias y valores que ejercen influencia en las interacciones sociales. Además, se subraya la importancia que los estudiantes otorgan a conceptos como la diversidad y la interacción cooperativa en la construcción de una sociedad cohesionada. Estos hallazgos están estrechamente alineados con las ideas presentadas por Kristeva (1988) y Marinkovich (1998), quienes destacan el papel crucial del lenguaje y la sociedad en la configuración de procesos sociales y en la dinámica misma de la estructura social.

Asimismo, esta visión de la cultura sugiere que los estudiantes están inclinados a respetar y valorar la diversidad de pensamientos y prácticas en la sociedad, lo cual es esencial para promover un entorno social inclusivo y equitativo. Reconocer al otro como parte integral de la sociedad posibilita la construcción de una alteridad que fundamenta una sociedad en los valores y principios de la participación y el respeto ciudadano a los derechos y responsabilidades civiles.

En cuanto al método de enseñanza para la comprensión, se demuestra en el discurso de los estudiantes que participan en el semillero de investigación como una perspectiva educativa que fomenta el pensamiento crítico, la apertura hacia la diversidad y la resolución de conflictos. Esta metodología integra las competencias y habilidades de comprensión desarrolladas en el aula con las situaciones problemáticas y conflictivas que surgen en la interacción diaria de los estudiantes con la historia y las tradiciones.

En este contexto, los conocimientos promovidos a través de la enseñanza para la comprensión en el ámbito de las ciencias sociales y en el semillero son concebidos como herramientas para cultivar habilidades como el respeto por la diversidad, el reconocimiento de la dignidad humana, los derechos humanos y la importancia de la cooperación entre diferentes sectores sociales. Estos aspectos son reconocidos por los estudiantes como fundamentales y necesarios en las interacciones diarias entre el individuo y la sociedad en su conjunto.

Además, al considerar la teoría del análisis del discurso, se destaca la postura crítica que los estudiantes muestran hacia las instituciones sociales. Si bien esta teoría enmarca el análisis de los conceptos, características primordiales del pensamiento y su forma de expresión en relación con el contexto propio de un individuo, se pueden ver claramente estas categorías usadas en el estudio y la información recolectada; en otras palabras, se genera así una nueva perspectiva que complementa la visión educadora en el área de Ciencias Sociales.

Por ende, la escuela es concebida desde esta óptica como un lugar para el intercambio de conocimientos a través de la asignatura de Ciencias Sociales. Desde el punto de vista de los estudiantes, en el aula y en los diálogos escolares, la religión se percibe como un espacio horizontal que fomenta la interacción entre diferentes saberes y enfoques curriculares. Esto evidencia una visión positiva de la educación y del proceso de construcción del conocimiento, donde los estudiantes ven la escuela como una oportunidad para compartir y aprender de manera crítica, respetuosa y contextualizada. Este enfoque subraya la valoración de la diversidad de perspectivas y enfoques en el proceso de la comprensión y adquisición de conocimientos.

Finalmente, la transformación en la percepción de la religión como una categoría crítica, integrada en la historia personal y que requiere una comprensión más holística, formativa y voluntaria, demuestra una comprensión crítica de los valores, su construcción social y las prácticas axiológicas, que se aleja del adoctrinamiento o dogmatismo. Como señala Blythe (1998), la educación debe propiciar un espacio de diálogo donde las opiniones individuales sean valoradas y no percibidas como amenazas, para fomentar así la construcción del diálogo y la sociedad. Esta perspectiva se vincula estrechamente al concepto de Estado, percibido como un eje integrador y formador de individuos con responsabilidad social. Esta resignificación en la percepción del Estado ha promovido una relación más activa entre los estudiantes y las diversas relaciones de poder presentes en la sociedad.

En consecuencia, la principal conclusión de esta evolución es que tanto el Estado como la religión y la escuela son instituciones analizadas desde una perspectiva reflexiva y crítica por cada estudiante en relación con su vida y proceso de aprendizaje. Además, la creación de espacios reflexivos como el semillero de Ciencias Sociales es fundamental para desarrollar y contribuir en aspectos críticos libres, voluntarios y dialógicos de la reflexión y el conocimiento sobre nuestra sociedad y sus procesos.

Financiamiento:

Investigación financiada con recursos propios de los autores.

Contribuciones:

Luis Carlos Feo Hurtado: Conceptualización, Análisis formal, Investigación, Supervisión y Escritura (Revisión del borrador y revisión/corrección); Henry Humberto

Sánchez Vergel; Conceptualización, Análisis formal, Investigación, Supervisión y Escritura (Revisión del borrador y revisión/corrección); Óscar Humberto Avellaneda Larrota: ; Conceptualización, Análisis formal, Investigación, Supervisión y Escritura (Revisión del borrador y revisión/corrección).

Referencias

- Blythe, T. (2002). *La enseñanza para la comprensión. Guía para el docente*. Paidós.
- Feo, L. (2021). *La noción de jovialidad en Nietzsche y la enseñanza actual de la filosofía en Colombia* [Tesis]. Universidad La Gran Colombia. https://repository.ugc.edu.co/bitstream/handle/11396/7127/Feo%20Hurtado_Luis%20Carlos_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gadotti, M. (2003). *Perspectivas actuales de la educación*. Siglo XXI Editores.
- Hamui-Sutton, A. & Varela-Ruiz, M. (2013). La técnica de grupos focales. *Investigación en Educación Médica*, 2(5), 55-60.
- Kristeva, J. (1988). *El lenguaje, ese desconocido*. Editorial Fundamentos.
- Marinkovich, J. (1998). El análisis del discurso y la intertextualidad. *Boletín de Filología*, 37, 729.
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2020). Lineamientos curriculares de Ciencias Sociales. MEN.
- Nietzsche, F. (1972). *Más allá del bien y del mal*. Alianza.
- Nietzsche, F. (2005a). *Ecce Homo* (6.a ed.). Alianza.
- Nietzsche, F. (2005b). *Genealogía de la moral* (7.a ed.). Alianza.
- Nietzsche, F. (2011a). *Friedrich Nietzsche. Obras completas. Volumen I Escritos de juventud*. Tecnos.
- Nietzsche, F. (2011b). *Friedrich Nietzsche. Obras completas. Volumen III. Escritos de madurez*. Tecnos.
- Sánchez Vergel, H. H. (2018). *El perdón como valor pragmático analizado desde el escepticismo de Nietzsche y la práctica cristiana* [Tesis]. Universitaria Agustiniiana Uniagustiniana. <http://repositorio.uniagustiniana.edu.co/handle/123456789/585>
- Stone, M. (2002). La enseñanza para la comprensión en el aula. En M. Stone (comp.), *La enseñanza para la comprensión. Vinculación entre la investigación y la práctica* (pp. 95-215). Paidós.