

El concepto "política" en un grupo de jóvenes universitarios

ANDREA SOTELO CARREÑO*
andsot33@hotmail.com
GALO CRISTIAN NUMPAQUE ACOSTA**
galonumpaque@gmail.com

Recepción: 18 de mayo de 2009
Aprobación: 30 de junio de 2009

Este artículo pertenece al Grupo de Investigación Episteme, adscrito a la línea Sociolingüística y Afines.

Resumen

Este artículo es una parte de la investigación que se desarrollo dentro de la Maestría en Lingüística. Se ocupa, fundamentalmente, del estudio de la variación sociosemántica del término "política" en un grupo de estudiantes de la Universidad Santo Tomás, Seccional Tunja, específicamente, de las facultades de derecho, arquitectura, ingeniería electrónica, ingeniería civil, ingeniería mecánica, ingeniería informática, administración de empresas y contaduría pública.

Palabras clave: sociosemántica, política, jóvenes, metáfora.

Abstract

This article is part of a research project being developed within Hispanic Linguistics MA program. It deals with the study of the sociosemantic variation of the term "politics" in a group of students from Universidad of Santo Thomas, in Tunja, from the Law, Architecture, Electronic Engineering, Civil Engineering, Mechanical Engineering, Computer Engineering, Business Administration and Public Accounting programs.

Key words: sociosemantics, politics, youth, metaphor.

Introducción

Iniciaremos por decir que la sociosemántica, será, para este artículo, la encargada de dejar ver la estructura de la comunicación de un grupo social determinado y el contenido semántico de esa estructura, de manera interconectada. Es decir, la sociosemántica relaciona en un mismo marco conceptual dos dimensiones de la comunicación humana: la gente que habla y el contenido de lo que habla la gente.

Además, esta investigación muestra que es posible analizar el significado del término 'política', a partir de información obtenida mediante 180 encuestas y 18 entrevistas, datos que, además de ser analizados cualitativamente, pueden ser tratados estadísticamente.

Las encuestas se aplicaron en la sede central de la Universidad Santo Tomás de Tunja, a estudiantes que asistían a sus clases cotidianas. Ellos respondieron un cuestionario conformado por 13 preguntas cerradas, dos semiabiertas y una abierta.

Una vez recaudada la información, se procedió a efectuar el análisis estadístico de los datos obtenidos mediante la encuesta. Posteriormente, esos resultados fueron centro de un análisis cualitativo, que buscó dar razones del cambio semántico, de concepto 'política' registrado en la población objeto de estudio.

Las entrevistas se obtuvieron con estudiantes que fueron citados al Centro de Investigaciones de la Universidad, previo aviso de que iban a participar de una entrevista que buscaba indagar por el concepto de 'política' que ellos manejan. La información obtenida en esta parte de la investigación, que también fue objeto de análisis cualitativo, permitió corroborar y ampliar la información que se obtuvo en las encuestas.

Los resultados muestran cómo estos jóvenes, estudiantes de esta universidad, asocian el término política con palabras como corrupción, mentira, engaño, politiquería, conflicto, violencia. Es decir, se da cuenta de que este grupo poblacional utiliza definiciones alejadas de la norma de prestigio, como se aprecia al contrastar las definiciones que ellos utilizaron, con las que exponen en sus escritos el filósofo Aristóteles o el politólogo Enrique Neira.

De qué problema se ocupó esta investigación

La investigación nace a partir de la inquietud que le genera la actualidad en participación política de los jóvenes, ya que se está viviendo los años 60 al revés, es decir, mientras en aquella época América Latina era un espacio de discusión juvenil sobre política, por medio de manifestaciones multitudinarias en donde los jóvenes expresaban su acuerdo o desacuerdo con las acciones de sus dirigentes; en los años 90 y en los albores del Siglo XXI, la constante es la apatía de los jóvenes frente a la 'política'; situación que se refleja en su manera despectiva de hablar y referirse a este término.

Algunos jóvenes relacionan la 'política' con definiciones como: corrupción, mentira, politiquería, engaño y esto es el reflejo de la desidia que ellos sienten con respecto a lo relacionado con este tema político, motivados, por los episodios de corrupción en la administración pública que se dan de forma repetitiva en Colombia, como es el caso del tráfico de influencias, los nexos de la clase dirigente con grupos al margen de la ley, los contratos "amañados", el clientelismo, entre los más renombrados.

La globalización es, también, una de las razones que está llevando a los jóvenes a permanecer apáticos frente al tema de la participación en procesos políticos y sociales, en el país. Esta situación es un conflicto serio para los jóvenes, quienes aún no han logrado identificarse con ellos mismos, con su familia, con la gente del barrio, de la universidad, de la ciudad y de la nación; y además deben enfrentarse al fenómeno ineludible de globalización que los obliga a meterse en una inmensa aldea global, en la que los jóvenes se desorientan y pierden su identidad local, pues no tienen sólidos fundamentos sobre los cuales cimentar su vida, su visión del mundo, su interés por los procesos sociales y políticos de Colombia, Boyacá y Tunja.

Se nota una desinstitucionalización de la condición juvenil, por la disolución de identidades ligadas a la idea de nación o territorio, se registra un desajuste de las creencias y valores tradicionales. Incluso, en Colombia, producto de la globalización, los jóvenes tienden a imitar los modelos políticos de los llamados países industrializados y, en su mayoría,

no están generando acciones auténticas, acordes con las necesidades de participación política y social que ellos tienen en la actualidad.

A lo anterior se suman los medios de comunicación, el mercado y los avances tecnológicos que día a día se dan en el mundo y van adquiriendo bastas dimensiones, todos estos factores un fuerte influjo sobre la manera que tienen los jóvenes de concebir la política. Los estudiantes de la Universidad Santo Tomás, Seccional Tunja, no son ajenos a estas influencias que los han llevado a no creer en la clase política colombiana; situación que se evidencia en la participación en elecciones, así como en sus conversaciones cotidianas, en las que dan cuenta de una multiplicidad de significados del concepto 'política', motivados por su condición de jóvenes y una serie de características sociológicas como edad, género, estrato social, programa académico que cursan, lugar de procedencia y estado civil.

Por su dinamismo, la población joven es grupo que posee mucha riqueza lingüística, susceptible de ser analizada desde la sociolingüística, disciplina que se orienta, precisamente, al estudio de hablantes reales, de carne y hueso, que poseen ciertas particularidades que los llevan a usar del lenguaje de formas singulares.

Es así como esta investigación retoma a William Labov, quien a finales de los años 60, en su libro 'Modelos Sociolingüísticos', manifiesta que los hechos lingüísticos no se verifican al azar o por capricho de los hablantes, sino que su ocurrencia está condicionada por factores sociales tales como elementos etnográficos, estilo de habla o grado de formalidad. La presente investigación es relevante, ya que se orientó a llevar a verificar lo enunciado por Labov, por medio de la descripción de las variaciones sociosemánticas que posee un grupo de jóvenes, respecto del término 'política'.

No sobra anotar que Labov es el padre de la Sociolingüística cuantitativa y ha trabajado ampliamente la dialectología, además, introduce los modelos variacionistas, de ahí la importancia que tuvo para el desarrollo de esta investigación.

Del mismo modo, convoca a Michael Halliday, quien en 1994, en el documento 'El lenguaje como semiótica social', abre el campo para que el nivel semántico sea tenido en cuenta dentro de los estudios sociolingüísticos. Él identifica dos tipos de cambio semántico, a saber: la introducción de nuevo vocabulario y las modas del habla o estilos semánticos. Esta investigación también se enfocó hacia la verificación del cambio semántico del término 'política', que se da en los estudiantes de la Universidad Santo Tomás de Tunja, a la luz de la teoría expuesta por Halliday, situación que hizo el trabajo viable y pertinente desde lo teórico, debido a que su interés es dar cuenta de que el significado de 'política' que los jóvenes (objeto de estudio)

manejan, no es un capricho y tampoco es estático, sino que obedece a una serie de condicionamientos lingüísticos y sociales, que se evidencian al concluir la investigación.

La investigación fue pertinente en el aspecto metodológico, porque para abordar la situación problemática, se utilizó la investigación descriptiva, cuya finalidad es caracterizar una población, un caso, situación o fenómeno, teniendo como referentes un grupo de variables. La investigación se orientó a hacer el registro de las variaciones semánticas del término 'política' que presenta el grupo de jóvenes objeto de estudio, las cuales son motivadas por fenómenos sociológicos; esta información fue objeto de análisis y explicación, para finalmente dar cuenta del fenómeno tal y como se presenta. También se hizo uso de la investigación explicativa, ya que se analizó la información para determinar las causas del cambio semántico que se presenta en el grupo de universitarios.

El resultado de la investigación, sobre las variaciones semánticas del término política en un grupo de jóvenes estudiantes de la Universidad Santo Tomás de Tunja, es relevante porque contribuye a la caracterización de una parte muy específica de la cultura política de los jóvenes boyacenses y del sentido que le han dado al término política, a ese espacio que se constituye, para ellos, en un mundo ajeno, en donde, muy probablemente, no poseen representación, ni injerencia y frente al cual no disponen de medios para generar cambios.

De este estudio se destaca la interdisciplinariedad, ya que vincula al lenguaje con otras áreas del conocimiento, en este caso: la política y la sociología. De esta forma, se evidencia que el lenguaje permea todas las esferas del ser humano y que existen diversos hechos sociales y culturales que pueden ser descritos y explicados desde el análisis del mismo.

Un acercamiento a la teórica sociolingüística

Rasgos como el género, la clase social, la edad, la etnia, el rol, el mercado lingüístico, la procedencia, etc., son variables relacionadas con el uso de la lengua. Es decir, estos rasgos son las llamadas variables sociales, que dan cuenta, también, de la forma de hablar del individuo, de su sello personal y el de su comunidad. Estas variables sociales son en los estudios sociolingüísticos, los mismos factores extralingüísticos (sociológicos) que condicionan el determinado uso de la lengua.

Bernard Laks¹ sobre este tema de las variables sociales expone que "la sociolingüística busca entender al agente hablante como miembro de una clase, de una categoría, de

¹ LAKS. Op. cit., p. 6.

un grupo social y como productor singular de una elaboración lingüísticamente individual. Hay que tener bien claros, dice Laks, la posición en la estructura social y la especificidad de esa posición, el habitus de clase y el habitus individual. La misma exigencia de estudiar al hablante como sujeto social concreto, conduce a la sociolingüística a oponerse al hablante-oyente ideal abstracto, representante ideal de una comunidad hipotéticamente homogénea, a situarlo en la realidad de un mundo social dividido, en donde los grupos sociales están en lucha y a sobre pasar, de esa manera, una representación abstracta de lo social, en donde los hablantes, que pertenecen a un mismo grupo social son vistos como idénticos.

Es decir, la sociolingüística se encamina hacia el estudio de hablantes reales, de carne y hueso, que poseen ciertas particularidades sociológicas y, por tanto, hacen uso del lenguaje de formas singulares. El hablante es un sujeto histórico, social, cultural, productor de un discurso, que requiere de un cuidado particular en el momento de realizar algún análisis de tipo lingüístico. Los sujetos de la presente investigación, son los estudiantes de los ocho programas profesionales que ofrece la Universidad Santo Tomás de Tunja, en ese sentido deben ser vistos como integrantes de un programa académico, de una comunidad Tomasina, pero también como singulares.

De otro lado, Max Caicedo², plantea que "el término sociolingüística denomina una disciplina científica todavía en formación, cuyo objeto de estudio lo constituye la relación que se da entre lenguaje y sociedad, la cual abarca cada aspecto de la estructura y del uso de la lengua que se relaciona con su función cultural y social".

Asimismo, Max Caicedo, explica que la teoría variacionista tiene como premisa el análisis de las diferencias lingüísticas en relación con las diferencias sociológicas entre los individuos, al variar las características sociales de los individuos, también varía su lenguaje. El estudio de estas variaciones en el acto de la comunicación conducirá a identificar y a ubicar los hablantes en una determinada escala socio-económica dentro de su comunidad.

Este autor también hace referencia a la unidad de análisis lingüístico de la sociolingüística, la cual depende del interés del investigador, pues puede que su motivación la constituya los elementos lexicales, semánticos, sintácticos, fonéticos o morfológicos de la lengua, condicionados por factores sociológicos como edad, género, nivel de capacitación, estrato social, etc.

² CAICEDO, Max. Sociolingüística. Elementos teóricos y metodológicos. Cali: Universidad del Valle. 1998. p. 73.

Además, Francisco Moreno Fernández, manifiesta en su texto intitulado "Principios de Sociolingüística y sociología de Lenguaje" que los factores sociales no tienen por qué funcionar de igual manera en todas las comunidades: puede que, en un lugar, la edad tenga mayor poder de determinación sobre la lengua o sobre cualquier conducta social que el nivel cultural, que, en otro, el nivel económico provoque más diferencias lingüísticas y sociales que la edad o que, en otro, el género sea irrelevante³.

En ese sentido, la unidad de análisis lingüístico, de la presente investigación, está relacionada con el componente semántico, pues su pretensión se centraba en identificar los factores sociolingüísticos que condicionan las variaciones semánticas del término 'política', en un grupo de jóvenes estudiantes de las facultades de derecho, arquitectura, ingeniería electrónica, ingeniería civil, ingeniería mecánica, ingeniería informática, administración de empresas y contaduría pública, de la Universidad Santo Tomás, Seccional Tunja.

También se acudió, para mayor claridad, a la definición que hace William Labov⁴, quien entiende que "la comunidad lingüística no viene definida por un acuerdo señalado sobre el uso de los elementos lingüísticos, tanto como por la participación en un conjunto de normas compartidas; tales normas pueden ser observadas en tipos manifiestos de comportamiento evaluativo y por la uniformidad de modelos abstractos de variación que son invariables respecto a particulares niveles de uso", lo que evidencia la importancia de dar un trato cuidadoso a la información suministrada por el colectivo estudiantil, objeto de estudio y de realizar un análisis con las particularidades encontradas en cada uno de ellos.

Sin embargo, no se puede desconocer que el concepto de comunidad lingüística es bastante complejo y difícil de definir. Hudson⁵ explica que es posible que las comunidades lingüísticas no existan realmente en la sociedad, que somos prototipos en la mente de la gente, en la cual la búsqueda de la verdadera definición de comunidad lingüística es simplemente "como la caza de un fantasma".

De otro lado, Rafael Areiza y otros⁶, explican sobre la variación lingüística que "en la sociolingüística existe un principio general mediante el cual se establece que la lengua es variable y se manifiesta de modo variable, principio del cual se deriva el que los usuarios de la lengua utilizan elementos lingüísticos distintos para expresar contenidos diferentes, así como el que

³ MORENO FERNÁNDEZ, Francisco. Principios de Sociolingüística y Sociología del Lenguaje. Barcelona: Ariel, 2005 p. 40.

⁴ LABOV, William. Modelos Sociolingüísticos. Madrid: Cátedra, 1983 p. 112.

⁵ HUDSON, R. La Sociolingüística. Barcelona: Anagrama, 1981.

⁶ AREIZA, Rafael; CISNEROS, Mireya y TABARES, Luis. Hacia una nueva visión sociolingüística. Bogotá: Ecoe Ediciones, 2004. p. 18.

normalmente se utilizan elementos lingüísticos diferentes para decir las mismas cosas. Lo único evidente, sin embargo, es que la lengua se manifiesta de modo variable".

Ahora bien, los modelos variacionistas surgidos, principalmente, de la obra de William Labov se han dedicado a hacer interpretaciones del funcionamiento comunitario, basadas en unas reglas del juego impuestas como normas de seguimiento mimético, que alcanzan a todos los hablantes, debido a que pertenecen a una comunidad. La ordenación del comportamiento variable se unifica, según las regularidades de uso y de reacción ante ciertos aspectos variables de las lenguas comunitarias, y según condiciones contextuales compartidas (reglas variables). Los hablantes poseen competencias lingüísticas ricas y dúctiles que les permiten el manejo de repertorios complejos, y que los ayudan a discriminar entre sistemas y subsistemas lingüísticos en el seno de la comunidad. "Las representaciones variacionistas de la escala de variedades comunitarias (organizada según cuatro dimensiones o ejes de variación, como es bien sabido) constituyen siempre una suerte de suprasistema o arquitectura lingüística y, por lo tanto, con pretensiones claras de explicación del funcionamiento real del uso de la lengua en la sociedad; ciencia del habla"⁷.

En sus trabajos, Labov plantea que los hechos lingüísticos no se verificarían tan al azar o por capricho de sus hablantes, sino que su ocurrencia estaría limitada por factores sociales tales como elementos etnográficos, estilo de habla o el grado de formalidad impuesto en ella, y, finalmente a factores correspondientes a la estructura interna de la lengua. Consecuentemente, Labov catalogó a aquellos elementos tradicionalmente llamados en variación libre como variables lingüísticas que ocurrían en forma sistemática en los planos fónico, morfo-sintáctico, léxico e incluso discursivo. En otras palabras, existiría covariación entre aspectos etnográficos de los hablantes como edad, sexo o lugar de proveniencia, y el entorno lingüístico, con el uso de algún elemento del lenguaje. El establecimiento de una variable lingüística, entonces, supone reglas variables que son de naturaleza probabilística que debieran formar parte de la teoría y descripción lingüística y, específicamente, deberían ser aspectos para considerar en la descripción de la competencia comunicativa de los hablantes. Con el objeto de llevar a cabo un estudio de esta naturaleza, escribe Labov, es preciso verificar que la variable por analizar esté extendida en el espacio social, esté claramente estratificada en su empleo y debe, finalmente, mostrar una alta frecuencia de utilización.

Para explicar el **componente semántico**, se puede comenzar por definir qué es la semántica o ciencia del significado de las palabras, como la llamó Michel Bréal⁸, y fue la directriz

⁷ Biblioteca virtual Miguel de Cervantes. El Español Hablado en Chubut. En línea 3/03/08 [http://descargas.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/12702744225695940543435/008133_4.pdf]

⁸ Ibid. p. 158.

que predominó desde finales del siglo XIX, hasta mediados del siglo XX. Con la lingüística generativa de Chomsky, la semántica se convirtió en un elemento imprescindible de la gramática y se empezó a estudiar el significado de la oración y más recientemente, los estudios de la semántica se han orientado al estudio del significado de la secuencia textual del discurso.

William Alston⁹ expone algunas posiciones frente a la concepción del significado, palabra difícil de precisar, por la multiplicidad de definiciones que se han dado a lo largo de la historia:

- a. Las tres teorías: **la referencial**, que comprende el significado como una mención o referencia a algo externo, es decir, a las cosas y fenómenos existentes en la realidad del mundo. **La ideacional**, que afirma que el significado se hace fundamentalmente en la mente humana y, en consecuencia, está conformado por las ideas, creaciones y opiniones del hombre. Y **la comportamental**, que explica el significado como la respuesta que suscita en el oyente una expresión concreta, en la práctica del uso. Ninguna de estas tres teorías da una explicación suficiente al problema del significado, pero hacen buenos aportes.
- b. Codificación y comunicación: Comunicarse es significar algo de alguien para alguien acerca de algo. El significado es el resultado de una asociación mental, posible gracias a los signos. Entonces se produce una codificación, a partir de la cual se accede a la emisión de señales.
- c. Consenso social. La convencionalidad es la que le da existencia a los códigos en el seno de la vida social. Son los grupos humanos los que definen qué carga semántica posee cada signo.
- d. Negociación de la cultura: la educación, más que la recreación de la cultura es una negociación y una toma de posición frente al conocimiento, todo mediante el instrumento del lenguaje. Éste último se considera como algo no neutral frente al mundo, por el contrario, se contamina en la medida en que el lenguaje impone necesariamente una perspectiva en la cual se ven las cosas y una actitud hacia lo que miramos.
- e. Transformación de la experiencia humana: La lengua está estrechamente relacionada con la construcción del mundo. La significación permite la configuración del mundo por parte de los seres humanos que usamos el lenguaje. Es decir, que como vivimos

⁹ ALSTON, William. Filosofía del lenguaje. Madrid: Alianza Editorial, 1974. p. 161.

entre signos, la misma experiencia humana, representada en intereses, saberes, opiniones, deseos, gustos, actitudes y competencias, se convierte en lenguaje, en significado.

- f. Resultado de interpretar una triple relación humana: El significado se suscita como representación de la realidad, como manifestación o expresión de la subjetividad y como medio de interacción cultural y social. El significado emerge como la construcción mental que el hombre realiza al contacto con el mundo, consigo mismo y con los demás de su especie.

De otra parte, Geoffrey Leech¹⁰, señala tres cuestiones fundamentales acerca del estudio del significado, a saber:

- Que es un error tratar de definir el significado reduciéndolo a conceptos de otras ciencias que no sean las del lenguaje.
- Que la mejor manera de estudiarlo es considerándolo un fenómeno lingüístico por derecho propio, y no algo fuera del lenguaje.
- Que existe una distinción entre el conocimiento del lenguaje y el conocimiento del mundo real.

Así mismo, Leech señala que además del significado conceptual o lógico, existen siete tipos de significado a saber: el connotativo, el estilístico, el afectivo, el reflejo, el conlocativo, el asociativo y el temático.

El denotativo, es el valor comunicativo que tiene una expresión, atendiendo solo a lo que ella se refiere, es decir, que la noción de referencia coincide en un grado muy considerable con la de significado conceptual.

El significado connotativo puede englobar propiedades supuestas del referente, o sea, las que se deban al punto de vista que adopte un solo individuo, un grupo de ellos o una sociedad entera. Las connotaciones son susceptibles de variar de una época a otra y de una sociedad a otra, para la presente investigación, la política, cambia de significado connotativo, de acuerdo con el país, la edad, el género, el estrato social y las filiaciones políticas de los hablantes. Lo anterior quiere decir que las connotaciones son relativamente inestables, ya que varían con la cultura, el período histórico y la experiencia particular de cada individuo.

¹⁰ LEECH. Op. cit., p. 42.

El estilístico, es lo que un elemento de la lengua expresa a cerca de las circunstancias sociales de su empleo; así, se puede descodificar el significado estilístico de un texto sólo después de que hayamos reconocido la existencia de distintas dimensiones de uso dentro de un mismo idioma: reconocemos que algunas palabras o pronunciaciones son dialectales, es decir, que nos manifiestan algo acerca del origen geográfico o social del hablante; así mismo, otros rasgos de la lengua nos informan sobre la relación social existente entre el hablante y el oyente, pues se tiene una escala de usos estatuidos, que van desde lo formal, pasando por lo coloquial y familiar, hasta llegar a lo vulgar.

El afectivo, que es según Leech, una categoría parasitaria, en el sentido de que para expresar las emociones, es necesario hacer uso de otras categorías del significado: conceptual, connotativo o estilístico. El significado afectivo, tiene que ver con las opiniones y creencias personales del hablante, incluyendo su actitud con el oyente, o su postura ante algo de lo que se está hablando.

El reflejo, es el que se da en los casos de significado conceptual múltiple, cuando el sentido de una palabra forma parte de la respuesta a otro sentido. Por ejemplo, las palabras que tienen un significado tabú, debido a su popularización con los sentidos relacionados con el sexo; es difícil emplear términos como cópula, eyaculación o erección en sentidos 'inocentes', sin evocar sus asociaciones sexuales.

El conlocativo, que consiste en asociaciones que una palabra adquiere al tener en cuenta los significados de las palabras que suelen aparecer en su entorno, por ejemplo, palabras como guapo, bonito, bello, hermoso, que en común significan 'bien parecido', pero que se cargan de otros significados, cuando están acompañados por alguna clase de nombres. Es el caso de chica bonita; chico bonito; mujer bonita, hombre bonito; color bonito, pueblo bonito.

El asociativo, que es el significado valorativo que cada hablante, en virtud de su experiencia y formación socio cultural, tiene de algunos términos y que a través de su vida va revaluando. Teniendo en cuenta este significado, se puede decir que cada persona podría situar su propia escala de apreciación de las palabras: felicidad, amor, fidelidad, Dios, paz, justicia, etc. El significado asociativo es menos estable que el significado conceptual y varía de acuerdo con la experiencia de los diversos individuos.

El temático, es decir, lo que se comunica gracias a la forma en que quien habla o escribe organiza el mensaje, atendiendo a la ordenación, al foco y al énfasis. Por ejemplo, a veces se ve que una oración activa como: La señora Rodríguez concedió el primer premio, posee

un significado distinto de su pasiva correspondiente: El premio fue concedido por la señora Rodríguez; aunque el contenido conceptual parezca ser el mismo.

Leech hace una reflexión que aporta bastante a la presente investigación, pues señala que "la cuestión más importante es que para la lingüística, el significado es neutral entre el 'significado del hablante' y el 'significado del oyente'; y ello es enteramente justificable si se atiende al hecho de que sólo conociendo las posibilidades neutrales del medio mismo de comunicación, podremos averiguar las diferencias existentes entre lo que una persona pretende transmitir y lo que realmente transmite.

El lenguaje metafórico

Se hace necesario incluir en este artículo, lo relacionado con la metáfora, como el elemento que da paso al traslado del concepto de política, a otra realidad, la de quienes hoy son jóvenes estudiantes de la Universidad Santo Tomás, Seccional Tunja.

Según Michael Le Guern, autor del libro 'La metáfora y la metonimia', define la metáfora como "una figura por medio de la cual se transporta, por así decirlo, el significado propio de una palabra a otro significado que solamente le conviene en virtud de una comparación que reside en la mente"¹¹.

En el capítulo sexto del documento, Le Guern habla de la metáfora y la comparación. Explica que la metáfora es una comparación abreviada, más que una definición, es un postulado que impone una forma de ver estos hechos del lenguaje¹².

Por su parte Geoffrey Leech¹³ manifiesta que la metáfora, merced a su poder de fusionarlos límites conceptuales, puede lograr un efecto comunicativo que está, de algún modo, más allá del lenguaje; es, pues, un efecto liberador que contrarresta y obstaculiza la dominación progresiva que el mundo 'con armazón' del lenguaje ejerce sobre la mente del individuo.

El concepto 'política'

En la actualidad definir el término 'política' es una labor compleja, debido a que es una palabra polisémica, es decir, con múltiples significados, que ha sido estudiada por diversos autores, en distintas épocas y desde diversas perspectivas teóricas y conceptuales.

¹¹ LE GUERN, Michael. La metáfora de la metonimia. Madrid: Ediciones Cátedra, 1973. p. 13.

¹² Ibid. p. 60.

¹³ LEECH. Op. Cit., p. 65.

Si se hace una búsqueda sencilla del término en la Internet, se obtienen más de 10 definiciones, entre otras:

- La actividad humana tendiente a la toma de decisiones en las organizaciones de gobierno¹⁴.
- Que pertenece a o está relacionado con la disciplina política; Proceso y actividad orientada, ideológicamente, a la toma de decisiones de un Estado¹⁵.
- Criterio o directriz de acción elegida como guía en el proceso de toma de decisiones al poner en práctica o ejecutar las estrategias, programas y proyectos específicos del nivel institucional¹⁶.
- Manera de alcanzar objetivos¹⁷.
- Ciencia cuyo objetivo es el bien común y el gobierno de la ciudad¹⁸.
- La política (del griego ????????? (politikós), "ciudadano, civil, relativo al ordenamiento de la ciudad") es el proceso y actividad orientada, ideológicamente, a la toma de decisiones de un grupo para la consecución de unos objetivos. El término fue ampliamente utilizado en Atenas a partir del siglo V antes de Cristo, en especial gracias a la obra de Aristóteles titulada, precisamente, Política. También se define como política a la comunicación dotada de un poder, relación de fuerzas¹⁹.

Se puede observar en estas definiciones una constante, pues tienden a definir la política como la organización, estructuración y jerarquización de la comunidad. El concepto clásico de la política (antigua Grecia) está inspirado en esta postura: "Es la actividad que busca gobernar la polis.

Aristóteles acuñó la siguientes definición: "la ciencia de la organización y conducción de la ciudad, es decir, de esa pequeña comunidad autártica municipal del siglo IV antes de Cristo, la cual hoy ha adquirido unas dimensiones mucho más grandes, hasta convertirse en el Estado²⁰.

¹⁴ Wikipedia. Política. [En línea, 10/08/08. es.wikipedia.org/wiki/Política]

¹⁵ Wiktionary. Política. [En línea, 10/08/08. es.wiktionary.org/wiki/política]

¹⁶ Definición. Política. [En línea, 10/08/08. www.definicion.org/diccionario/234]

¹⁷ OAS. Política. [En línea, 10/08/08. www.oas.org/dsd/publications/Unit/oea82s/ch12.htm]

¹⁸ Femina. Política. [En línea, 10/08/08. www.femica.org/diccionario/index2.php]

¹⁹ Wikipedia. Política. [En línea, 10/08/08. http://es.wikipedia.org/wiki/Pol%C3%ADtica]

²⁰ Aristóteles. Metafísica I, cap. 2:II. Citado por I. Restrepo Abondano. "La política". Theológica Xaveriana. Bogotá. 1977. No. 3. p. 60.

"La sociedad Política es un grupo de hombres que viven juntos bajo una autoridad suprema", explica Enrique Neira en su libro 'El Saber del Poder. Introducción a la Ciencia Política'²¹. Y aunque se diga que el hombre es un animal y que los animales, al igual que el ser humano, son sociales, sólo es característica del hombre ser político, ser cívico, pues él no vive en sociedades desorganizadas, todo lo contrario, vive en las ciudades, en donde hay instituciones que tienen su orden lógico y sus funciones determinadas. Sin este ordenamiento sería imposible la vida en comunidad para los seres humanos.

Lo que se encontró

Edad Vs. Términos con los que se relaciona el concepto de política. En el grupo de 18 a 22 años, integrado por 130 personas, se observa que el 90% relaciona el concepto de política con términos como: paramilitarismo, corrupción, guerrilla, narcotráfico y mentira. El restante 10% lo relaciona con palabras como: gobierno y organización.

En el grupo de 22 a 26 años, un 42% lo relaciona con términos como: paramilitarismo, corrupción, guerrilla, narcotráfico y mentira. El otro 58%, con gobierno y organización.

En el grupo de mayor edad, de 25 a 30 años se registra un 93% que relaciona el concepto de política con términos como: gobierno y organización. El restante 7%, con paramilitarismo, corrupción, guerrilla, narcotráfico y mentira.

Como se puede observar la población de mayor edad registran una aproximación a la norma de prestigio, en el momento de relacionar el concepto de política con los términos dados como alternativas de respuesta en la pregunta número 9.

Por otro lado, la población de menor edad, entre 18 y 22 años, se aleja de la norma de prestigio, ya que relaciona el concepto de política con las optativas de: paramilitarismo, corrupción, guerrilla, narcotráfico y mentira.

De lo anterior se deduce que la edad es una motivación para que se de el cambio semántico del concepto de política, pues al variar la edad, varía también las palabras o términos con los que los encuestados relacionan el concepto de política.

Edad Vs. Concepto de política. En el grupo integrado por los estudiantes que poseen edades entre los 18 a 22 años (130), se encuentra que el 63% considera que tiene un concepto

²¹ NEIRA, Enrique. Op. cit., p. 16.

regular de la política; el 31%, considera que tiene un concepto malo de la política y el restante 6 por ciento, considera que posee un concepto bueno de la política.

En el grupo integrado por los estudiantes de edades entre 22 y 25 años, se muestra que 38% posee un concepto regular de la política; el 39%, malo; y el 21% restante, bueno.

El 76% de los estudiantes de edades entre 25 y 30 años, manifiesta tener un buen concepto de la política; el 14%, regular y el 10%, malo.

Se deduce de lo anterior que la edad condiciona el concepto de política en la población objeto de estudio. Los de mayor edad tienden a tener un mejor concepto de política que los de menor edad.

Género Vs. Términos con los que se relaciona el concepto de política En el grupo de mujeres (108), se muestra una tendencia de aproximación a la norma de prestigio, pues, el 79% de ellas relaciona la palabra política con términos como: gobierno y organización. El restante 21%, con paramilitarismo, corrupción, guerrilla, narcotráfico y mentira.

En el grupo de los hombres (72), se evidencia una tendencia de distanciamiento con respecto a la norma de prestigio, debido a que el 38% lo relaciona con gobierno y organización; mientras que el 62% relaciona el concepto de política con paramilitarismo, corrupción, guerrilla, narcotráfico y mentira.

Se puede observar que el género es una motivación del cambio semántico del concepto política; porque la mayor parte de las mujeres se acerca a la norma de prestigio, mientras que la mayor parte de los hombres se aleja de ella.

Género Vs. Concepto de política. Para este caso, el 83% de las mujeres manifiesta tener un concepto bueno de la política; el 11%, regular; y el 6%, malo.

En el grupo de los hombres el 42% regular; el 48%, malo; y bueno el 20%.

El cruce de estas variables da cuenta de que el género influye en el concepto bueno, malo o regular que tienen los jóvenes de la política.

Programa que estudia Vs. Términos con los que se relaciona el concepto de política. De los estudiantes de derecho, administración de empresas y contaduría que suman 103, el 82% relaciona el concepto de política con términos como gobierno y organización. Sólo el 18% lo relaciona con paramilitarismo, corrupción, guerrilla, narcotráfico y mentira.

En el caso de los estudiantes de las ingenierías y de arquitectura (que suman 77 en la muestra) la relación es inversa, pues el 24% relaciona el concepto política con los términos organización y gobierno; mientras que el 76%, con paramilitarismo, corrupción, guerrilla, narcotráfico y mentira.

Lo anterior da cuenta de que el área de formación a la que se encuentran vinculados los estudiantes incide fuertemente en la visión que tiene de la política. Los estudiantes que tiene mayor formación en el área social y humanística vinculan el concepto de política con organización y gobierno. Aquellos que tienen una formación orientada hacia las ciencias básicas, asocian el concepto de política con términos como: paramilitarismo, corrupción, guerrilla, narcotráfico y mentira.

Estrato Vs. Términos con los que se relaciona el concepto de política. De los 87 estudiantes de estrato medio que integran la muestra, el 54% vincula el concepto política con términos como: paramilitarismo, corrupción, guerrilla, narcotráfico y mentira; el restante 46%, con gobierno y organización.

Los estudiantes de estrato medio alto y alto que suman 42, el 74% relaciona el término política con palabras como: gobierno y organización; el 26%, con paramilitarismo, corrupción, guerrilla, narcotráfico y mentira.

De los estudiantes de estrato bajo (13), el 87% muestra una tendencia a relacionar la política con términos como: paramilitarismo, corrupción, guerrilla, narcotráfico y mentira; mientras que el 23% lo relaciona con gobierno y organización.

El estrato socioeconómico incide en la visión que tienen los jóvenes del concepto política; entre más alto el estrato hay una mayor aproximación con la norma de prestigio. Por el contrario, entre más bajo el estrato existe un mayor alejamiento de la norma de prestigio.

Estrato Vs. Concepto de política. De los 87 estudiantes de estrato medio que hacen parte de la muestra, el 41% posee un concepto regular de la política; el 25%, malo; y el 34% restante, bueno.

De los 42 estudiantes de estratos medio alto y alto, el 58% tiene un concepto bueno de la política; el 23%, regular; y el 19%, malo.

De los 13 estudiantes que conforman el estrato bajo, el 75% tiene un concepto malo de la política; el 23%, regular; y el 2% bueno.

De lo anterior se deduce que el estrato tiene una marcada incidencia en las concepciones de política que maneja los jóvenes. Los de estrato bajo tienden a alejarse de la norma de prestigio, mientras que los de estratos medio alto y alto, se acercan a la norma de prestigio.

A la luz de las teorías

Se observa, en los datos obtenidos con las entrevistas y encuestas, que existe una relación interactiva entre las características sociodemográficas de los estudiantes de la Universidad Santo Tomás de Tunja, y el contenido semántico que le dan al concepto 'política'.

Se detecta que entre los individuos encuestados y entrevistados existen significados similares y significados distintos del concepto 'política', los cuales están motivados, principalmente por las características sociodemográficas: edad, género, estrato y el programa que cursan. Se evidencia lo que manifiesta Halliday, con respecto a la existencia de un cambio semántico, producido por múltiples factores sociales y culturales.

Se registra también la ampliación del significado (Halliday), pues los jóvenes incorporan un nuevo significado de la palabra política, proceso que tiene como origen el empleo habitual de la palabra en su sentido figurado o metafórico, ya que una buena parte de los estudiantes, a pesar de que conocen someramente el significado conceptual de la palabra política, en las encuestas y entrevistas, le otorgan al término un significado totalmente distinto al de la norma de prestigio, motivado, principalmente por su experiencia de vida u por sus características sociológicas.

El significado que poseen los jóvenes encuestados de la política, obedece al resultado de interpretar esa triple relación humana de la que se habló en el marco teórico (Alston), según la cual el significado es el producto de la construcción mental que el joven realiza al contacto con el mundo, consigo mismo y con los demás de su especie.

El joven arma su propio significado de la palabra política, a partir de su contacto con el mundo real donde vive, es decir, la sociedad colombiana, en la que la política está desacreditada, a raíz de las actuaciones de la clase dirigente; se suma a lo anterior, la interiorización y reflexión que hace sobre el concepto; y la puesta en común de su concepto de la política con la de otros jóvenes de su misma edad y condiciones sociodemográficas.

Al confrontar la información obtenida con las encuestas y las entrevistas, con los siete tipos de significado señalados por Geoffrey Leech (ver marco teórico), vemos que:

- El 38 por ciento de los encuestados, que relacionaron el término política con palabras como organización y gobierno, manejan un significado denotativo del término, pues se aproximan al significado conceptual de la palabra. En Términos de Leech, el significado conceptual de una expresión tiene que ver con la definición misma de la palabra y las características de sus definiciones.
- El 62 por ciento de los encuestados, que relacionan la palabra política con palabras como paramilitarismo, corrupción, guerrilla y narcotráfico, manejan un significado afectivo del término, pues hablan del tema desde sus opiniones y creencias personales. Tienen una opinión negativa de la política y así la manifiestan.
- En todos lo encuestados se presenta el significado estilístico, ya que de acuerdo con el programa académico que estudian, su género, posición social y edad, escribieron en la encuesta definiciones de política que van desde lo más informal: "En Colombia la política es una farsa"; pasando por lo coloquial: "Es la forma más fácil de enriquecerse de los políticos aprovechándose de la ignorancia de las demás personas especialmente los de bajos recursos"; hasta llegar a lo más formal: "La política es un mecanismo para organizar y gobernar el estado con el objetivo de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos".
- También se registra el significado asociativo, pues los estudiantes escribieron significados valorativos del término política, el cual obedece a su experiencia y formación cultural. Por ejemplo, mientras en los estudiantes de derecho, administración y contaduría, quienes reciben mayor formación en el área legislativa y de humanidades, se presentaron con mayor frecuencia significados de la política como los siguientes:

"Es una organización que tiene como debe cumplir normas para el bienestar, calidad de vida, igualdad. La sociedad y vida en común".

"La política es el don para organizar una sociedad equitativamente, para brindar ayuda y generar ideas".

"Es el medio por el cual se hace un manejo debido de un estado para lograr una armonía comunal".

En los estudiantes de arquitectura e ingenierías, se presentó una tendencia marcada a escribir significados como los siguientes:

"Mecanismo mediante el cual se manipula a la sociedad".

"Es la forma más decente de robar a la comunidad pero debería ser una buena administración de bienes y buscar el bien común".

"La política se ha convertido en un folclor de ladrones y mentirosos que no trabajan por un bien común, sino por ellos mismos, no les importa el bien de la sociedad sólo luchan por su bien económico".

- También se registra, como se había anotado con anterioridad, un significado metafórico de la política, el cual se evidencia porque los jóvenes encuestados y entrevistados trasladan el concepto de política a su propia realidad o como lo señala Le Guern: se transporta el significado propio de la palabra a otro significado que se construye en la mente del individuo, producto de distintos factores, en este caso, relacionados con la experiencia de vida y sus características sociodemográficas. Por esta razón encontramos significados como los siguientes en los encuestados y entrevistados:

"Una forma de ganar plata por medio de negocios ilícitos y robando los pobres".

Para mí aquí en Colombia la política es una fachada que tienen los ladrones y corruptos de cuello blanco.

"Lo peor que puede haber en la vida todos son unos hijueputas ladrones que le hacen al pueblo lo peor".

Conclusiones

Con el desarrollo de la investigación se logró establecer que como lo señalan Halliday, Lavob, Laks, Max Caicedo, sí existen una serie de factores sociológicos que condicionan la variación semántica del término política en los estudiantes de la Universidad Santo Tomás de Tunja; estos son: la edad, el género, el estrato socio económico y el programa académico que cursan.

La población de mayor edad (22 a 25 años) registra una aproximación a la norma de prestigio ("actividad que tiene como fin organizar, jerarquizar y gobernar el estado", Enrique Neira), en el momento de relacionar el concepto de política con los términos como gobierno y organización.

Por otro lado, la población de menor edad, entre 18 y 22 años, se aleja de la norma de prestigio, ya que relaciona el concepto de política con paramilitarismo, corrupción, guerrilla, narcotráfico y mentira.

De lo anterior se deduce que la edad es una motivación para que se de el cambio semántico del concepto de política, pues al variar la edad, varía también las palabras o términos con los que los encuestados relacionan el concepto de política.

El género es otra de las motivaciones del cambio semántico del concepto "política"; porque la mayor parte de las mujeres (79% de ellas) se acerca a la norma de prestigio, mientras que la mayor parte de los hombres (62 % de ellos) se aleja de la norma de prestigio. Lo anterior muestra que las mujeres son más conservadoras que los hombres, por el papel que han cumplido a lo largo de los años en una sociedad boyacense, eminentemente machista, en donde tienden a ser más tradicionalistas.

El género influye en el concepto bueno, malo o regular que tienen los jóvenes de la política. Mientras el 83% de las mujeres encuestadas manifiesta tener un concepto bueno de la política, el 48% de los hombres señala tener un concepto malo de ella.

El estrato tiene una marcada incidencia en las concepciones de política que manejan los jóvenes. Los de estrato bajo tienden a alejarse de la norma de prestigio, mientras que los de estratos medio alto y alto, se acercan a la norma de prestigio.

El estrato socioeconómico incide en la visión que tienen los jóvenes del concepto política; entre más alto el estrato hay una mayor aproximación con la norma de prestigio. Por el contrario, entre más bajo el estrato existe un mayor alejamiento de la norma de prestigio.

Del mismo modo, se pudo evidenciar que el área de formación en la que se encuentran vinculados los estudiantes incide fuertemente en la visión que tienen de la política. Los estudiantes que poseen mayor formación en el área social y humanística (facultades de derecho, administración de empresas y contaduría) vinculan el concepto de política con organización y gobierno. Aquellos que tienen una formación orientada hacia las ciencias básicas, asocian el concepto de política con términos como: paramilitarismo, corrupción, guerrilla, narcotráfico y mentira.

De esta forma, los resultados permiten observar que en los estudiantes se presenta el fenómeno de connotación del significado, pues incorporan nuevas definiciones de la palabra política, proceso que tiene como origen el empleo habitual de este término en su sentido figurado o metafórico, ya que una buena parte de los estudiantes, a pesar de que conocen el significado conceptual de la palabra política, en las encuestas y entrevistas, le otorgan al término un significado totalmente distinto al de la norma de prestigio, motivados, principalmente, por su experiencia de vida o por sus características sociológicas.

Además, los estudiantes de la Universidad Santo Tomás, definen la política desde su experiencia de vida en el país, en donde a diario se encuentran informaciones en los medios de comunicación, que informan sobre actuaciones delictivas de congresistas, ministros, alcaldes, gobernadores, concejales, diputados, etc.

De los siete significados que expone Leech (connotativo, estilístico, afectivo, reflejo, conlocativo, asociativo, temático), a los que más recurren los estudiantes de los estudiantes de la Universidad Santo Tomás son: estilístico, afectivo y asociativo.

Una mayoría de los encuestados tienen un concepto alejado de la norma de prestigio, de la política que se practica en Colombia. Aunque conocen el significado de política, a la luz de la norma de prestigio, consideran que en nuestro país el sentido cambia, debido a la forma como se practica.

Los encuestados que escribieron sinónimos de política distintos a la norma de prestigio, recurrieron principalmente a las palabras corrupción, mentira y robo.

Los encuestados que escribieron antónimos aproximados a la norma de prestigio, utilizaron principalmente las palabras corrupción, mentira, desorganización.

En la investigación existen tantos significados de política como personas encuestadas y entrevistadas, debido a que no poseen formación en el área de las ciencias sociales y las humanidades y, por lo tanto, construyen de forma empírica e significado del término.

Referencias bibliográficas

ABAD, Miguel. (2001). Posibilidades y limitaciones de la participación juvenil para el impacto en la agenda pública. Medellín: Corporación Paisa Joven.

ALSTON, William. (1974). Filosofía del lenguaje. Madrid: Alianza Editorial.

AREIZA, Rafael; CISNEROS, Mireya y TABARES, Luis. (2004). Hacia una nueva visión sociolingüística. Bogotá: Ecoe Ediciones.

ARISTÓTELES. (1987). La política. Bogotá: Ediciones universales.

- AVILA, Raúl. (1999). *Estudios de Semántica Social*. México: El Colegio de México, Centro de Estudios Lingüísticos y Literarios.
- BALARDINI, Sergio. (2000). *La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- BARRAJÓN LÓPEZ, Elisa. 'El verbo meter en el Corpus oral de la variedad juvenil universitaria del español hablado en Alicante: usos espaciales y nocionales'. Universidad de Alicante, 2003.
- BERUTTO, Gaeto. (1979). *La sociolingüística. Nueva imagen*. Bolonia.
- CAICEDO, Max. (1988). *Sociolingüística, elementos teóricos y metodológicos*. Cali: Universidad del Valle.
- CONVENIO ANDRÉS BELLO. (2000). *Somos Jóvenes*. Colombia.
- DÍAZ M, Capitolina. (2000). *El análisis sociosemántico en la psicología social: una propuesta teórica y una técnica para su aplicación*. España: Psicothemas.
- FERNÁNDEZ, Gabriela. (2003). *Notas sobre la participación política de los jóvenes chilenos*. Santiago de Chile : Infoyouth,
- FERNÁNDEZ L, Marina. *Aportación al estudio semántico del léxico político: el vocabulario de los republicanos (1868-1931)*. {On line} Universidad Autónoma de Madrid: 1977. {Citado 9 de noviembre de 2008}
http://www.cibernetia.com/tesis_es/LINGUISTICA/LINGUISTICA_SINCRONICA/SEMANTICA/8
- GUIRAUD, Pierre. (1996). *La semántica*. México: Fondo de Cultura Económica.
- HALLIDAY, M.A.K. (1994). *El lenguaje como semiótica social*. Bogotá, Fondo de Cultura Económica.
- HUDSON, R. (1981). *La Sociolingüística*. Barcelona: Anagrama.
- LABOV, William. (1983). *Modelos Sociolingüísticos*. Madrid: Cátedra.
- LAKS, Bernard. *Lenguaje y Prácticas Sociales. Estudio sociolingüístico de un grupo de adolescentes*. Actes de la Recherche en Sciences Sociales. No. 46, mars 1983, Traducción: BUSTOS, Héctor Juvenal. Escuela de Idiomas. Programa de Magister en Lingüística. UPTC, Tunja, mayo de 2006.
- LEECH, Geoffrey. (1974). *Semántica*. Madrid: Alianza.

LE GUERN, Michael. (1973). La metáfora de la metonimia. Madrid: Ediciones Cátedra.

ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO. (2003). Participación social y política. Asociacionismo Juvenil 2002. New York : Prince.

LÓPEZ, Elisa. (2003). 'El verbo meter en el Corpus oral de la variedad juvenil universitaria del español hablado en Alicante: usos espaciales y nocionales'. Universidad de Alicante.

LÓPEZ MORALES, Humberto. (1994). Métodos de investigación lingüística. Salamanca: Calatrava.

MORENO FERNÁNDEZ, Francisco. (2005). Principios de Sociolingüística y Sociología del Lenguaje. Barcelona: ARIEL.

NEIRA, Enrique. (2002). La política. Citado por BEJARANO GARCIA, Raúl Ernesto. Teorías Políticas y Problemáticas Socio políticas. Bogotá: Camaleón Editores.

NIÑO, Víctor. (2002). Semiótica y Lingüística aplicadas al español. Bogotá: Ecoe Ediciones.

Real Academia de la Lengua Española. (2001). Diccionario de la Lengua Española. España: Espasa.

SANDOVAL, Mario. La relación entre los cambios culturales de fines de siglo y la participación política y social de los jóvenes. [En línea, 7/11/2006, <http://www.clacso.edu.ar>].

UNDIKS, Andrés. (1994). Juventud Urbana y exclusión social. Buenos Aires: Editorial Humanitas.

URAN ARENAS, Omar Alonso. (1996). La ciudad de los jóvenes. Medellín: Instituto popular de capacitación.

Weber Max. (1980). El político y el científico. Alianza. Madrid.

Wikipedia. Política. [En línea] 10/08/08. es.wikipedia.org/wiki/Política.

* Magíster en Lingüística. Magíster en Desarrollo Educativo y Social. Especialista en Educación, Cultura y Política. Comunicadora Social. Directora del Departamento de Comunicaciones y Mercadeo de la Universidad Santo Tomás, Seccional Tunja.

** Licenciado en Psicopedagogía. Director del Centro de Investigaciones de la Universidad Santo Tomás, Seccional Tunja. Editor de la revista *In Vestigium Ire*.