

# Investigación

# ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER PRO EN LA UPTC DEL PERIODO 2012-2015\*

Descriptive Analysis of the Saber Pro Tests Results in UPTC 2012-2015

*Yolima Ayala Sánchez\*\**

\* Artículo de Investigación

\*\* M Sc. en Estadística, Universidad Nacional Colombia. Profesional de Vicerrectoría Académica UPTC. Docente Escuela de Matemáticas y Estadística de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Tunja. Grupo de Investigación en Estadística –GAMMA–.  
yolima.ayala@uptc.edu.co

## Resumen

Una forma de medir la calidad de la educación superior es a través de los resultados de la evaluación en competencias de los estudiantes, que para el caso de Colombia se hace mediante el instrumento conocido como examen Saber Pro. El presente documento realiza un análisis descriptivo de los resultados obtenidos en las pruebas Saber Pro, en el aspecto específico de las competencias genéricas de estudiantes de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC), quienes presentaron la prueba en el periodo 2012-2015. Se hace una revisión cuantitativa con los puntajes promedio obtenidos para cada uno de los programas, y de tipo cualitativo con las categorías suministradas por el ICFES, en los niveles de desempeño para el caso del módulo de inglés, y por quintiles para los otros módulos de evaluación.

**Palabras clave:** educación superior, evaluación, Saber-Pro, competencias, ICFES, UPTC.

## Abstract

One way to measure the quality of higher education is through the assessment of competences in its students, which is done through the instrument known as the Saber Pro test. This document relates a descriptive analysis of the results obtained in the Saber Pro tests, in relation to generic competences of students of the Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC) who presented the test in the period 2012 to 2015. A quantitative review is carried out with the average scores obtained for each of the programs and qualitative type with the categories provided by ICFES, in the performance levels for the English module and by quintiles for the other evaluation modules.

**Keywords:** Higher Education, Evaluation, Saber-Pro, Competences, ICFES, UPTC.

## Introducción

En pro del mejoramiento de la calidad de la educación superior para el desarrollo del país en todas sus facetas, el Gobierno nacional -Ministerio de Educación Nacional (MEN) y el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES)- realiza anualmente el examen de Estado de la calidad de la educación superior (Saber-Pro), a los estudiantes que estén cercanos a culminar su ciclo de educación profesional (que hayan cursado por lo menos el 75 % de los créditos académicos del programa académico respectivo).

El examen Saber Pro se realiza a través de competencias, entendidas según el MEN, como el “conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes, comprensiones y disposiciones cognitivas, socioafectivas y psicomotoras apropiadamente relacionadas entre sí para facilitar el desempeño flexible, eficaz y con sentido de una actividad o de cierto tipo de tareas en contextos relativamente nuevos y retadores” (ICFES, 2016c, p.6). En particular, la prueba comprende la evaluación de competencias genéricas y específicas. Las primeras son aquellas que deben desarrollar todos los estudiantes sin distinción de su área de conocimiento, mientras que las específicas son aplicadas según el grupo de referencia evaluado (ICFES 2016f, p.6). Las competencias genéricas incluyen cinco módulos: razonamiento cuantitativo, competencias ciudadanas, lectura crítica, inglés y comunicación escrita.

Este artículo presenta los resultados del examen Saber Pro de los estudiantes de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, UPTC, quienes presentaron la prueba en el periodo 2012 a 2015. Se realiza una revisión descriptiva, diferenciando por Facultad el comportamiento de estos resultados de las competencias genéricas para cada uno de los módulos comprendidos en la prueba, teniendo en cuenta un análisis de tipo cuantitativo con los puntajes promedio obtenidos por los programas, y una revisión cualitativa con la categorización en quintiles dada por el ICFES para todos los módulos y con los niveles de desempeño en la prueba de inglés.

De los resultados obtenidos se destaca el desempeño en los módulos de la Facultad de Derecho y la Facultad de Salud; adicionalmente se observa la necesidad de identificar las causas del bajo desempeño de los estudiantes de las facultades de Chiquinquirá y Distancia, ya que reportan los más bajos promedios.

## Generalidades de la prueba Saber-Pro

El artículo 7 de la Ley 1324 de 2009 establece el Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior, SaberPro, como un instrumento estandarizado para la

evaluación externa de la calidad de la educación superior (ICFES, 2016b, p. 7), el cual está constituido por módulos que evalúan competencias genéricas y específicas. Las competencias genéricas son las que deben desarrollar los estudiantes de cualquier programa de educación superior, e incluyen aspectos considerados fundamentales para los futuros egresados de programas de formación universitaria (González-Calixto, Patarroyo-Durán & Carreño-Bodensiek, 2017; Hernández-Suárez, Prada-Núñez & Gamboa-Suárez, 2017). Estas competencias comprenden cinco módulos: lectura crítica, razonamiento cuantitativo, comunicación escrita, inglés y competencias ciudadanas.

Las competencias específicas evalúan las habilidades que se desarrollan en cada programa académico, teniendo en cuenta la clasificación de programas por grupos de referencia dada por el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES), del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE) de la Unesco.

## Indicadores básicos

El reporte de resultados, suministrado por el ICFES a las instituciones de educación superior, incluye el listado de estudiantes que presentaron la prueba, para cada uno de los cuales se relaciona: *grupo de referencia*; *programa académico*; *puntaje*, el cual se da para los cinco módulos y corresponde a la valoración cuantitativa, cuya calificación está basada en una escala con media 10 y desviación estándar de 1, tomando como base el año 2012; *quintil*, el cual corresponde a una valoración cualitativa (I, II, III, IV y V), cuya clasificación se obtiene de dividir el total de los estudiantes del grupo de referencia que presentó cada módulo (el 20 % de los estudiantes con puntajes más bajos se ubica en el quintil I, mientras que el 20 % de los estudiantes con puntajes más altos se ubica en el quintil V); *niveles de desempeño correspondientes al módulo de comunicación escrita*, que incluyen ocho niveles; *niveles de desempeño correspondientes al módulo de inglés*, los cuales se clasifican en A- (nivel inferior), A1, A2 (usuario básico), B1, B+ (usuario independiente), (Sánchez, 2012; Alonso, Casasbuenas, Gallo & Torres, 2012).

## Módulos de competencias genéricas

Independiente del área de estudio, un individuo debe estar en capacidad de comunicar de forma lógica y coherente sus ideas, desenvolverse en diferentes problemáticas que requieran información cuantitativa, interactuar en una sociedad reconociendo diferencias con el conocimiento de sus derechos y sus deberes; además, debe ser competitivo no solo en el ámbito nacional sino también en el internacional con el

manejo de una segunda lengua (Bernal-Pinzón, 2017; González-Otero, 2017; Guerra-Lyons, 2016). Es por ello que el ICFES evalúa cuatro módulos de competencias genéricas denominadas: comunicación escrita, razonamiento cuantitativo, lectura crítica, competencias ciudadanas e inglés, las cuales se describen en términos generales en la Tabla 1.

**Tabla1.** Contextualización competencias genéricas

Competencia genérica	Descripción
Comunicación escrita	Evalúa la competencia para comunicar ideas por escrito referidas a un tema dado. Los temas de la escritura son de dominio público, no requieren de conocimientos especializados.
Razonamiento cuantitativo	Evalúa competencias relacionadas con las habilidades matemáticas para desempeñarse adecuadamente en contextos cotidianos que involucran información de carácter cuantitativo.
Lectura crítica	Evalúa las capacidades de entender, interpretar y evaluar textos que pueden encontrarse tanto en la vida cotidiana como en ámbitos académicos no especializados.
Competencias Ciudadanas	Evalúa los conocimientos y habilidades que posibilitan la construcción de marcos de comprensión del entorno, los cuales promueven el ejercicio de la ciudadanía y la coexistencia inclusiva según la Constitución Política.
Inglés	Evalúa la competencia para comunicarse efectivamente en inglés. Esta competencia, en consonancia con el Marco Común Europeo, permite clasificar a los examinados según su nivel de desempeño.

Fuente: ICFES (2016f)

Teniendo en cuenta lo anterior, a continuación se relaciona un compendio de resultados obtenidos en las competencias genéricas por los estudiantes de la UPTC que presentaron la prueba Saber Pro en el periodo 2012-2015.

## Resultados

Para el desarrollo de este documento se tuvo en cuenta la información dispuesta en la página web del ICFES, concerniente a resultados agregados de la prueba Saber Pro del nivel de formación universitaria en los módulos de competencias genéricas, correspondientes a diferentes instituciones de educación superior, específicamente de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, para cada uno de los años del periodo 2012 a 2015.

Con relación al número de estudiantes que presentaron la prueba, se encuentra que la UPTC está mayormente representada por las facultades de Educación y Estudios

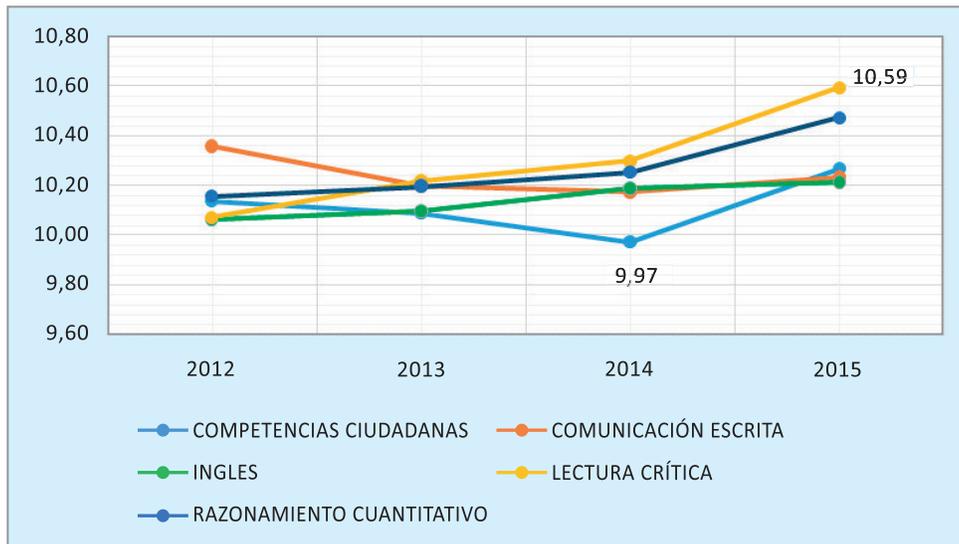
a distancia<sup>1</sup>, esta último especialmente por el programa de Licenciatura en Básica, en todos los años del periodo evaluado (Tabla 2).

**Tabla 2.** Número de estudiantes que presentaron Saber Pro teniendo en cuenta la Facultad y el año de presentación

FACULTAD	2012	2013	2014	2015
CIENCIAS AGROPECUARIAS	119	142	115	99
CIENCIAS BÁSICAS	88	135	75	109
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	<b>494</b>	<b>701</b>	<b>659</b>	<b>495</b>
CIENCIAS DE LA SALUD	199	208	168	177
C. ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	292	458	331	254
DERECHO	125	90	94	88
INGENIERÍA	207	370	320	305
ESTUDIOS A DISTANCIA	<b>414</b>	<b>805</b>	<b>608</b>	<b>577</b>
DUITAMA	290	434	385	281
SOGAMOSO	345	496	423	335
CHIQUINQUIRÁ	135	139	135	88
<b>TOTAL</b>	<b>2708</b>	<b>3978</b>	<b>3313</b>	<b>2808</b>

La Figura 1 muestra una evaluación general del comportamiento de los resultados a lo largo del tiempo. Se destaca el comportamiento ascendente del puntaje promedio de las competencias de lectura crítica y razonamiento cuantitativo, a diferencia de las otras competencias, cuyos promedios no reflejan un progreso significativo, especialmente el módulo de comunicación escrita. Considerando los cuatro años y los puntajes promedio en las cinco competencias, se observa que estos estuvieron entre 9.97 y 10.47, clasificados en una escala de valores entre regular (9.6-10.2) y bueno (10.3-10.6).

1 En la Facultad de Estudios a Distancia solo fueron incluidos los programas de nivel profesional: Licenciatura en Educación Básica y Mercadeo Agroindustrial.



**Figura 1.** Puntaje promedio obtenido por los estudiantes de la UPTC que presentaron la prueba Saber-Pro en el periodo 2012-2015.

**Fuente:** elaboración propia con información reportada por ICFES (2015; 2016)

A continuación se relaciona el comportamiento de los resultados obtenidos por los estudiantes, teniendo en cuenta cada una de las competencias. Estos resultados se presentan de forma cuantitativa (puntajes) y cualitativa (niveles de desempeño).

### *Competencias ciudadanas*

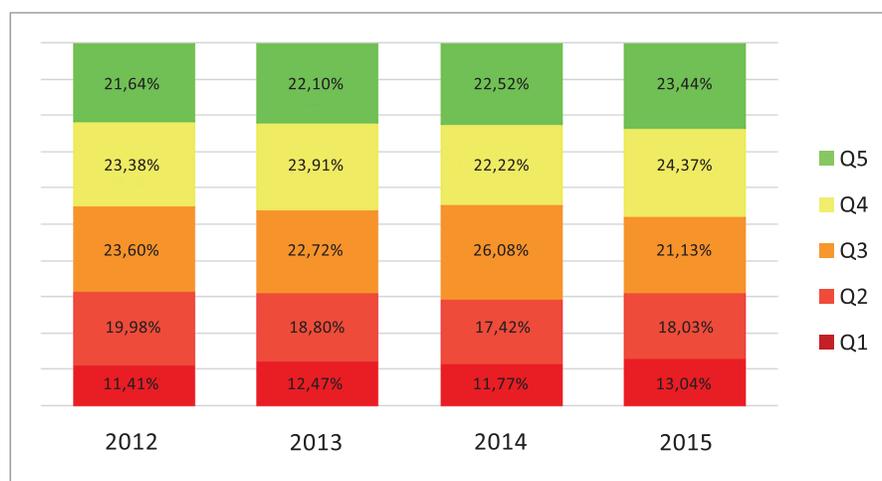
Que un individuo cuente con estas competencias significa, como lo menciona el ICFES (2016a, p.12), estar preparado para participar activamente en la transformación de la sociedad actual en una que se ajuste a los principios consagrados en la Constitución Política de 1991, mediante el ejercicio consciente y responsable de los derechos y los deberes ciudadanos. En este aspecto, como era de esperarse, los estudiantes de la Facultad de Derecho obtienen los puntajes promedio más altos en los cuatro años analizados, seguidos por los de la Facultad de Salud. Los promedios más bajos corresponden a los estudiantes de la Facultad de Estudios a Distancia, cuyos valores son todos inferiores a 10 (Tabla 3). En el nivel general, el menor puntaje promedio se obtuvo en el año 2014 (media=9.97) mientras que el mayor fue el del 2015 (media=10.27), evidenciado en la Figura 1.

**Tabla 3.** Puntajes promedio en el módulo de Competencias ciudadanas teniendo en cuenta la Facultad y el año de presentación

FACULTAD	2012	2013	2014	2015
CIENCIAS AGROPECUARIAS	10,34	10,23	10,01	10,35
CIENCIAS BÁSICAS	10,23	9,97	9,97	10,08
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	9,97	9,92	9,77	10,02
CIENCIAS DE LA SALUD	10,72	10,75	10,48	11,00
C. ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	10,32	10,25	10,13	10,42
DERECHO	11,07	11,02	10,75	11,34
INGENIERÍA	10,33	10,27	10,15	10,46
ESTUDIOS A DISTANCIA	9,79	9,71	9,33	9,78
DUITAMA	9,93	9,86	9,89	10,28
SOGAMOSO	10,18	10,20	10,20	10,40
CHIQUINQUIRÁ	9,76	9,93	9,75	10,00

**Fuente:** elaboración propia con información reportada por ICFES (2015; 2016)

En cuanto a la clasificación por quintiles (Figura 2) para el módulo de competencias ciudadanas, se observa un comportamiento similar en cada uno de los años de estudio. A pesar del bajo porcentaje de estudiantes ubicados en el quintil 1 (puntajes más bajos), no se observa un aumento significativo en el porcentaje de estudiantes del quintil 5 (puntajes más altos en el ámbito nacional) a lo largo de los años. En el 2015 se tiene un 4.08 % de crecimiento en el porcentaje de estudiantes ubicados en el quintil 5 con respecto al 2014; de continuar así, se esperaría que en dos años, por lo menos la cuarta parte de los estudiantes de la institución estuvieran entre el 20 % de los mejores en el nivel nacional en este módulo.



**Figura 2.** Porcentaje de estudiantes en los quintiles por año, módulo competencias ciudadanas.

**Fuente:** elaboración propia con información reportada por ICFES (2015; 2016)

### Comunicación escrita

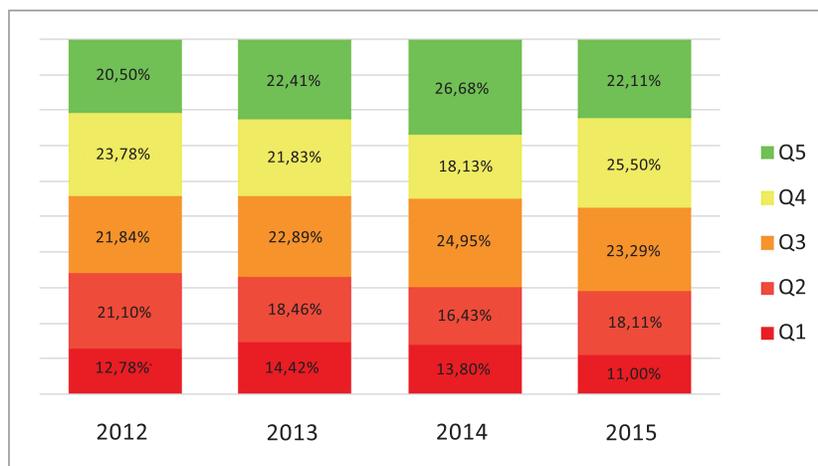
Los puntajes promedio, en el ámbito institucional, que resultaron de las pruebas en el periodo evaluado estuvieron entre 10.18 y 10.36; no se evidencia un aumento significativo en los resultados, especialmente entre 2012 y 2014, como se observa en la Figura 1. Igual que en el módulo anterior, la Facultad de Derecho es la que registra los mayores puntajes promedio, seguida de la Facultad de Salud (Tabla 4). En el nivel general, los puntajes promedio más bajos se obtuvieron en los años 2014 y 2015 en las facultades de Distancia, Ciencias Básicas y Chiquinquirá.

**Tabla 4.** Puntajes promedio en el módulo de comunicación escrita teniendo en cuenta la Facultad y el año de presentación

FACULTAD	2012	2013	2014	2015
CIENCIAS AGROPECUARIAS	10,33	10,14	10,26	10,13
CIENCIAS BÁSICAS	10,48	10,21	9,81	10,06
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	10,35	10,22	10,25	10,31
CIENCIAS DE LA SALUD	10,77	10,72	10,40	10,56
C. ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	10,52	10,29	10,43	10,43
DERECHO	11,04	10,77	10,78	10,78
INGENIERÍA	10,27	10,05	10,19	10,15
ESTUDIOS A DISTANCIA	10,37	10,16	9,68	9,93
DUITAMA	10,14	10,02	10,10	10,24
SOGAMOSO	10,30	10,15	10,23	10,15
CHIQUINQUIRÁ	10,14	10,12	10,06	10,02

**Fuente:** elaboración propia con información reportada por ICFES (2015; 2016)

A pesar de que el mayor puntaje promedio en este módulo se obtuvo en el año 2012, en la Figura 3 se observa que tan solo el 20.5 % de los estudiantes quedaron entre el 20 % de los mejores puntajes en el nivel nacional (Q5), situación similar ocurrida en 2014, ya que siendo el puntaje promedio más bajo de los obtenidos en el periodo evaluado, se tiene el mayor porcentaje de estudiantes ubicados en el quintil 5 (26.68 %).



**Figura 3.** Porcentaje de estudiantes en los quintiles por año, módulo comunicación escrita.

**Fuente:** elaboración propia con información reportada por ICFES (2015; 2016)

Teniendo en cuenta el nivel de desempeño clasificado en ocho categorías jerárquicas de acuerdo con las características del escrito, expuestas por el ICFES (2016e), se encuentra que en cada uno de los años cerca del 70 % de los estudiantes está entre el nivel 4.º y el 5.º, mostrando con ello la capacidad del estudiante de la institución de expresar una idea central, encadenando o relacionando efectivamente las ideas del escrito, aunque puede presentar fallas en el uso del lenguaje y la apropiación de reglas gramaticales (2016f, p. 15).

### *Lectura crítica*

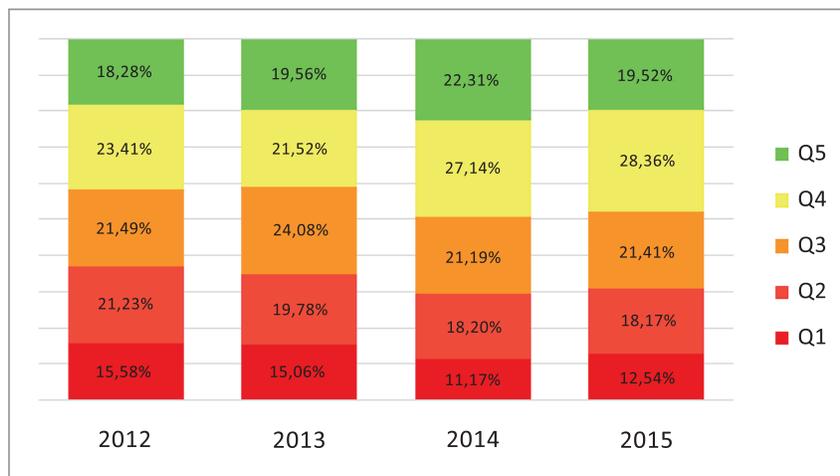
En este aspecto de comprensión crítica de textos, en los programas se encontraron puntajes promedio entre 8.6 y 11.49. En la evaluación general por año se observa que en esta competencia hay un comportamiento progresivo, con un puntaje promedio en el año 2012 de 10.07, hasta llegar a un promedio de 10.59 en el 2015. Además, como lo evidencia la Figura 1, en esta competencia se registra el mayor puntaje promedio en el 2015. En particular, por Facultad, los mayores puntajes promedio se encuentran registrados en las facultades de Salud y Derecho; la Facultad de Estudios a Distancia, seguida de la Facultad de Chiquinquirá, presentó los menores puntajes promedio (Tabla 5). A diferencia de las anteriores competencias descritas, en lectura crítica se reporta un progreso en el desempeño.

**Tabla 5.** Puntajes promedio en el módulo de lectura crítica teniendo en cuenta la Facultad y el año de presentación

FACULTAD	2012	2013	2014	2015
CIENCIAS AGROPECUARIAS	10,25	10,22	10,22	10,69
CIENCIAS BÁSICAS	10,14	10,18	10,46	10,30
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	9,98	10,15	10,21	10,43
CIENCIAS DE LA SALUD	10,71	10,89	10,71	11,34
C. ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	10,12	10,27	10,40	10,70
DERECHO	10,64	10,90	10,89	11,46
INGENIERÍA	10,20	10,39	10,49	10,86
ESTUDIOS A DISTANCIA	9,58	9,70	9,58	10,05
DUITAMA	9,91	9,97	10,14	10,57
SOGAMOSO	10,18	10,32	10,44	10,73
CHIQUINQUIRÁ	9,53	9,99	9,87	10,20

**Fuente:** elaboración propia con información reportada por ICFES (2015; 2016).

Con respecto al comportamiento por quintiles, como se observa en la Figura 4, menos del 20 % de los estudiantes quedaron clasificados dentro del quintil 5, excepto en el 2014 (22.31 %), a pesar de que en esta competencia es donde se observa un mejor desempeño.



**Figura 4.** Porcentaje de estudiantes en los quintiles por año, módulo Lectura crítica.

**Fuente:** elaboración propia con información reportada por ICFES (2015; 2016)

*Razonamiento cuantitativo*

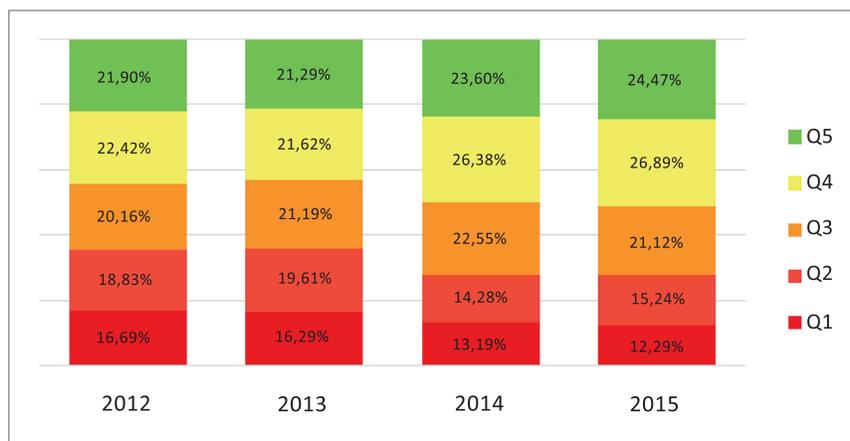
En este módulo del conocimiento y competencias en matemáticas se encontraron programas con puntajes promedio entre 9.12 y 11.87. Al igual que en el módulo de lectura crítica se obtuvo un comportamiento ascendente en los resultados, presentándose un mejor desempeño en el año 2015 (media=10.47). Con respecto al desempeño en las facultades, como lo confirma la Tabla 6, se destaca la Facultad de Ingeniería, superando en el puntaje promedio a todas las demás facultades en el período evaluado. Las facultades de Distancia, Chiquinquirá y Educación son las que presentan menor desempeño, con puntajes promedio inferiores a 10.

**Tabla 6.** Puntajes promedio en el módulo de razonamiento cuantitativo teniendo en cuenta la Facultad y el año de presentación

FACULTAD	2012	2013	2014	2015
CIENCIAS AGROPECUARIAS	10,38	10,49	10,38	10,69
CIENCIAS BÁSICAS	10,52	10,34	10,55	10,92
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	9,79	9,73	9,80	9,83
CIENCIAS DE LA SALUD	10,54	10,56	10,43	10,89
C. ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	10,08	10,25	10,35	10,62
DERECHO	10,12	10,31	10,11	10,71
INGENIERÍA	10,71	10,80	10,91	11,25
ESTUDIOS A DISTANCIA	9,55	9,65	9,46	9,66
DUITAMA	10,08	10,13	10,24	10,47
SOGAMOSO	10,47	10,57	10,72	10,91
CHIQUINQUIRÁ	9,79	9,91	9,84	9,96

**Fuente:** elaboración propia con información reportada por ICFES (2015; 2016)

Así como en los otros módulos, el comportamiento en el número de estudiantes de la institución en cada uno de los quintiles es similar en cada uno de los años; sin embargo, se puede destacar que en el año 2015 hubo un aumento en el porcentaje de estudiantes en el quintil 5 (24.47 %) y disminución en el quintil 1 (12.29 %), como lo refleja la Figura 5.

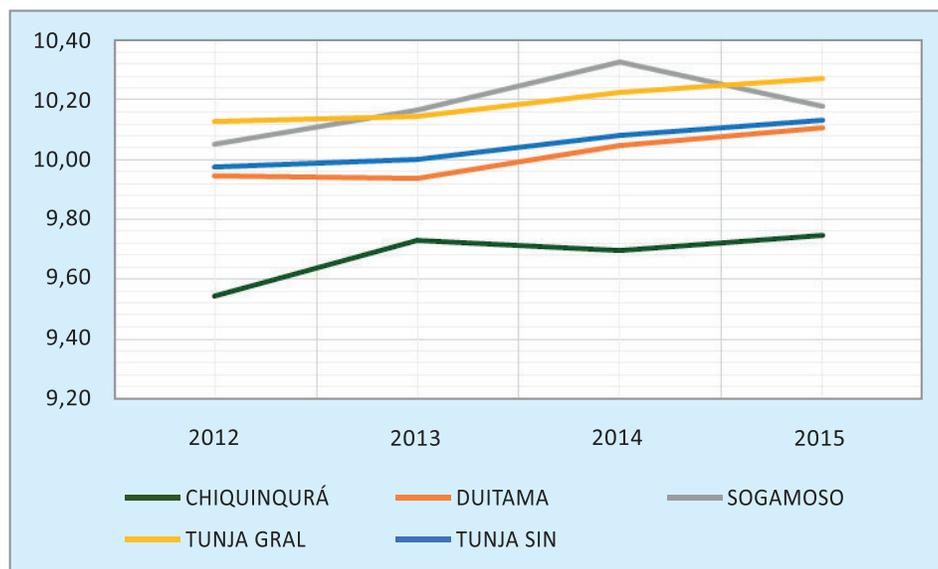


**Figura 5.** Porcentaje de estudiantes en los quintiles por año, módulo Razonamiento cuantitativo.  
**Fuente:** elaboración propia con información reportada por ICFES (2015; 2016).

### *Inglés*

En la competencia de comunicación en lengua extranjera, en el nivel institucional, se encontraron programas con puntajes promedio entre 8.9 y 12.71, de los programas de Licenciatura en Filosofía en 2013 y Licenciatura en Lenguas Extranjeras en 2015 respectivamente. La Facultad con mayores puntajes promedio en el periodo evaluado fue la de Ciencias de la Salud, aunque con poca diferencia con las otras facultades. Las de menor desempeño fueron, así como en las otras competencias, las facultades de Distancia y Chiquinquirá, con puntajes promedio inferiores a 9.8.

Teniendo en cuenta que la Universidad, por medio del Instituto Internacional de Idiomas, ofrece cursos en idioma extranjero por sede, se hace la evaluación de esta competencia diferenciando el desempeño de los programas por sede y, en particular, para la sede Tunja se diferencia el desempeño con todos los programas (TUNJA GRAL) y sin tener en cuenta la Licenciatura en Lenguas Extranjeras y la Licenciatura en Idiomas Modernos (TUNJA SIN). Como lo evidencia la Figura 6, el mejor desempeño se dio en las sedes de Sogamoso y Tunja GRAL (considerando todos los programas académicos); la sede con más bajo desempeño en esta competencia fue la de Chiquinquirá.



**Figura 6.** Puntaje promedio en el módulo de inglés obtenido por los estudiantes de la UPTC diferenciado por sede 2012-2015.

**Fuente:** elaboración propia con información reportada por ICFES (2015; 2016)

De acuerdo con la clasificación dada por el ICFES (2016d) por niveles de desempeño (A-, A1, A2, B1, B+), se encuentra que entre el 18 y el 21 % de los estudiantes de la institución que presentaron la prueba para cada uno de los años, fueron clasificados en B1 o B+. En los niveles de principiante y básico (A- y A1) se clasifican entre el 54 y el 61 % de los estudiantes; sin embargo, como lo refleja la Figura 7a, hay un aumento en el desempeño, evidenciado en la disminución del porcentaje en los niveles A- y A1 entre 2012 y 2015 (ICFES, 2016g).

De la diferencia observada entre las Figuras 7b y la 7c, sede Tunja, se resalta la contribución de los puntajes de los estudiantes de la Licenciatura en Idiomas Modernos y la Licenciatura en Lenguas Extranjeras al nivel B2. De las otras sedes se destaca la de Sogamoso por el mayor porcentaje de estudiantes clasificados en los niveles desempeño B1 y B2 y menor porcentaje de estudiantes clasificados en el nivel de principiantes (A-). Por otra parte, más del 70 % de los estudiantes de la sede de Chiquinquirá son clasificados en niveles de principiante o básico (A- o A1).



**Figura 7.** Porcentaje de estudiantes en los niveles de desempeño en el módulo de inglés diferenciado por sede 2012-2015.

**Fuente:** elaboración propia con información reportada por ICFES (2015; 2016)

Por programa académico, en particular, se destaca el programa de Derecho en el módulo de competencias ciudadanas y de comunicación escrita; el programa de Medicina sobresale en el módulo de lectura crítica; Ingeniería Civil en el módulo de razonamiento cuantitativo. Y con respecto al módulo de inglés, se destacaron los programas de Licenciatura en Idiomas Modernos y Licenciatura en Lenguas Extranjeras, sin tener en cuenta estos programas, se destacan Física y Medicina (Tabla 6).

**Tabla 7.** Programas con mayores puntajes promedio para cada uno de los módulos por año de presentación

Módulo	2012		2013		2014		2015	
	Programa	Ptje	Programa	Ptje	Programa	Ptje	Programa	Ptje
<b>Competencias Ciudadanas</b>	Derecho	11,07	Derecho	11,02	Derecho	10,75	Derecho	11,34
<b>Comunicación Escrita</b>	Derecho	11,04	Psicología	10,97	Derecho	10,78	Lic. Filosofía	11,62
<b>Lectura Crítica</b>	Medicina	10,9	Medicina	11,08	Física	11,01	Medicina	11,49
<b>Razonamiento Cuantitativo</b>	Ing. Civil	11,22	Ing. Civil Medicina	11,25	Ing. Civil	11,34	Ing. Civil	11,87
<b>Inglés</b>	Medicina	10,81	Medicina	11,03	Física	11,18	Medicina	11,29

**Nota:** Ptje corresponde al puntaje promedio obtenido por los estudiantes que presentaron la prueba.

**Fuente:** Elaboración propia con información reportada por ICFES (2015; 2016)

## Conclusiones

La evaluación del desempeño de los estudiantes en instituciones de educación superior a través de las pruebas Saber Pro, es un medio que permite al Ministerio de Educación Nacional evaluar el aporte de las instituciones a sus estudiantes; sin embargo, es necesario tener en cuenta que el desempeño del estudiante en dichas pruebas, especialmente en las competencias genéricas, está directamente relacionado con lo que este haya recibido de la educación primaria y media e incluso de la sociedad y en particular de la familia.

La información reportada en este documento evidencia que programas como Medicina, Derecho, Ingeniería Civil, son los que registran puntajes promedios mayores en las competencias genéricas, concordantes con los puntajes ICFES de ingreso de los estudiantes, ya que son algunos de los programas en que se presentan los mayores puntajes de ingreso. A su vez, las facultades en que se registra menor desempeño en las pruebas, específicamente en las competencias genéricas, son Chiquinquirá y Distancia, las cuales tienen programas cuyos puntajes de ingreso son de los menores en el nivel institucional.

Las competencias de lectura crítica y razonamiento cuantitativo presentan un comportamiento creciente y evidencian un mejor desempeño con respecto a las otras competencias, especialmente en 2014 y 2015. En el módulo de inglés no se aprecia un avance significativo en el desempeño en esta prueba en el periodo evaluado. Además, se presentan diferencias significativas en el desempeño entre las diferentes sedes. La aplicación de estas pruebas permite a las instituciones de educación superior evaluar el desempeño de sus estudiantes, hacer seguimientos y, con ello, establecer

planes de mejoramiento desde el momento del ingreso del estudiante, hasta su fase final de graduación.

Es necesario implementar estrategias que permitan mejorar el desempeño de los estudiantes en cada uno de los módulos de las pruebas Saber, de tal forma que ninguno de los estudiantes quede clasificado en el quintil 1, sino que se aumente progresivamente el porcentaje de estudiantes clasificados en el quintil 5.

## Agradecimientos

Este documento se deriva de la necesidad de revisar desde la Vicerrectoría Académica el desempeño de los estudiantes Upetecistas en las pruebas Saber Pro. Agradezco al doctor Hugo Alfonso Rojas, Vicerrector Académico de la UPTC, por su apoyo en el desarrollo del documento, y a los evaluadores por sus valiosas y oportunas observaciones.

## Referencias

- Alonso, J. C., Casasbuenas, P., Gallo, B., Torres, G. (2012). *Bilingüismo en Santiago de Cali: análisis de los resultados de las Pruebas Saber 11 y Saber Pro*. (1.ª ed.). Cali, Colombia: Universidad Icesi.
- Bernal-Pinzón, M. L. (2017). ¿Qué escriben los niños? Una mirada desde el modelo escuela nueva. *Revista de investigación, Desarrollo e innovación*, 7(2), 255-268. doi: <https://doi.org/10.19053/20278306.v7.n2.2017.6069>
- González-Calixto, M., Patarroyo-Durán, N. & Carreño-Bodensiek, C. (2017). El principio de justicia en el aula y la responsabilidad moral del docente, frente a los estilos de aprendizaje. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 7(2), 241-253. doi: <https://doi.org/10.19053/20278306.v7.n2.2017.4497>
- González-Otero, A. (2017). El diario: La escritura autobiográfica en su dimensión sociocultural y sus posibilidades cognoscitivas y creativas. *La Palabra*, (30). doi: <https://doi.org/10.19053/01218530.n30.2017.6961>
- Guerra-Lyons, J. (2016). Peer support in small group EFL writing tasks. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (28), 149-166. doi: <https://doi.org/10.19053/0121053X.4913>
- Hernández-Suárez, C., Prada-Núñez, R. & Gamboa-Suárez, A. (2017). Conocimiento y uso del lenguaje matemático en la formación inicial de docentes en matemáticas. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 7(2), 287-299. doi: <https://doi.org/10.19053/20278306.v7.n2.2017.6071>

- ICFES (2015, 16 de junio). *Base de datos*. Bogotá. Recuperado de <http://www.ICFES.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/resultados-agregados/resultados-agregados-2014>, <http://www.ICFES.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/resultados-agregados/resultados-agregados-2013#>, <http://www.ICFES.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/resultados-agregados/resultados-agregados-2012>
- ICFES (2016, 14 de mayo). *Base de datos*. Bogotá. Recuperado de <http://www.ICFES.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/resultados-agregados/resultados-agregados-2015>
- ICFES (2016a). *Las competencias ciudadanas en las pruebas saber. Bogotá 2016*. Recuperado de <http://www.ICFES.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/documentos>
- ICFES (2016b). *Módulo de Lectura Crítica. Bogotá 2016*. Recuperado de <http://www.ICFES.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/documentos>
- ICFES (2016c). *Módulo de Razonamiento Cuantitativo. Bogotá 2016*. Recuperado de <http://www.ICFES.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/documentos>
- ICFES (2016d). *Módulo Inglés. Bogotá 2016*. Recuperado de <http://www.ICFES.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/documentos>
- ICFES (2016e). *Módulo de Comunicación Escrita Saber Pro-15. Bogotá 2016*. Recuperado de <http://www.ICFES.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/documentos>
- ICFES (2016f). *Informe Nacional de Resultados – Saber Pro 2012-2015*. Bogotá. Recuperado de <http://www.ICFES.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/informes-de-resultados-evaluaciones-nacionales/saber-pro>
- ICFES (2016g). Reporte de resultados en Saber Pro, medidas de aporte relativo y otros indicadores de calidad de las instituciones de educación superior 2014-2015. Recuperado de <http://www.ICFES.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/resultados-ies/reporte-aporte-relativo>
- Ministerio de Educación Nacional –MEN-. (s.f.). *Propuesta de lineamientos para la formación por competencias en educación superior*. Recuperado de [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles261332\\_archivo\\_pdf\\_lineamientos.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles261332_archivo_pdf_lineamientos.pdf)
- Sánchez, I. (2012). *Guía de Interpretación de Resultados de las Pruebas saber Pro*. Fundación tecnológica Antonio de Arévalo. Recuperado de <http://www.tecnar.edu.co/sites/default/files/pdfs/Gu%C3%ADa%20de%20Resultados%20de%20las%20Pruebas%20Saber%20PRO.pdf>