Revista **Perspectiva Geográfica**
ISSN 0123-3769 eISSN 2500-8684

VOL. 30 [N.º 1] ▶ **enero - junio de 2025** ▶ **PP. 1-19**

Aldana Mastrandrea [1] Claudia A. Sereno [2]

ARTÍCULO ORIGINAL

Aportes y limitaciones de la geografía de la percepción en el contexto latinoamericano: hacia un enfoque perceptual renovado

Recepción: 17 de noviembre de 2023 ▸ **Evaluación:** 2 de septiembre de 2024
▸ **Aceptado:** 29 de octubre de 2024 ▸ **Publicación:** 1 de enero de 2025

Sugerencia de citación. Mastrandrea, A., & Sereno, C. (2025). Aportes y limitaciones de la geografía de la percepción en el contexto latinoamericano: hacia un enfoque perceptual renovado. *Perspectiva Geográfica, 30*(1), 1-19 https://doi.org/10.19053/uptc.01233769.16856

Resumen. La observación de una tendencia orientada a la integración y diversificación de múltiples perspectivas en los estudios de percepción, así como la existencia de marcadas contradicciones teórico-metodológicas propias de su abordaje y la discontinuidad en el tiempo de los avances científicos realizados vinculados con esta línea de investigación, evidencian una creciente complejidad e incertidumbre de cara al futuro de esta rama de la geografía. Este artículo explora los principales aportes y limitaciones de la geografía de la percepción en el contexto latinoamericano a fin de establecer, desde una mirada crítica, un enfoque perceptual renovado en el ámbito geográfico. Asimismo, pretende motivar discusiones e intercambios asociados al desarrollo de las tradiciones arraigadas en los estudios de percepción, así como al surgimiento de nuevas aproximaciones y enfoques de investigación. La metodología es cualitativa y consideró, en primera instancia, una profunda revisión bibliográfica basada en criterios previamente estipulados según el marco de referencia PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses*). Puede observarse que los estudios que han recurrido a esta perspectiva de análisis se han centrado, por lo general, en abordajes tradicionales y descriptivos. Se destaca la necesidad de adoptar un enfoque centrado en diálogos transdisciplinares para abordar las diversas tramas de saberes, figuraciones y construcciones simbólicas de la realidad. Esta revisión puede constituir un significativo punto de partida para futuros estudios que deseen considerar la percepción como categoría de análisis, que indaguen en esta dirección y que incorporen nuevas propuestas y líneas de investigación.

Palabras clave: *enfoque perceptual renovado, espacio subjetivo, geografía de la percepción, Latinoamérica.*

1 Universidad Nacional del Sur, Departamento de Geografía y Turismo (UNS - DGyT) / CONICET. aldana.mastrandrea@uns.edu.ar. https://orcid.org/0000-0001-6902-1692

2 Universidad Nacional del Sur, Departamento de Geografía y Turismo (UNS - DGyT) / CONICET. csereno@uns.edu.ar. https://orcid.org/0000-0002-2986-6807.

CC BY NC ND

Contributions and limitations of the Geography of Perception in the Latin American context: towards a renewed perceptual approach

Abstract. The observation of a trend oriented towards the integration and diversification of multiple perspectives in perception studies, along with the existence of marked theoretical and methodological contradictions inherent to its approach and the temporal discontinuity of scientific advancements related to this line of research, demonstrates a growing complexity and uncertainty regarding the future of this branch of geography. This article explores the main contributions and limitations of Perception Geography in the Latin American context in order to establish, from a critical perspective, a renewed perceptual approach within the geographical field. It also aims to encourage discussions and exchanges related to the development of established traditions in perception studies, as well as the emergence of new approaches and research frameworks. The methodology is qualitative and initially involved a thorough literature review based on previously stipulated criteria according to the PRISMA framework (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses*). It can be observed that studies utilizing this analytical perspective have generally focused on traditional and descriptive approaches. There is a notable need to adopt a dialogue-centred transdisciplinary approach to address the various threads of knowledge, representations, and symbolic constructions of reality. This review may serve as a significant starting point for future studies that wish to consider perception as an analytical category, exploring this direction and incorporating new proposals and research lines.

Keywords: *geography of perception, Latin America, renewed perceptual approach, subjective space.*

Contribuições e limitações da Geografia da Percepção no contexto latino-americano: rumo a uma abordagem perceptual renovada

Resumo. A observação de uma tendência voltada para a integração e diversificação de múltiplas perspectivas nos estudos de percepção, juntamente com a existência de marcadas contradições teóricas e metodológicas inerentes à sua abordagem e a descontinuidade temporal dos avanços científicos relacionados a essa linha de pesquisa, demonstra uma crescente complexidade e incerteza em relação ao futuro desta ramificação da geografia. Este artigo explora as principais contribuições e limitações da Geografia da Percepção no contexto latino-americano, a fim de estabelecer, a partir de uma perspectiva crítica, uma abordagem perceptual renovada dentro do campo geográfico. Também visa incentivar discussões e trocas relacionadas ao desenvolvimento de tradições consolidadas nos estudos de percepção, bem como ao surgimento de novas abordagens e marcos de pesquisa. A metodologia é qualitativa e inicialmente envolveu uma revisão bibliográfica aprofundada, baseada em critérios previamente estipulados de acordo com o quadro PRISMA (*Itens Preferenciais para Relatórios de Revisões Sistemáticas e Meta-Análises*). Pode-se observar que os estudos que utilizam essa perspectiva analítica geralmente se concentraram em abordagens tradicionais e descritivas.

Há uma necessidade notável de adotar uma abordagem transdisciplinar centrada no diálogo para abordar os diversos fios de conhecimento, representações e construções simbólicas da realidade. Esta revisão pode servir como um ponto de partida significativo para futuros estudos que desejem considerar a percepção como uma categoria analítica, explorando essa direção e incorporando novas propostas e linhas de pesquisa.

Palavras-chave: *abordagem perceptiva renovada, América Latina, espaço subjetivo, geografia da percepção.*

Introducción

La geografía de la percepción constituye una perspectiva teórico-metodológica desde la cual se han realizado aportes significativos acerca de cómo las personas conciben el territorio en términos de valoraciones, preferencias espaciales, vivencias y significados construidos individual y colectivamente (Gómez Mendoza et al., 1982; Boira Maiques, 1992). El abordaje del espacio subjetivo requiere considerar el conjunto de imágenes mentales que las personas elaboran del lugar en el que residen o conocen con el propósito de obtener un tipo de conocimiento que suele diferir de aquel que puede obtenerse por medios tradicionales (Morales Yago & De Lázaro y Torres, 2018; Vara Muñoz, 2018).

Existen diversos estudios que se han abocado al análisis del espacio subjetivo, especialmente en los ámbitos urbanos. La mayoría de los trabajos realizados desde la geografía de la percepción se centran en abordajes tradicionales y siguen la metodología establecida por Lynch (1960). Este autor, en el marco de los planteamientos de la Escuela de Chicago sobre urbanismo, propone indagar en los elementos descriptivos de las imágenes urbanas, tales como sendas, bordes, distritos, hitos y nodos.

A nivel mundial, se reconocen diferentes contribuciones del análisis perceptual del espacio centradas en alguna de las siguientes líneas de investigación: por un lado, una tendencia analítica o estructural, mayormente vinculada con los supuestos positivistas; por el otro, líneas de investigación abocadas a los supuestos de la geografía de la percepción a través del empleo de una estrategia mixta cuali-cuantitativa; y, finalmente, una tercera orientación que vincula esta perspectiva con los aportes provenientes de la geografía humanista o de otras perspectivas de análisis emergentes[1] (Capel, 1973; Boira Maiquez, 1992; Lindón, 2012).

La incorporación de nuevas líneas y enfoques en los estudios realizados desde la geografía de la percepción manifiesta un cambio respecto de las investigaciones llevadas a cabo tradicionalmente. En consecuencia, en los últimos años, aunque de forma discontinua, se ha observado una tendencia hacia la integración de diversos aportes desde un marco teórico-metodológico renovado y en continua articulación con diversas ciencias sociales. El supuesto que sustenta el trabajo sostiene que las contribuciones realizadas desde la geografía de la percepción se han centrado, por lo general, en abordajes descriptivos y tradicionales provenientes del urbanismo y de la psicología, y se ha excluido, en ciertas ocasiones, la riqueza de la geografía en el contexto de las ciencias sociales y la consideración de otros espacios (domésticos, turísticos, rurales, periurbanos y culturales, entre otros) (Lindón & Hiernaux, 2010) y procesos que intervienen en las elaboraciones mentales del entorno. Este trabajo explora los principales aportes y limitaciones de la geografía de la percepción en el contexto latinoamericano a fin de establecer, desde una mirada crítica, un enfoque perceptual renovado en el ámbito geográfico.

La presentación se organiza en cinco apartados: en el primero de ellos se presenta la metodología adoptada; en el segundo, se realiza un recorrido teórico-conceptual acerca de los antecedentes de la geografía de la percepción; en el tercer apartado se presenta una revisión de tres líneas investigativas bajo las cuales se enmarcan las contribuciones desarrolladas con mayor frecuencia en Latinoamérica; en el cuarto, se expone una propuesta de renovación teórico-metodológica de cara al futuro de esta rama de la geografía y, por último, se presentan las consideraciones finales.

1 Estas perspectivas dan cuenta de los giros de la geografía en los últimos años, con el acercamiento a otras disciplinas y cuya mirada se ha centrado en el sujeto y en la incorporación de la dimensión sensible en el estudio del espacio. Así, se hacen relevantes líneas de estudio como la geografía de la vida cotidiana, la geografía del género, geografías de corte constructivista y geografía cultural, entre otras (Lindón & Hiernaux, 2010), con el fin de brindar herramientas de conocimiento para afrontar los nuevos retos que enfrentan las sociedades del siglo XXI (Hiernaux & Lindón, 2012).

Metodología

Para este estudio, se adoptó una estrategia de investigación cualitativa a través de una profunda revisión bibliográfica orientada a conocer el estado de la cuestión. El estudio de la evolución y las características de la geografía de la percepción ofrece el marco necesario para reconocer sus antecedentes, potencialidades y limitaciones a la luz del planteo crítico de nuevas perspectivas teórico-metodológicas que contribuyan a enriquecer el enfoque perceptual desde el ámbito geográfico. En este marco, se realizó un rastreo bibliográfico de artículos de investigación vinculados con la geografía de la percepción y se analizó el contenido de estos teniendo en cuenta las principales líneas de investigación desarrolladas y sus aportes, para luego realizar una clasificación en tres grandes áreas de indagación.

Los criterios de inclusión utilizados para desarrollar la búsqueda de los artículos incluidos en el presente estudio responden a la metodología PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses*). En principio, se llevó a cabo una búsqueda de trabajos vinculados con la geografía de la percepción en Google Scholar, Web of Science y Scopus, en idioma español. A nivel académico, se tratan de bases de datos prestigiosas y enmarcadas en los reconocidos índices de impacto Journal Citation Reports (JCR) y SCImago Journal Rank (SJR). El rastreo inicial se realizó a través de la inclusión de las siguientes palabras clave: "geografía de la percepción"; "líneas de investigación en geografía de la percepción"; "geografía de la percepción en espacios urbanos"; "geografía, percepción y paisaje"; "geografía, percepción y riesgos"; "geografía cultural y percepción"; "espacio percibido", y "geografía de la percepción en Latinoamérica".

Posteriormente, para acotar la búsqueda y obtener un número razonable de resultados, se utilizaron filtros y operadores booleanos (Y/AND, O/OR y NO/NOT). Además de las bases de datos, se llevó a cabo una búsqueda manual en las revistas *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, *Revista de Geografía Norte Grande*, *Perspectiva Geográfica y Revista Universitaria de Geografía*. Finalmente, los artículos considerados se incluyeron teniendo en cuenta los siguientes criterios: trabajos empíricos publicados en español en Latinoamérica, en revistas científicas de libre acceso y vinculados con el objetivo del presente estudio.

La investigación cualitativa como proceso interpretativo de indagación basado en el uso de distintas técnicas y fuentes documentales (Kornblit, 2004; Vieytes, 2004; Sautu et al., 2010) otorga los elementos necesarios para conocer las principales contribuciones de esta corriente, a la vez que permite establecer nuevos criterios y diálogos para identificar sus limitaciones y ampliar sus horizontes.

Antecedentes de la geografía de la percepción

La evolución del pensamiento geográfico ha atravesado un proceso complejo y discontinuo entre las tradiciones teórico-metodológicas positivista y antipositivista. Esta contraposición ha influido en los modos de abordar el espacio, en las técnicas y métodos empleados y en las formas de interpretar los problemas de la realidad social (Kollmann, 2011). Como afirma Capel (1973), las crisis en la disciplina geográfica requieren de reflexiones epistemológicas y cuestionamientos de las formas de proceder normalmente aceptadas hasta el momento incorporando nuevas tendencias a partir de las rupturas.

A mediados de los años cincuenta, en un contexto en el que predominaba el concepto de espacio objetivo y la aplicación de métodos y técnicas provenientes del neopositivismo, surgen diferentes propuestas como reacción al exceso cuantitativo a través del descubrimiento de la dimensión subjetiva (Capel, 1973). Así, comienzan a realizarse trabajos (principalmente en el ámbito anglosajón) que centran su atención en el comportamiento espacial y en la percepción de las personas bajo el supuesto de que el conocimiento no

existe independientemente del hombre, sino a partir de la experiencia humana del mundo (Gómez Mendoza et al., 1982).

La profundización en el estudio del comportamiento de las personas y en las actitudes hacia el espacio reorientó el trabajo de los geógrafos (Bosque Maurel, 1986). Por un lado, surgen alternativas de conocimiento relacionadas con perspectivas humanistas fundadas en el existencialismo y la fenomenología[2] (Medel Fernández & Montre Águila, 2018; Torres Vélez et al., 2012) y, por otro lado, trascienden autores (Lynch, 1960; Lowenthal, 1961; Capel, 1973; García Ballesteros & Bosque Sendra, 1989; Gómez Mendoza et al., 1982; Santos, 1990) que otorgan importancia a los factores que inciden en el desarrollo de las prácticas cotidianas, con fundamento en los postulados de la teoría behaviorista.

En este contexto, en la década de 1960 surge un conjunto de enfoques conceptuales y metodológicos que se interesan por las apreciaciones y experiencias de las personas en el proceso de conocimiento de la realidad. De este modo, la geografía de la percepción tiene sus orígenes en el movimiento antipositivista de la filosofía fenomenológica de los siglos XIX y XX (Gómez Mendoza et al., 1982; Valenzuela & Pyszczek, 2012).

La necesidad de indagar acerca de cómo las personas conciben el territorio en términos de preferencias, valoraciones y experiencias comienza a adquirir protagonismo en el quehacer geográfico a través de la concepción de un espacio relacional. Debido a su origen en la psicología, esta corriente incorporó parte de sus procedimientos y técnicas (mapas mentales y encuestas), cuestión que influyó en la definición del objeto de estudio y en las formas de abordarlo.

De este modo, se desarrollan diferentes trabajos, en un inicio, bajo la denominación de "geografía de la percepción y del comportamiento" y posteriormente en el marco de diversas orientaciones de muy distinto origen y fundamentos (Boira Maiques, 1992) que, con el paso del tiempo, se diversifican e imbrican con perspectivas cuantitativas, cualitativas o cuali-cuantitativas. Ejemplo de ello es el auge de la nueva geografía cultural o nuevas geografías culturales a fines del siglo XX, derivadas del proceso de renovación de la geografía cultural tradicional. Estos nuevos modos de hacer geografía cultural mantienen, en buena medida, la herencia de los trabajos de principios del siglo XX, fundamentalmente en lo que se refiere a ciertos contenidos, aunque agregan nuevos temas y metodologías que se derivan de los cambios socioeconómicos de los últimos años (globalización, internacionalización empresarial, homogeneización cultural) que han obligado a los geógrafos culturalistas a abandonar parte de su legado tradicional (Olcina Cantos & Baños Castiñeira, 2004). En este marco, comienza a visualizarse una integración de la geografía humanista y de la percepción junto con el uso de las técnicas del positivismo en la incorporación de los temas de la geografía cultural. Asimismo, se profundiza en la visión multidisciplinar de la cultura y se incrementa el contacto con otras disciplinas y profesionales, como etnógrafos, semiólogos, psicólogos o sociólogos (Olcina Cantos & Baños Castiñeira, 2004).

Entre los antecedentes que constituyeron un punto de inflexión en el desarrollo y consolidación de esta línea de investigación se destacan las publicaciones de Kevin Lynch[3] (1960), David Lowenthal (1961) y Peter Gould y Rodney White (1974), quienes otorgaron las

2 Las corrientes existencialistas y fenomenológicas surgen a fines del siglo XIX y principios del siglo XX en el ámbito de la filosofía y le asignan relevancia al estudio de la experiencia personal. Según Capel (1981), "El análisis fenomenológico es una contemplación desinteresada de los objetos del mundo considerados como fenómenos, es decir en su verdadero ser o esencia. Para ello se debe realizar una suspensión de todas las ideas previas sobre la naturaleza de los objetos tal como es establecida por las ciencias particulares o por el sentido común" (p. 420).

3 Los comienzos de Lynch se sitúan en Estados Unidos, a finales de los años cincuenta, en la segunda Escuela de Chicago. Su obra *The image of the city* constituyó una referencia clave para el posterior desarrollo de estudios desde la geografía de la percepción, a través del reconocimiento de los elementos descriptivos de la imagen de la ciudad que construyen las personas: sendas, hitos, bordes, distritos y nodos.

herramientas necesarias para incluir el carácter subjetivo del espacio en los estudios geográficos.

En este contexto, la geografía de la percepción se consolida como un paradigma "puente", dado que articula las posturas positivistas y humanistas: de las primeras, adoptó el uso de técnicas y procedimientos de trabajo adaptados a la psicología, pero sus temas se centraron en la representación de la información espacial, propia de los humanistas (Pillet Capdepón, 2004).

Otras de las investigaciones que han contribuido al posterior desarrollo y consolidación de esta corriente son las realizadas por Herbert Simon[4] (1959) y Julian Wolpert[5] (1964), quienes introducen nuevas cuestiones a las planteadas anteriormente centrando la atención en la información, el comportamiento y la decisión (Capel, 1973). Los planteamientos teóricos de esa tendencia se basaron en estudiar las relaciones entre la representación mental que los individuos tienen del espacio y las conductas respecto a este, lo que significa abrir una nueva cartografía entre el mundo real y la conducta humana (Santarelli & Campos, 2002; Buzai, 2011; Morales Yago, 2015).

A partir de la década de 1980 surgen nuevos estudios, aportes y líneas de investigación que complementan y amplían los trabajos clásicos provenientes del ámbito de la psicología. La creciente diversidad de procesos de construcción, apropiación, percepción y vivencias y la multiplicidad de actores sociales y escalas en que estas dinámicas transcurren han expandido exponencialmente el acervo temático de la geografía, cuestión que se traduce en nuevas líneas emergentes como, por ejemplo, las geografías imaginarias, del riesgo, del turismo, de la vida cotidiana y del género, entre otras (Lindón & Hiernaux, 2010; Valenzuela & Pyszczek, 2012). Todo ello ha sido objeto de reflexión desde diversos ángulos del saber, como la filosofía, la psicología social, la semiótica, la sociología y el arte en sus diversas expresiones, entre otros (Hiernaux & Lindón, 2012).

En este marco se incorporan nuevas técnicas a través de una constante apertura, integración y diálogo con otras corrientes geográficas y ciencias sociales. Entre esas técnicas, cabe mencionar la cartografía social, el esbozo de mapas a través del uso de geotecnologías, las entrevistas interpretativas, la ordenación de fotografías, el análisis textual perceptivo de documentos y de material visual/auditivo, el análisis crítico del discurso y de contenido, la asociación de palabras, la percepción de distancias y la técnica de los significados opuestos, entre otras (Van Dijk, 2010; Sautu et al., 2010; Vara Muñoz, 2010; 2018).

Luego de este recorrido es posible afirmar que, en el ámbito de las ciencias sociales, se observa una tendencia hacia la integración de enfoques, perspectivas y abordajes para el desarrollo de estudios de percepción. La incorporación de la dimensión espacial, a través de la superación de la dicotomía de los fenómenos físicos y humanos, ha permitido elaborar un conocimiento más acabado de la compleja realidad social (Kollmann, 2011). Se evidencia que la articulación entre los enfoques cuantitativo y cualitativo enriquece los modos de abordar e interpretar los fenómenos espaciales a través de una triangulación de métodos, técnicas y fuentes de datos (Moya & Ascensio, 2013).

Un análisis crítico de los estudios de la geografía de la percepción en Latinoamérica: aportes, limitaciones y desafíos

El vuelco hacia la adopción de enfoques teórico-metodológicos interdisciplinarios en Latinoamérica se da en consonancia con lo sucedido en los ámbitos aca-

4 En su obra *Models of man*, analizó las diversas motivaciones que influyen en las decisiones de los agentes económicos y propuso un modelo de comportamiento.

5 Wolpert comienza a aplicar las ideas de Simon al campo de la geografía a través del análisis de las motivaciones que incidían en los procesos migratorios incorporando el concepto de *place utility*.

démicos provenientes del norte global. En el marco de estos cuestionamientos abiertos sobre el modo en que el espacio es percibido, representado e imaginado (Lefebvre, citado en Harvey, 1998), la geografía de la percepción en la región, si bien inicialmente se abocó al estudio de los aspectos descriptivos de la imagen de la ciudad, luego inició un camino tendiente a incluir diversos diálogos en el contexto de posturas constructivistas (Kollmann, 2011).

Con el propósito de realizar un análisis crítico y debate situado, el cual no pretende agotarse en estas instancias, se presenta a continuación una revisión de los aportes y limitaciones de las tres líneas investigativas más frecuentes en la geografía de la percepción bajo las cuales se enmarcan las contribuciones de gran parte de los trabajos en Latinoamérica, así como los desafíos futuros respecto de cada una. Entre ellas, se destacan: 1) percepción de espacios urbanos, 2) percepción de áreas de riesgo y 3) percepción de áreas de paisaje.

Percepción de espacios urbanos

En Latinoamérica se observa que el estudio de las percepciones y representaciones a través de las geografías cognitivas, fenomenológicas y poscoloniales (Hiernaux & Lindón, 2012) constituye una perspectiva de análisis para conocer los elementos que estructuran las imágenes mentales, los modos de exteriorizarlas y objetivarlas, así como las prácticas desarrolladas según tales elaboraciones.

De este modo, adquieren relevancia los estudios de las representaciones mentales para comprender los valores simbólicos atribuidos al territorio (Caneto, 2000; Mendoza, 2012; Bernal Mora, 2012); los trabajos vinculados con procesos de apropiación inmaterial que definen lugares seguros, inseguros y neutros (Pyszczek, 2012); aquellos centrados en las concepciones de residentes y visitantes de ciertos destinos turísticos (López-Zapata et al., 2018; Lemus & Urquía, 2018); los enfocados en la representación mental de la ciudad y las preferencias, según grupos de edades, a través del empleo de mapas mentales (De Alba, 2004; Rubio, 2013; Pinassi & Seguí Llinás, 2016), y aquellos centrados en el uso de encuestas como principal técnica (Ferriz Gómez et al., 2024), entre otros.

Este modo de abordar el estudio del espacio urbano permite obtener información referida a la valoración de diversos sectores de la ciudad para conocer las formas de estructurar y percibir los espacios vividos según diferentes grupos, necesidades e intereses; en consecuencia, constituyen un aporte valioso para la toma de decisiones en ámbitos públicos locales. Asimismo, el reconocimiento de las áreas aceptadas o rechazadas permite identificar los lugares conocidos o frecuentados así como aquellos no visibles, los problemas o necesidades que conciben como prioritarios y los intereses.

Sin embargo, estos trabajos suelen presentar dificultades vinculadas con los mecanismos de diseño, recopilación y procesamiento de la información subjetiva. En cuanto al diseño de los instrumentos de recolección de datos, las encuestas, en ciertas ocasiones, dada su extensión y nivel de detalle, no permiten obtener la información deseada, completa o necesaria para el cumplimiento de los objetivos de las investigaciones. Asimismo, el procesamiento suele ser complejo ya que, por lo general, tienden a prevalecer las preguntas de categorías abiertas o de valoración, las cuales suelen presentar contradicciones entre las respuestas obtenidas y en relación con la información registrada en fuentes de información oficial.

Con respecto a los mapas mentales, se observa que su uso debería articularse junto con otras herramientas que posibiliten el desarrollo de iniciativas basadas en la percepción de los propios usuarios sobre su espacio vivido para implementar iniciativas tendientes a la mejora de los espacios urbanos (Morales Yago, 2015; Morales Yago & De Lázaro y Torres, 2018; Vara Muñoz, 2018). Si bien el análisis de las representaciones y elaboraciones mentales constituye un abordaje enriquecedor para conocer la valoración de espacios

(Binimelis Sebastián & Ordinas Garau, 2023; García González, 2018; Tiburcio Sánchez et al., 2022), al mismo tiempo se reconocen dificultades que se derivan del análisis subjetivo de los datos obtenidos.

Una línea que ha comenzado a desarrollarse en el marco de la llamada *neogeografía* (Goodchild, 2009) es la que vincula las percepciones del espacio urbano y su posterior integración a sistemas de información geográfica (Lobatón, 2009; Buzai, 2011; Bosque Sendra, 2015). El reconocimiento de entidades visuales, de preferencias y la aplicación de métodos de clasificación espacial constituye una importante aproximación para realizar un análisis espacial tomando como base las percepciones colectivas. Una de las técnicas utilizadas en este tipo de abordajes ha sido la elaboración de cartografía mediante el uso de densidades kernel con el propósito de identificar patrones espaciales y actitudes de la población frente a la ocurrencia de delitos (Marín-Mamani et al., 2023), áreas de riesgo de inundación (Mastrandrea et al., 2019) e impactos ante industrias contaminantes (Moreno Jiménez & Fuenzalida Díaz, 2017), así como el desarrollo de estudios multitemporales en ciudades medias (García González, 2018), entre otros.

Así, llevar a cabo estudios que involucran la percepción de fenómenos sociales a través de técnicas cuantitativas como las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y tecnologías de la información geográfica (TIG), si bien permite orientar procesos de planificación en el contexto de una participación pública más eficaz, también deriva en limitaciones vinculadas con la realización de análisis espacializados de la percepción social (Moreno Jiménez & Fuenzalida Díaz, 2017). Estos abordajes suelen derivar en generalizaciones que inciden en la pérdida del nivel de detalle de las percepciones individuales y en la simplificación de los procesos espaciales, además de la dificultad para sistematizar en categorías cuantitativas datos de naturaleza cualitativa. Sin embargo, la pérdida parcial de la riqueza de la información obtenida a partir de estas técnicas se compensa con las posibilidades analíticas y de visualización cartográfica al georreferenciar la percepción de los ciudadanos (García González, 2018).

Percepción de áreas de riesgo

La percepción de riesgos nace como una perspectiva de análisis tendiente a indagar en los procesos físico-naturales, socioeconómicos, culturales e históricos que inciden en la construcción social de peligrosidades y vulnerabilidades (Natenzon & Ríos, 2015). En ocasiones, la lectura del riesgo que realizan los especialistas provenientes del ámbito científico-técnico difiere de la representación social que tienen los habitantes, las comunidades expuestas a un peligro y las autoridades gubernamentales encargadas de la gestión. De allí que diversos estudios han considerado necesario profundizar en la percepción del riesgo (Lavell, 2002).

La mayor parte de los trabajos revisados en este artículo han abordado, por un lado, las condiciones de peligrosidad ante una situación de riesgo de desastre y, por el otro, las concepciones elaboradas por las poblaciones expuestas a tales peligros. Así, existen lecturas basadas en el análisis de la percepción de inundaciones (Vergara Tenorio et al., 2011; Bayón Martínez, 2016), de desastres (Eduardo et al., 2023), de riesgos sísmicos en relación con capacidades de autoprotección y autogestión (Cid Ortiz et al., 2012), de riesgo ambiental ante la instalación de grandes proyectos y emprendimientos (Alarcón et al., 2021) y del cambio climático (Barrasa García, 2017; López Osorio & García García, 2023); algunas tendientes a estudiar las percepciones del riesgo sanitario ligado a la contaminación petrolera (Becerra et al., 2013); estudios enfocados en el análisis de la percepción del riesgo ante amenazas geohidrológicas (Murgida & Gasparotto, 2015); otros donde se realiza un análisis de la percepción del riesgo ambiental como marco teórico-metodológico para diseñar diagnósticos (Ferrari, 2017); modelos de análisis de la vulnerabilidad ante el riesgo de desastres por fenómenos naturales

o socionaturales desde un enfoque psicosocial (Zapa-Pérez et al., 2017; Gómez-Delgado et al., 2022), y aquellos tendientes a analizar la percepción y las representaciones sociales del riesgo hídrico a través de la triangulación de métodos, técnicas y fuentes de datos (Mastrandrea, 2021), entre otros.

Entre las potencialidades de estas contribuciones se destaca la información obtenida que constituye un insumo clave para reconocer y espacializar las percepciones ante la ocurrencia de diversos riesgos. Así, estos estudios permiten incluir en las agendas públicas los problemas concebidos como prioritarios por las comunidades locales, identificar los actores sociales con mayor grado de compromiso y legitimidad social y establecer instancias colectivas de reflexión y participación.

No obstante, existen ciertas dificultades relacionadas con el análisis de la percepción social de riesgos. La mayor parte de los trabajos se han enfocado en la peligrosidad sin indagar en los factores que intervienen en la percepción de riesgos de desastres y en las condiciones de vulnerabilidad social. Si bien se han incorporado nuevas herramientas derivadas del uso de geotecnologías, como el análisis espacial, la elaboración de cartografía temática y el empleo de indicadores estadísticos, el diseño y aplicación de encuestas sigue siendo una de las técnicas predominantes, mientras que se excluye el uso de otras herramientas de tipo cualitativo que podrían enriquecer el conocimiento de las percepciones sociales de áreas de riesgo.

En este contexto, y al considerar que el insuficiente conocimiento sobre las problemáticas de los riesgos constituye una de las razones determinantes que incide en la magnitud de los daños ocasionados por los desastres, resulta fundamental indagar en las múltiples percepciones de las comunidades expuestas a tales peligros con el fin de gestionar su reducción (García Acosta, 2005; Mastrandrea & Pérez, 2020).

Percepción de áreas de paisaje

En Latinoamérica, las líneas de investigación abocadas al estudio de las percepciones y representaciones sociales de diversas áreas de paisaje y las conductas respecto a estas se desarrollaron en múltiples direcciones y desde diferentes campos interdisciplinarios.

Si bien la percepción y valoración social de áreas de paisaje se ha afianzado en diversos países y regiones desde fines del siglo XX, más aún desde la firma de la Convención Europea del Paisaje, en Latinoamérica se han desarrollado múltiples y variadas contribuciones tendientes a reconocer la percepción de paisajes, entre otros, paisajes degradados, cotidianos, fugaces y efímeros, del agua, del miedo, de áreas naturales o patrimoniales e invisibles (Hiernaux, 2007).

Estas líneas de investigación configuran un panorama híbrido caracterizado por la superposición entre los supuestos de los paradigmas de la geografía humanista, cultural y de la percepción, y abren un nuevo camino hacia enfoques teórico-metodológicos emergentes que incluyen aproximaciones y aportes del campo de las ciencias sociales en su conjunto. De este modo, se reconocen lecturas desde las perspectivas de los imaginarios urbanos, donde "lo imaginario viene a complementar, a dar un suplemento, a ocupar las fracturas o los huecos de lo que sí podemos conocer" (García Canclini, 2010, p. 154). En esta línea, el estudio de paisajes degradados o invisibles permite conocer las figuraciones e imaginarios que la población elabora y aporta una mirada alternativa a la hegemónica (Rotger, 2020). También se observan estudios tendientes a identificar la percepción de los espacios invisibles del miedo según las espacialidades y temporalidades de la (in)seguridad construidas por las personas que los transitan cotidianamente (Valdés et al., 2011).

Además, se encuentran aquellos aportes tendientes a analizar las percepciones y respuestas de pobladores frente a procesos de transformación urbana y cambios en los usos del suelo frente a la gestación de

paisajes rururbanos para conocer las expectativas, sentimientos y visiones ante dichas transformaciones (Ortiz Montero & Hernández Peña, 2015) y abordar las percepciones de pobladores locales frente a procesos de disputa por límites territoriales (Alonso Velasco, 2020); otros enfocados en establecer valoraciones sobre la calidad visual del paisaje con el propósito de diseñar propuestas de turismo sostenible (Delgado Martínez & Pantoja Timarán, 2015); y aquellos que analizan las percepciones de paisajes de reservas naturales (Degele et al., 2018) y cuencas hidrográficas (Aguirre et al., 2017), entre otros.

La posibilidad de recurrir a diferentes metodologías y técnicas para indagar en la percepción que los actores sociales construyen de diversas áreas de paisaje, así como las actitudes de aceptación y rechazo, ofrecen la posibilidad de profundizar en el análisis de las dimensiones materiales y simbólicas del territorio (Lindón & Hiernaux, 2010). No obstante, una de las dificultades metodológicas del estudio de la percepción de áreas de paisaje radica en el desconocimiento de procedimientos y el uso de técnicas propias de la percepción para abordar este tipo de trabajos. Al considerar que el concepto de paisaje ha estado asociado frecuentemente a la tradicional trayectoria del campo disciplinar de la geografía cultural y ligado a sus componente materiales y tangibles (Cosgrove, 2002), resulta difícil trascender estas limitaciones y pensar en otras aproximaciones que incluyan sus caracteres simbólicos a través de diálogos transdisciplinares. A modo de cierre y para sintetizar los resultados expuestos, se presenta la Tabla 1.

TABLA 1. Aportes, limitaciones y desafíos sobre los estudios de percepción desarrollados con mayor frecuencia en Latinoamérica

Principales líneas de investigación en Latinoamérica	Aportes	Limitaciones
Percepción de espacios urbanos	▪ Comprensión del valor simbólico del territorio: análisis de la concepción de los elementos que configuran la estructura urbana. ▪ Identificación de los procesos de apropiación inmaterial que definen lugares seguros, inseguros y neutros. ▪ Conocimiento sobre las percepciones referidas a la calidad ambiental. ▪ Análisis de la percepción sobre destinos turísticos. ▪ Análisis de las preferencias espaciales según grupos de edades. ▪ Identificación de lugares conocidos, frecuentados e invisibilizados, problemas o necesidades prioritarias.	▪ Uso de encuestas y mapas mentales como las técnicas mayormente utilizadas y exclusión de otras posibilidades de indagación. ▪ Dificultad en el diseño, recopilación y procesamiento de la información subjetiva. ▪ Incidencia de filtros perceptuales en la obtención y análisis de la información. ▪ Generalización de la información obtenida sobre las percepciones espaciales que deriva en la pérdida del nivel de detalle.
Percepción de áreas de riesgo	▪ Indagación en la construcción social e histórica de peligrosidades y vulnerabilidades. ▪ Reconocimiento de las diversas miradas sobre la configuración de escenarios de riesgos que pueden ser útiles para su gestión y reducción. ▪ Conocimiento sobre las construcciones simbólicas de las áreas de riesgo de desastres (especialmente de residentes próximos a estas).	▪ Dificultad para articular diversas técnicas y métodos. ▪ Dificultad para sistematizar en categorías cuantitativas datos de naturaleza cualitativa y viceversa. ▪ El ámbito urbano es el espacio más frecuente de análisis y se excluyen otros ámbitos.

Percepción de áreas de paisaje	▪ Conocimiento sobre la percepción de paisajes aceptados, valorados, conocidos, vividos, ignorados o rechazados. ▪ Identificación de los problemas mayormente percibidos, interiorizados y conocidos. ▪ Análisis de los atributos espaciales mayormente identificables, según diversos filtros perceptuales.	▪ Líneas desarrolladas en múltiples direcciones y desde diferentes campos interdisciplinarios: diversidad de enfoques y complejidad teórico-metodológica. ▪ Configuración de un panorama híbrido caracterizado por la superposición entre los supuestos de los paradigmas de la geografía humanista, cultural y de la percepción. ▪ Se requiere un notable grado de especialización por parte del investigador.

FUENTE: elaboración propia (2023).

Hacia un enfoque perceptual renovado

La geografía de la percepción ha sido una perspectiva de investigación de gran utilidad en el ámbito geográfico y ha estado especialmente ligada a las potencialidades en lo que refiere a la planificación y el ordenamiento territorial. La posibilidad de identificar las imágenes mentales que las personas construyen de los lugares que conocen o frecuentan ofrece la posibilidad de interpretar los espacios subjetivos de acuerdo con las diversas construcciones simbólicas de la realidad.

En este sentido, resulta necesario realizar una reflexión crítica respecto de las potencialidades y limitaciones de este enfoque, no con el propósito de excluir las tradiciones, metodologías y técnicas que han influido en su consolidación y desarrollo, sino con el fin de presentar nuevas aproximaciones sobre la base de esos diálogos iniciales. Desde esta contribución, se considera que si bien aún quedan interrogantes y desafíos por abordar para consolidar una perspectiva de investigación con marcada identidad, es necesario re(pensar) este enfoque para incluir otras miradas que establezcan nuevas vías de producción de conocimiento geográfico en línea con la geografía de la percepción. Haciendo alusión a las proposiciones de Edward Said (1983), el sentido está entonces en impulsar qué ideas, conceptos y teorías geográficas producidas sobre, desde y en América Latina viajen, se reinterpreten y sean reapropiadas en nuestra región.

Tal como se mencionó, el uso de metodologías y técnicas tendientes a conocer e interpretar las percepciones espaciales se ha centrado, con frecuencia, en abordajes tradicionales y descriptivos enfocados en el estudio del espacio urbano (Lynch, 1960), donde la encuesta y los mapas mentales han sido las técnicas de investigación privilegiadas. Los estudios iniciales se enfocaron en abordar lo subjetivo frente a lo cuantitativo recurriendo a los aportes de los paradigmas psicológicos y, posteriormente, sociológicos. Sin embargo, este modo de abordar la construcción de percepciones individuales y colectivas, en ocasiones, olvidaba la categoría de análisis espacial y otros ámbitos de aplicación (espacios rurales, rururbanos o periurbanos, entre otros), y, en los contextos latinoamericanos, se desarrollaba en consonancia con lo sucedido en las academias del norte global (Zaragocin-Carvajal et al., 2018). Por lo tanto, resulta necesario destacar la pluralidad de voces y argumentaciones teóricas de las realidades latinoamericanas con el fin de orientar los estudios de percepción hacia las problemáticas y necesidades propias de la región.

En este marco, es valioso incorporar el análisis crítico del discurso en el abordaje de las percepciones

espaciales a través de la consulta de diferentes textos y documentos para estudiar la relevancia asignada al discurso en la producción y reproducción de la dominación y el poder (Van Dijk, 2010), y, en consecuencia, facilitar el conocimiento de las estrategias lingüísticas que se ponen en funcionamiento para construir formas de comunicación, percepción y representación del mundo.

Otro modo de abordar el conocimiento de las percepciones y representaciones sociales podría llevarse a cabo a través del análisis de los imaginarios geográficos[6]. El reconocimiento de los imaginarios geográficos sobre diversos espacios permite identificar los actores que participan con mayor injerencia en los procesos de construcción de territorialidades, así como sus ideas y subjetividades sobre el resto de la sociedad (Hiernaux & Lindón, 2012; Rausch & Ríos, 2020).

Una perspectiva útil para estudiar los espacios subjetivos podría enfocarse en el uso de cartografía social y mapeos participativos. Esta metodología de construcción colectiva del conocimiento permite asignar nuevos sentidos espaciales a las percepciones, representaciones sociales, experiencias y construcciones materiales y simbólicas de la realidad mediante el establecimiento de vínculos horizontales y de relaciones recíprocas (Sletto et al., 2013; Diez Tetamanti, 2018). Así, el pasar de una posición pasiva a una activa permite que los individuos asuman un papel protagónico, intercambien experiencias sobre los modos de percibir los espacios vividos e incrementen sus conocimientos sobre el territorio y sus conflictos.

Desde otra mirada, se considera relevante el uso de nuevas TIC en la investigación cualitativa, especialmente en el contexto de la geografía de la percepción, por ejemplo, a través de la incorporación de herramientas informáticas para el tratamiento de datos cualitativos (Chernobilsky, 2006) o mediante la aplicación de diversos procedimientos con el uso de geotecnologías para evaluar actitudes de aceptación, rechazo, preferencias y patrones espaciales (Buzai, 2011; García González, 2018).

El estudio de las percepciones individuales y colectivas requiere del aporte de diversos campos disciplinares a través de la inclusión de diferentes metodologías y técnicas. Si bien se han desarrollado propuestas desde la geografía de la percepción abocadas a las estrategias de investigación cuantitativa o a las estrategias cualitativas, aún se presentan importantes desafíos en lo que se refiere a la triangulación metodológica (López Sirvent & Ribas Palom, 2023). En este sentido, y con el propósito de abordar la complejidad que implica el conocimiento de los espacios subjetivos, es necesario considerar las contribuciones provenientes de diversas ciencias afines y auxiliares de la geografía y superar los dualismos y contraposiciones epistemológicas (Castro & Zusman, 2009).

La creciente transformación de los territorios y su continuo dinamismo requieren de la consideración de nuevos marcos de análisis y del continuo diálogo entre las disciplinas sociales para, de este modo, identificar e interpretar las elaboraciones mentales que los individuos construyen de su espacio vivido, base sustancial para la elaboración de políticas públicas orientadas a considerar los problemas que las comunidades perciben como relevantes. A continuación, se presenta la Figura 1 donde se sintetizan los principales desafíos técnico-metodológicos y teóricos sobre los cuales continuar avanzando en los estudios de percepción.

6 Este concepto alude a las elaboraciones mentales producidas sobre determinados accidentes topográficos, lugares o áreas (tales como montañas, suburbios exclusivos, etc.) en los que se articulan imágenes y palabras, figuraciones y discursos que otorgan sentidos a las acciones que participan de la construcción y necesidades (o no) de transformación de sus caracteres tangibles (Lindón, 2012).

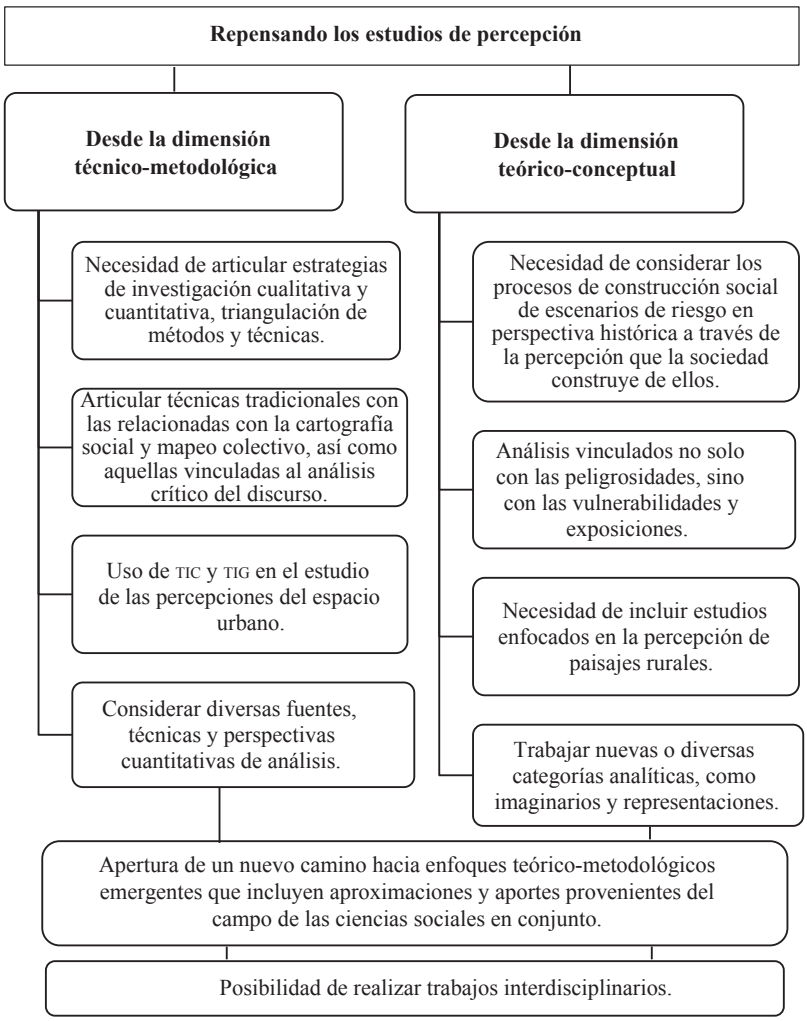


FIGURA 1. Desafíos en los estudios de percepción para América Latina
FUENTE: elaboración propia (2023).

Conclusiones

Del análisis efectuado, y considerando los criterios estipulados en la consulta de los trabajos seleccionados para este artículo, se concluye que la mayor parte de las contribuciones teórico-metodológicas realizadas desde la geografía de la percepción en los contextos latinoamericanos se ha desarrollado siguiendo los supuestos tradicionales y generalmente se ha olvidado la riqueza de la geografía en el contexto de las ciencias sociales y las particularidades propias de los problemas que conciernen a la región. Si bien los aportes iniciales de esta perspectiva han sido relevantes, aún se presentan importantes desafíos en cuanto a su desarrollo e integración con otros campos disciplinares, así como en cuanto a la incorporación de otros espacios, lógicas y procesos.

Dada la continua transformación y el dinamismo que caracterizan a las sociedades y los territorios actuales, se destaca la necesidad de adoptar un enfoque teórico-metodológico renovado. Este enfoque, a partir del cual se analiza el espacio y las relaciones que en él se producen, presenta una importante potencialidad para abordar las diversas tramas de sentidos y construcciones simbólicas de la realidad. Estas constituyen un importante punto de partida para analizar las percepciones construidas por las administraciones, autoridades y comunidades locales con el fin de implementar procesos de planificación territorial que incluya la diversidad de saberes, intereses, necesidades y aspiraciones.

La consideración de las imágenes mentales que diversos actores sociales elaboran a través de filtros de ca-

rácter psicológico, antropológico y sociológico, que actúan como mediadores entre el medio real y el percibido en determinados contextos históricos y sociales (Cabré, 2008), permite conocer las actitudes y valoraciones que intervienen en las experiencias espaciales. Se considera que el análisis del espacio a través de las percepciones debe incluir necesariamente nuevos diálogos y aproximaciones transdisciplinares que permitan abordar su continua transformación a partir del conocimiento de las figuraciones e imaginarios geográficos de la totalidad de los actores sociales involucrados en su construcción.

Para futuras aproximaciones, puede resultar interesante diversificar el uso de métodos y técnicas (por ejemplo, a través de un empleo mixto cuali-cuantitativo), ampliar los campos de aplicación de los estudios de percepción incluyendo otros espacios (rurales, periurbanos, olvidados, invisibilizados o degradados, entre otros) e integrar diferentes perspectivas de indagación en el contexto de las ciencias sociales.

Conflictos de interés. Los autores no tienen conflictos de interés en la escritura o publicación de este artículo.

Financiación. Los autores no recibieron financiación para la escritura o publicación de este artículo.

Implicaciones éticas. Al tratarse de una revisión, el presente artículo no tiene implicaciones éticas.

Contribución. *Aldana Mastrandrea*: conceptualización, análisis formal, investigación, recursos, curaduría de datos, escritura (borrador original), escritura (revisión del borrador y revisión/corrección); *Claudia A. Sereno*: supervisión, revisión y escritura, elaboración de cuadros síntesis.

Uso de inteligencia artificial (IA). Los autores declaran que no usaron inteligencia artificial en la elaboración o escritura del presente texto.

Declaración de datos. Los autores declaran que no existen datos disponibles publicados previamente en acceso abierto o en repositorios. Para cualquier consulta o solicitud relacionada con este texto se debe contactar al autor de correspondencia.

Referencias

Aguirre, M. A., López-Ibarra, L. I., Bolaños-Trochez, F. V., González-Guevara, D. F., & Buitrago-Bermúdez, O. (2017). Percepción del paisaje, agua y ecosistemas en la cuenca del río Dagua, Valle del Cauca, Colombia. *Perspectiva Geográfica, 22*(1), 109-126. https://doi.org/10.19053/01233769.5402

Alarcón, P., Carrasco, Á., Salazar, C., Jaime, M., & Martin, C. (2021). Percepción del riesgo ambiental en megaproyectos acuícolas. El caso de la comuna de Cobquecura en Chile. *Revista de Geografía Norte Grande*, (79), 103-121.

Barrasa García, S. (2017). Percepción del cambio climático en comunidades campesinas de la Reserva de la Biosfera la Encrucijada, Chiapas, México. *Cuadernos Geográficos de la Universidad de Granada, 56*(3), 44-65.

Bayón Martínez, P. (2016). La percepción de riesgo por peligros hidrometeorológicos extremos en Cuba: mirada desde el entorno geográfico. *Trayectorias, 18*(43), 53-72.

Becerra, S., Paichard, E., & Maurice, L. (2013). Vivir con la contaminación petrolera en el Ecuador: percepciones sociales del riesgo sanitario y capacidad de respuesta. *Revista Líder, 15*(23), 102-120.

Bernal Mora, M. I. (2012). Territorialidad nasa en Bogotá: apropiación, percepción y sentido de lugar. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía, 21*(1), 83-98.

Binimelis Sebastián, J., & Ordinas Garau, A. (2023). Distancia y dirección como parámetros formales en la evaluación de mapas mentales. Los resultados de su aplicación a las islas Baleares (España) en la percepción de los futuros maestros. *Investigaciones Geográficas,* (79), 109-126. https://doi.org/10.14198/INGEO.22311

Boira Maiquez, J. V. (1992). *La ciudad de Valencia y su imagen pública*. Universidad de Valencia.

Bosque Maurel, J. (1986). *El espacio urbano. Evolución y cambio en geografía urbana. Teoría y práctica de la geografía*. Alhambra Universidad.

Buzai, G. D. (2011). La construcción de mapas mentales mediante apoyo geoinformático. Desde las imágenes perceptivas hacia la modelización digital. *Revista Geográfica de Valparaíso, 44*, 1-17.

Cabré, M. T. (2008). El principio de poliedricidad: la articulación de lo discursivo, lo cognitivo y lo lingüístico en Terminología (I). *Ibérica: Revista de la Asociación Europea de Lenguas para Fines Específicos (AELFE),* (16), 9-36.

Caneto, C. (2000). *Geografía de la percepción urbana. ¿Cómo vemos la ciudad?* Lugar Editorial.

Capel, H. (1973). Percepción del medio y comportamiento geográfico. *Revista de Geografía, 7*(1-2), 58-150.

Capel, H. (1981). *Filosofía y ciencia en la geografía contemporánea. Una introducción a la geografía*. Barcanova.

Castro, H., & Zusman, P. (2009). Naturaleza y cultura: ¿dualismo o hibridación? Una exploración por los estudios sobre riesgo y paisaje desde la geografía. *Investigaciones Geográficas,* (70), 135-153.

Cid Ortiz, G., Castro Correa, C., & Rugiero de Souza, V. (2012). Percepción del riesgo en relación con capacidades de autoprotección y autogestión, como elementos relevantes en la reducción de la vulnerabilidad en la ciudad de La Serena. *Revista Invi, 27*(75), 105-142.

Cosgrove, D. (2002). Observando la naturaleza: el paisaje y el sentido europeo de la vista. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles,* (34). https://bage.age-geografia.es/ojs/index.php/bage/article/view/428

Chernobilsky, L. (2006). El uso de la computadora como auxiliar en el análisis de datos cualitativos. En I. Vasilachis de Gialdino (ed.), *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 239-273). https://nodo.ugto.mx/wp-content/uploads/2018/08/Unidad-9-Tipo-de-Analisis-1.pdf

De Alba, M. (2004). Mapas mentales de la Ciudad de México: una aproximación psicosocial al estudio de las representaciones espaciales. *Estudios Demográficos y Urbanos, 19*(1), 115-143.

Degele, P. E., Chaparro, M. G., & Conforti, M. E. (2018). El estudio de las percepciones sociales en una reserva natural de la provincia de Buenos Aires. Un análisis de gestión patrimonial. *Mundo de Antes, 12*(1), 187-211.

Delgado Martínez, A. M., & Pantoja Timarán, F. (2015). Análisis estructural para la identificación de variables claves en la Ruta del Oro, Nariño, Colombia. *DYNA, 82*(191), 27-33. http://dx.doi.org/10.15446/dyna.v82n191.45532

Diez Tetamanti, J. M. (2018). Cartografía social, cartografías y multiplicidad. Producir método desde las trayectorias en Patagonia Central. *+E: Revista de Extensión Universitaria, 8*(9), 145-156. http://dx.doi.org/10.14409/extension.v8i9.Jul-Dic.7852

Eduardo, E., Neira, I., & Espinoza, C. (2023). Percepciones de los pobladores urbano rurales marginales sobre prevención de desastres naturales. *Gestionar: Revista de Empresa y Gobierno, 3*(1), 171-183. https://doi.org/10.35622/j.rg.2023.01.012

Ferrari, M. P. (2017). Configuraciones del riesgo y percepción social: los asentamientos La Lomita y Alta Tensión, Puerto Madryn, Chubut. *Geograficando, 13*(2), 1-16. https://doi.org/10.24215/2346898Xe024

Ferriz Gómez, A., Ferrusca, F. J. R., Maya, J. R. C., Rosales, V. M., & Sánchez, P. L. J. (2024). Motorización *vs*. peatonalización: un análisis de la percepción de los usuarios en el centro histórico de Toluca. *Perspectiva Geográfica, 29*(2), 1-19. https://doi.org/10.19053/uptc.01233769.16235

García Acosta, V. (2005). El riesgo como construcción social y la construcción social de riesgos. *Desacatos*, (19), 11-24.

García Ballesteros, A., & Bosque Sendra, J. (1989). *El espacio subjetivo de Segovia*. Universidad Complutense.

García Canclini, N. (2010). *Imaginarios urbanos*. Eudeba.

García González, J. A. G. (2018). Análisis multitemporal en ciudades medias con mapas de la percepción. Albacete: 1993-2016. *Cuadernos Geográficos, 57*(1), 197-218. https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v57i1.5755

Gómez Mendoza, J., Muños Giménez, J., & Ortega Canrero, N. (1982). *El pensamiento geográfico*. Alianza Universidad.

Gómez-Delgado., Y. A., Villalobos, F. H., Ojeda-Rosero, E., & Estrada, Y. K. (2022). Percepción del riesgo de desastres socionaturales en habitantes del municipio de La Florida, Nariño-Colombia. *Tesis Psicológica, 17*(1), 2-25. https://doi.org/10.37511/tesis.v17n1a9

Goodchild, M. (2009). Neogeography and the nature of geographic expertise. *Journal of Location Based Services, 3*(2), 82-96. https://doi.org/10.1080/17489720902950374

Gould, P., & White, R. (1974). *Mental maps*. Penguin Books.

Harvey, D. (1998). *La condición de la posmodernidad*. Amorrortu.

Hiernaux, D. (2007). Paisajes fugaces y geografías efímeras en la metrópoli contemporánea. En J. Nogué (ed.), *La construcción social del paisaje* (pp. 241-262). Biblioteca Nueva.

Hiernaux, D., & Lindón, A. (2012). Renovadas intersecciones: la espacialidad y los imaginarios. En A. Lindón & D. Hiernaux (eds.), *Geografías de lo imaginario* (pp. 9-28). Universidad Autónoma Metropolitana, Anthropos.

Kollmann, M. (2011). *Espacio, espacialidad y multidisciplinariedad*. Eudeba.

Kornblit, A. L. (2004). *Metodologías cualitativas: modelos y procedimientos de análisis*. Biblos.

Lavell, A. (2002). Degradación ambiental, riesgo y desastre urbano. Problemas y conceptos: hacia la definición de una agenda de investigación. En M. A. Fernández (comp.), *Ciudades en riesgo. Degradación ambiental, riesgos urbanos y desastres* (pp. 13-42). La Red.

Lemus, J., & Urquía, J. (2018). La geografía de la percepción: una metodología de análisis para el desarrollo del turismo en la comunidad de Chirimena, estado Miranda, Venezuela. *Terra Nueva Etapa, 3*(56), 1-29.

Lindón, A. (2012). ¿Geografías de lo imaginario o la dimensión imaginaria de las geografías del Lebenswelt? En A. Lindón & D. Hiernaux (eds.), *Geografías de lo imaginario* (pp. 65-86). Universidad Autónoma Metropolitana, Anthropos.

Lindón, A., & Hiernaux, D. (2010). *Los giros de la geografía humana. Desafíos y horizontes*. Antrophos.

Lobatón, S. B. (2009). Reflexiones sobre sistemas de información geográfica participativos (SIGP) y cartografía social. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía,* (18), 9-23. https://doi.org/10.15446/rcdg.n18.12798

López Osorio, R., & García García, L. E. (2023). *Cambio climático y cuidado de la naturaleza: percepción de una comunidad colombiana El Paso, departamento del Cesar, Colombia*. Universidad de Manizales.

López Sirvent, E., & Ribas Palom, A. (2023). Percepción y adaptación de los municipios turísticos al aumento de la temperatura y las olas de calor: entre el desconocimiento y la inacción. El caso del Cap de Creus (Cataluña). *Investigaciones Geográficas*, (80), 29-55. https://doi.org/10.14198/INGEO.23750

López-Zapata, L. V., Sepúlveda, W. M., & Gómez-Gómez, J. S. (2018). Percepción del paisaje desde la mirada del turista de algunos espacios de transformación urbana de Medellín, Colombia. *Territorios,* (39), 175-201.

Lowenthal, D. (1961). Geography, experience and imagination: towards a geographical epistemology. *Annals of the Association of American Geographers, 51*, 241-260. https://doi.org/10.1111/j.1467-8306.1961.tb00377.x

Lynch, K. (1960). *The image of de city*. [Edición castellana]. MIT Press.

Marín-Mamani, G., Huichi-Atamari, E., Calsin-Apaza, F., Enríquez-Mamani, V., Huanca-Suaquita, J. R., & Aquize-García, C. M. (2023). Análisis de densidad kernel en la zonificación de la percepción de miedo al delito. *Revista Científica de la UCSA, 10*(1), 69-81. https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2023.010.01.069

Mastrandrea, A. (2021). Aportes teórico-conceptuales para el abordaje de la percepción y representaciones sociales del riesgo hídrico. *Prometeica-Revista de Filosofía y Ciencias*, (23), 7-24. https://doi.org/10.34024/prometeica.
2021.23.11865

Mastrandrea, A., & Pérez, M. I. (2020). Representaciones sociales del riesgo hídrico en el sector inferior de la cuenca del arroyo Napostá Grande: un abordaje histórico-ambiental (1828-2018). *Investigaciones Geográficas, 74*, 197-222.

Mastrandrea, A., Ángeles, G., & Olavarría, J. (2019). Evaluación de la percepción social del espacio fluvial urbanizado del arroyo Napostá Grande, Bahía Blanca, Argentina. *Estudios Geográficos, 80*(287), 1-20.

Medel Fernández, M., & Montre Águila, V. (2018). Imaginarios urbanos sobre topofilia y topofobia: el caso de la ciudad de Chiguayante, región del Biobío. *Revista de Urbanismo, 38*, 1-16. http://dx.doi.org/10.5354/0717-5051.2018.48702

Mendoza, C. (2012). Mapas mentales, sentido de lugar y procesos migratorios: la comunidad mexicana en Albuquerque (Nuevo México). *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía, 21*(2), 29-43.

Morales Yago, F. J. (2015). La ciudad de Valencia como espacio percibido por los estudiantes universitarios. Aportaciones desde el análisis propuesto por la geografía de la percepción. *Estudios Geográficos, 76*(278), 203-233. https://doi.org/10.3989/estgeogr.201507

Morales Yago, F. J., & De Lázaro y Torres, M. L. (2018). La ciudad de Murcia a través del análisis propuesto por la geografía de la percepción y del comportamiento: una dialéctica entre el espacio racional y el emocional. *Revista de Estudios Andaluces, 36*, 26-54. https://doi.org/10.12795/rea.2018.i36.02

Moreno Jiménez, A., & Fuenzalida Díaz, M. (2017). Medición y cartografía del impacto socialmente percibido ante industrias contaminantes con un estimador de densidad núcleo (kernel) y SIG: aplicación al caso del complejo industrial Ventanas, Chile. *Estudios Geográficos, 78*(282), 225-256. https://doi.org/10.3989/estgeogr.201708

Moya, J. A. G., & Ascencio, C. L. (2013). Triangulación en el análisis de la representación social del cambio climático. En M. Vicente Mariño, T. González Hortigüela, & M. Pacheco Rueda (coord.), *Investigar la comunicación hoy. Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas*. *Simposio Internacional sobre Política Científica en Comunicación* (vol. 3, pp. 599-614). Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y de la Comunicación, Segovia, España. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4229158.pdf

Murgida, A. M., & Gasparotto, M. (2015). Percepción del riesgo y sistemas participativos de alerta temprano en Iruya, provincia de Salta. En C. Natenzon & D. Ríos (eds.), *Riesgos, catástrofes y vulnerabilidades. Aportes desde la geografía y otras ciencias sociales para casos argentinos* (pp. 75-95). Ediciones Imago Mundi.

Natenzon, C., & Ríos, D. (2015). *Riesgos, catástrofes y vulnerabilidades. Aporte desde la geografía y otras ciencias sociales para casos argentinos*. Ediciones Imago Mundi.

Olcina Cantos, J., & Baños Castiñeira, C. J. (2004). Los fines de la geografía. *Investigaciones Geográficas,* (33), 39-62. https://doi.org/10.14198/INGEO2004.33.05

Ortiz Montero, J. D., & Hernández Peña, Y. (2015). Análisis desde la base del conocimiento local de las percepciones y respuestas locales frente al proceso de rurbanización en la vereda de Chuntame, municipio de Cajicá, Cundinamarca. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía, 24*(1), 87-99. http://dx.doi.org/10.15446/rcdg.v24n1.47775

Pillet Capdepón, F. (2004). La geografía y las distintas acepciones del espacio geográfico. *Investigaciones Geográficas, 34*, 141-154. https://doi.org/10.14198/INGEO2004.34.07

Pinassi, A., & Seguí Llinás, M. (2016). Representación del espacio urbano en alumnos de primaria de la ciudad de Bahía Blanca (Argentina): un análisis a partir de mapas mentales. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, 72*, 349-380. http://dx.doi.org/10.21138/bage.2344

Pyszczek, O. L. (2012). Los espacios subjetivos del miedo: construcción de la estigmatización espacial en relación con la inseguridad delictiva urbana. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía, 21*(1), 41-54.

Rausch, G. A., & Ríos, D. M. (2020). Imaginarios geográficos, grupos dominantes e ideas sobre nación. Dos propuestas de transformación territorial para ámbitos fluviales argentinos. *Revista de Geografía Norte Grande,* (75), 9-33. http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022020000100009

Rotger, D. V. (2020). Paisajes degradados e imaginarios sociales: percepciones del arroyo del Gato en la ciudad de La Plata, Argentina. *Revista de Urbanismo,* (42), 120-133. http://dx.doi.org/10.5354/0717-5051.2020.52561

Rubio, M. L. (2013). *Imagen subjetiva de la ciudad de Bahía Blanca: percepción y espacios frecuentados*. [Tesis de doctorado]. Universidad Nacional del Sur, Argentina. https://repositoriodigital.uns.edu.ar/handle/123456789/3610

Said, E. W. (1983). *The world, the text, and the critic*. Harvard University Press.

Santarelli, S., & Campos, M. (2002). C*orrientes epistemológicas, metodología y práctica en geografía. Propuestas de estudio en el espacio local*. EdiUNS.

Santos, M. (1990). *Por una geografía nueva*. Espasa-Calpe.

Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., & Elbert, R. (2010). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología.* Prometeo Libros.

Simon, H. A. (1959). Theories of decision-making in economics and behavioral science. *The American Economic Review, 49*(3), 253-283.

Sletto, B., Bryan, J., Torrado, M., Hale, C., & Barry, D. (2013). Territorialidad, mapeo participativo y política sobre los recursos naturales: la experiencia de América Latina. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía, 22*(2), 193-209.

Tiburcio Sánchez, A., Ibarra, M. V., Reyes, E. K. F., & Esquer, A. R. M. (2022). Evaluación de la percepción ambiental de estudiantes universitarios del municipio de Cajeme para la implementación de un observatorio ciudadano ambiental. *Cuadernos Geográficos, 61*(1), 64-78. https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v61i1.21548

Torres Vélez I., Rátiva Gaona, S., & Varela Corredor, D. (2012). Cartografía social como metodología participativa y colaborativa de investigación en el territorio afrodescendiente de la cuenca alta del río Cauca. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía, 21*(2), 59-73.

Valdés, E. G., Cayo, S., & Pautasso, M. F. (2011). Visibilizar el paisaje del miedo. Una aproximación desde las espacialidades y temporalidades. *Anuario de la Escuela de Historia Virtual*, (2), 76-92.

Valenzuela, C. O., & Pyszczek, O. L. (2012). La riqueza del objeto de la geografía como disciplina multiparadigmática. *Geografía em Questão, 5*(2), 75-95.

Van Dijk, T. (2010). Discurso, conocimiento, poder y política. Hacia un análisis crítico epistémico del discurso. *Revista de Investigación Lingüística*, (13), 167-215.

Vara Muñoz, J. L. (2010). Análisis de textos en geografía de la percepción: estado de la cuestión y bases conceptuales. *Baetica. Estudios de Arte, Geografía e Historia, 32*, 127-146.

Vara Muñoz, J. L. (2018). Transformación urbana del Área Metropolitana Este de Madrid: ejemplos de su percepción en el municipio de Coslada. *Revista Universitaria de Geografía, 27*(1), 49-72.

Vergara Tenorio, M., Ellis, E., Cruz Aguilar, J., Alarcón Sánchez, L., & Galván del Moral, U. G. (2011). La conceptualización de las inundaciones y la percepción del riesgo ambiental. *Política y Cultura,* (36), 45-69.

Vieytes, R. (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad*. Editorial de las Ciencias.

Wolpert, J. (1964). The decision process in spatial context. *Annals of the Association of American Geographers, 54*(4), 537-558. https://doi.org/10.1111/j.1467-8306.1964.tb01783.x

Zapa-Pérez, K., Navarro, O., & Rendón-Rivera, A. (2017). Modelo de análisis de la vulnerabilidad psicosocial en la gestión del riesgo de desastres. *Revista de Gestão Social e Ambiental, 11*(2), 91-110.

Zaragocin-Carvajal, S., Moreano-Venegas, M., & Álvarez-Velasco, S. (2018). Hacia una reapropiación de la geografía crítica en América Latina. Presentación del dossier. Íconos. *Revista de Ciencias Sociales,* (61), 11-32. https://doi.org/10.17141/iconos.61.2018.3020.