

ALEJANDRO RETAMAL MALDONADO ①  GABRIELA PIRIZ MILLAR ② 
VERÓNICA PIRIZ MILLAR ③ 

ARTÍCULO ORIGINAL

Autodiagnóstico e identificación de estrategias para la conservación de la zona costera de Metri, comuna de Puerto Montt, Chile

Recepción: 13 de marzo de 2025 ▶ Evaluación: 15 de abril de 2025

► Aceptado: 30 de mayo de 2025 ▶ Publicado: 1 de julio de 2025

Sugerencia de citación. Retamal, A., Piriz, G., & Piriz, V. (2025). Autodiagnóstico e identificación de estrategias para la conservación de la zona costera de Metri, comuna de Puerto Montt, Chile. *Perspectiva Geográfica*, 30(2), 1-22. <https://doi.org/10.19053/uptc.01233769.190756>

Resumen. Este artículo presenta los principales resultados del proceso participativo desarrollado con la Agrupación Monte Mar de Metri, comuna de Puerto Montt. A través de un trabajo colaborativo basado en el diálogo horizontal, se reconocieron impresiones sobre el territorio y sus principales problemáticas socioambientales. Así mismo, se identificaron estrategias y posibles alianzas para la conservación marina del primer tramo de la Carretera Austral, centrándose en la localidad de Metri y sus alrededores. Metodológicamente, el proceso participativo se enmarcó en enfoques de investigación social que valoran los conocimientos, emociones y vivencias de los participantes en relación con su comunidad y entorno. De esta manera, se propició la construcción de consensos grupales a partir de reflexiones individuales y colectivas. Este trabajo se llevó a cabo entre el segundo semestre de 2021 y los primeros meses de 2022. Entre las acciones desarrolladas destacan los encuentros de reflexión focalizados (grupo motor) y otros ampliados con la mayoría de los integrantes de Monte Mar. En estos encuentros se analizaron, entre otros temas, las posibilidades de conservación marina mediante una gobernanza local y se identificaron objetivos estratégicos y actores claves para implementar estrategias de conservación y desarrollo sostenible en el territorio costero local. En definitiva, las metodologías participativas pueden ser herramientas efectivas para la conservación y proyección de ambiental de un territorio. En el caso del proceso colaborativo

-
- 1 Doctor en Ciencias Humanas, Universidad Austral de Chile. Académico del Centro de Estudios del Desarrollo Regional y Políticas Públicas de la Universidad de Los Lagos, Chile. nelson.retamal@ulagos.cl. <https://orcid.org/0000-0002-2968-6072>
- 2 Magíster en Ciencias Biológicas, Universidad de Chile. Estudiante del Doctorado en Ciencias, Universidad de Los Lagos, Chile. gabriela.pirizm@gmail.com. <https://orcid.org/0009-0004-4673-5237>
- 3 Máster en Práctica de la Conservación de la Biodiversidad, Centro Agronómico de Investigación y Enseñanza, Costa Rica. Directora de la carrera de Ingeniería en Gestión de Expediciones y Ecoturismo USS Sede Patagonia, Chile. veronica.piriz@uss.cl. <https://orcid.org/0009-0009-5230-7788>



con Monte Mar, este ha permitido identificar conflictos y oportunidades de alianza, lo cual promueve un enfoque inclusivo para abordar los desafíos ambientales.

Palabras clave: *métodos participativos, conflictos socioambientales, conservación ambiental, zona costera.*

Self-diagnosis and identification of strategies for the conservation of the coastal zone of Metri, Puerto Montt commune, Chile

Abstract. This article presents the main results of the participatory process developed with the “Monte Mar” Association of Metri, Puerto Montt. Through collaborative work based on horizontal dialogue, impressions about the territory and its main socio-environmental issues were identified. Strategies and potential partnerships for marine conservation along the first section of the Carretera Austral were also identified, focusing on the town of Metri and its surroundings. Methodologically, the participatory process was framed within social research approaches that value the knowledge, emotions, and experiences of participants in relation to their community and environment. In this way, group consensus was built based on individual and collective reflections. This work was carried out between the second half of 2021 and the first months of 2022. The actions carried out included focused reflection meetings (drive group) and expanded ones with the majority of Monte Mar members. These meetings analysed, among other topics, the possibilities for marine conservation through local governance, and identified strategic objectives and key stakeholders for implementing conservation and sustainable development strategies in the local coastal area. Ultimately, participatory methodologies can be effective tools for the conservation and environmental projection of a territory. In the case of the collaborative process with Monte Mar, it has allowed for the identification of conflicts and opportunities for partnership, promoting an inclusive approach to addressing environmental challenges.

Keywords: *Participatory methods, socio-environmental conflicts, environmental conservation, coastal zone.*

Autodiagnóstico e identificação de estratégias para a conservação da zona costeira de Metri, comuna de Puerto Montt, Chile

Resumo. Este artigo apresenta os principais resultados do processo participativo desenvolvido com o Grupo “Monte Mar” de Metri, comuna de Puerto Montt. Por meio de um trabalho colaborativo baseado no diálogo horizontal, foram identificadas impressões sobre o território e suas principais questões socioambientais. Estratégias e potenciais parcerias também foram identificadas para a conservação marinha ao longo do primeiro trecho da rodovia Austral, com foco na cidade de Metri e áreas vizinhas. Metodologicamente, o processo participativo foi enquadrado dentro de abordagens de pesquisa social que valorizam o conhecimento, as emoções e as experiências dos participantes em relação à sua comunidade e ambiente. Da

mesma forma, estimulou-se a construção de consensos grupais a partir de reflexões individuais e coletivas. Este trabalho foi realizado entre o segundo semestre de 2021 e os primeiros meses de 2022. Entre as ações realizadas, estavam reuniões de reflexão focadas (drive group) e ampliadas com a maioria dos membros do Monte Mar. Essas reuniões analisaram, entre outros tópicos, as possibilidades de conservação marinha por meio da governança local e identificaram objetivos estratégicos e atores-chave para a implementação de estratégias de conservação e desenvolvimento sustentável na área costeira local. Em suma, as metodologias participativas podem ser ferramentas eficazes para a conservação e projeção ambiental de um território. No caso do processo colaborativo com o Monte Mar, Isso nos permitiu identificar conflitos e oportunidades de parceria, o que promove uma abordagem inclusiva para enfrentar os desafios ambientais..

Palavras-chave: *métodos participativos, conflitos socioambientais, conservação ambiental, zona costeira.*

Introducción

La investigación social en la actualidad enfrenta una serie de desafíos y oportunidades. En un mundo caracterizado por la globalización, la diversidad cultural y la proliferación de tecnologías digitales, los investigadores deben adoptar enfoques metodológicos flexibles y abiertos. En ese sentido, la epistemología y las teorías críticas se erigen como marco esencial para abordar estos retos, ya que permiten una comprensión más integral y equitativa de las prácticas sociales y territoriales (Leff, 2006; Vasilachis de Gialdino, 2013).

Así, es crucial reconocer la relación reciproca entre el investigador y los sujetos investigados, que permita promover un conocimiento que se construye de manera colaborativa. La igualdad esencial y la capacidad de los colectivos para transformar su realidad son principios fundamentales que guían este proceso colaborativo de construcción de conocimiento (Vasilachis de Gialdino, 2013). De esta manera, es esencial que la teoría se equilibre con la práctica para evitar la invisibilización de esta última y fomentar un diálogo constante entre ambas partes (De Sousa, 2013).

Además, la investigación social contemporánea se beneficia de la integración de diversos saberes y experiencias, lo que enriquece la construcción del conocimiento y promueve sociedades más justas y sostenibles (Gallegos & Rosales, 2012). En definitiva, los investigadores sociales deben estar atentos a las exigencias prácticas del conocimiento, situándose en un equilibrio crítico entre teoría y práctica (Zemelman, 1997, 2010).

Bajo ese contexto, las perspectivas críticas (teóricas y epistemológicas) también tienen su correlato en el desarrollo de metodologías participativas, que han evolucionado considerablemente desde las primeras investigaciones científicas bajo esta perspectiva. Kurt Lewin fue pionero en este campo con su enfoque funcionalista y es quien acuñó el término “investigación-acción” en las organizaciones (Suárez, 2021). Sin embargo, las versiones más modernas de esta metodología, como las aportadas por Boaventura

de Sousa Santos y su idea de la ecología de saberes, critican el monopolio del conocimiento por parte de los expertos y promueven un enfoque más participativo (Torres, 2004).

La teoría crítica, desde sus orígenes, aboga por una ciencia comprometida con el cambio social y sostiene que la investigación debe ir más allá del diagnóstico para incorporar acciones transformadoras. Esto es evidente en enfoques como las pedagogías populares de Paulo Freire en Brasil y la investigación-acción participativa (IAP) de Orlando Fals Borda en Colombia (Torres, 2004; Torrejón, 2019). Noboa (2019) argumenta que estos enfoques han evolucionado y han incorporado elementos de la complejidad, como la teoría del caos y los sistemas abiertos, fortaleciendo así los fundamentos teóricos de las metodologías participativas.

Además de la IAP, otras metodologías participativas destacadas son la planificación estratégica situacional de Carlos Matus y los diagnósticos rurales participativos de Robert Chambers (Suárez & Meneses, 2019). Pero, sin duda, la sociopraxis, desarrollada por Villasante, Hernández y la Red Cimas, es la metodología participativa más completa y sistemática. Basada en el pensamiento complejo, integra aportes de movimientos sociales y autores como Guattari, Fals Borda, Luxemburg, Ibáñez, Elias, Galtung, Pichón-Rivière, Chambers, Matus, Freire, Vandana Shiva y Boaventura de Sousa Santos (Villasante, 2015).

No obstante, más allá del enfoque participativo, estas metodologías comparten elementos claves, como el conocimiento orientado a la transformación social, la participación de los sujetos investigados y la ciclicidad de los procesos, lo que permite la autoorganización y la flexibilidad para adaptarse a nuevos escenarios (Red Cimas, 2015). De esta manera, las metodologías participativas no solo buscan diagnosticar problemas, sino también ejecutar acciones que promuevan la justicia social y el cambio. La incorporación de elementos de la complejidad y la participación activa de los implicados son fundamentales para su éxito (Noboa, 2019; Red Cimas, 2020).

En ese marco, este tipo de metodologías se erigen como procesos fundamentales para el estudio de conflictividades socioambientales, en la medida en que permiten la gestión y transformación de estos conflictos, además del involucramiento de las comunidades en la defensa y construcción de sus territorios (Squella, 2021). La organización comunitaria, a través de colectivos o movimientos socioecológicos, impulsa la conciencia ambiental local, esencial para enfrentar las amenazas que afectan a los entornos naturales y sociales. Es más, estas formas de organización constituyen alternativas al orden neoliberal, ya que proponen nuevos usos y significados para el territorio con base en sus intereses y necesidades. De esta forma, las metodologías participativas no solo permiten visibilizar y resistir las dinámicas extractivistas y globalizadoras, sino que también fortalecen la acción colectiva, el empoderamiento comunitario y la creación de alternativas territoriales desde una perspectiva de justicia ambiental (Petropoulou, 2015; Nadir & Vieira, 2015).

Investigaciones recientes sobre conflictos socioambientales en Chile muestran que las comunidades locales, los movimientos indígenas y las organizaciones ambientalistas lideran las movilizaciones en este ámbito. Estos actores defienden sus territorios, recursos y derechos ante proyectos extractivistas que afectan sus medios de vida y el entorno, situación se ve agravada por la falta de participación ciudadana. Estos conflictos no responden solo a la degradación ambiental, sino que también involucran temas de identidad, cultura, género y derechos humanos (Allain, 2019; García, 2021; Arriagada et al., 2022; Maillet et al., 2021).

En el sur de Chile, y particularmente en la zona de estudio (Metri, Seno de Reloncaví), se ha observado un aumento de los procesos extractivistas, principalmente a través de la expansión y acumulación del capital industrial marítimo asociado a la acuicultura industrial. Aunque esta actividad, impulsada especialmente por la salmonicultura, se ha convertido en un motor de la economía regional y en una importante fuente de empleo (Bustos et al., 2017), también ha ge-

nerado transformaciones en la estructura productiva tradicional y en las prácticas socioculturales, además de un incremento en los conflictos socioambientales (Retamal & Pérez, 2021).

Un estudio reciente en el seno de Reloncaví —área costera donde se ubica Metri— identificó al menos doce episodios ambientales ocurridos entre 2020 y mediados de 2022, clasificados como 1) escapes y mortandad masiva de salmones, 2) hundimientos de infraestructura industrial, 3) contaminación proveniente de astilleros, 3) instalación de pisciculturas y 4) vertimiento de residuos contaminantes como petróleo y alimento de salmón, entre otros. La mayoría de estos eventos se relaciona con la industria del salmón y algunos pueden ser considerados conflictos socioambientales, dado que implican disputas por el uso, acceso, control y aprovechamiento de los recursos naturales, caracterizados por una marcada asimetría de poder entre los distintos actores sociales (Svampa, 2019). Entre los conflictos, destaca la movilización de la comunidad ante el inicio de faenas salmoneras en las bahías de Metri y Lenca, proceso en el que participa activamente la Agrupación Monte Mar, organización con la cual se desarrolla el proceso participativo analizado en este artículo.

Con esos antecedentes, este artículo presenta los principales resultados del proceso colaborativo desarrollado con la Agrupación Social, Cultural y Ambiental Monte Mar (en adelante, AMM) de la localidad de Metri, comuna de Puerto Montt. En este proceso se llevaron a cabo una serie de actividades participativas que tuvieron como base el diálogo y la reflexión colectiva, y que, a su vez, fueron elementos fundamentales para el levantamiento de información sobre el territorio de estudio, conocer las principales problemáticas en materia socioambiental e identificar las posibilidades de alianzas para la conservación marina que existen en el primer tramo de la Carretera Austral, específicamente en la localidad de Metri y sus alrededores.

¹ Resultados del proyecto ANID FONDECYT de Postdoctorado n.º 3200974.

En los siguientes apartados de este artículo se presentan los antecedentes que dieron origen al proceso participativo con la AMM. Posteriormente, se exponen la metodología utilizada y las etapas desarrolladas en esta investigación colaborativa, para luego analizar los principales resultados obtenidos en cada fase del proceso y exponer una discusión crítica en torno a las implicancias de la utilización de esta metodología. Finalmente, el artículo concluye con una reflexión sobre el trabajo realizado en conjunto con la AMM y las proyecciones a corto y mediano plazo derivadas de este proceso.

Antecedentes del proceso participativo

El proceso participativo y de colaboración con la AMM surge a raíz de la problemática que comienza a desarrollarse a mediados del año 2021 en la zona costera de Metri y Lenca debido a la resistencia de la población local a la reinstalación de tres centros salmoneros. En este marco, se toma como caso de estudio este conflicto territorial emergente, con el propósito de adentrarse en las prácticas discursivas de resistencia que utilizan los actores locales ante las conflictividades que surgen por el uso y control del espacio litoral que ejerce la industria marítima en Chile, en este caso, asociada a la salmonicultura.

Cabe señalar que Lenca y Metri son bahías ubicadas en la cabecera de la Carretera Austral, cercanas al Parque Nacional Alerce Andino (Figura 1) y, por tanto, forman parte de su área de influencia y cuentan con una rica biodiversidad. Estas áreas tienen registros arqueológicos de uso humano por poblaciones canoeras antiguas, cuyos usos persisten hasta la actualidad por parte de la población local. Esta zona es reconocida socialmente como santuario natural de alto valor patrimonial.

El conflicto surgió en esta zona a raíz de la denuncia que realizó la comunidad del sector sobre la instalación de tres centros de producción salmonera, en la cual señalan a la empresa Salmones Austral

S. A. como ocupante de un espacio que habría sido objeto de una concesión de acuicultura otorgada en 2011 y que, al no ser manejada según la normativa legal, habría caducado. La resolución de calificación ambiental asociada al año 2010, también estaría fuera del plazo de vigencia al haber pasado más de cinco años sin actividad. Además, la comunidad acusa a las autoridades de infringir la normativa referente a la administración y el control de las concesiones, ya que habrían admitido ficciones legales en torno a un supuesto funcionamiento continuo de las operaciones de la empresa desde 2011, lo que habría impedido la caducidad de la concesión. Por ello, les emplaza a iniciar procedimientos administrativos para declarar la caducidad de la concesión acuícola y la resolución de calificación ambiental.

La reciente instalación de estos centros de cultivo ha implicado un movimiento logístico que ha afectado a las comunidades locales al utilizar indiscriminadamente sus espacios de uso consuetudinario, incluyendo la infraestructura marítima. Por ello, las comunidades locales, en conjunto con organizaciones no gubernamentales (ONG) y organizaciones del territorio, han emplazado públicamente a las autoridades y han conformado un espacio organizativo denominado “Carretera Austral Sin Salmoneras”.

Esta plataforma organizacional, que actúa como una coordinadora de agrupaciones territoriales y vecinos del sector, fue apoyada por la ONG Greenpeace y el movimiento ciudadano Defendamos Chiloé. Hay otros actores, entre los cuales se incluye a la concejala socialista de Puerto Montt, Sonia Hernández, quien ha solicitado indagaciones al respecto por parte de dos instancias sectoriales de Gobierno communal: la Comisión de Medio Ambiente del Concejo Municipal y el Departamento de Medio Ambiente. En los meses más álgidos de reclamación, llegaron a tener más de 200 participantes individuales y colectivos. Si bien el movimiento no contaba con personalidad jurídica, era liderado por el Comité Biocultural y Ambiental de Lenca.

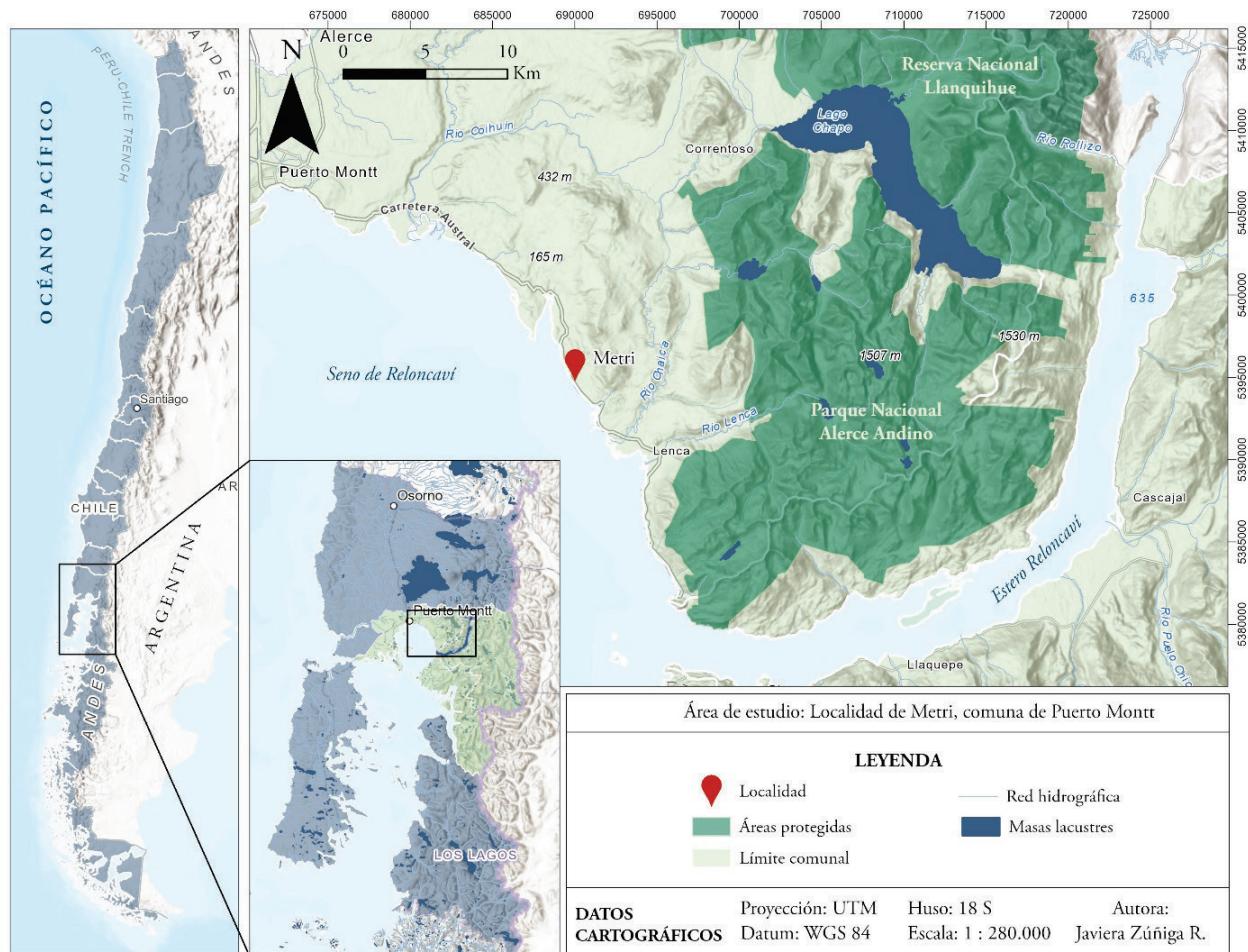


FIGURA 1. Ubicación de las localidades de Metri y Lenca

FUENTE: elaborado por Javiera Zúñiga.

En ese contexto, la AMM, como actor social del territorio, participa activamente en las movilizaciones, aunque no como integrante directo de la orgánica Carretera Austral Sin Salmoneras, sino apoyando y colaborando en las distintas acciones de este movimiento. Sin embargo, esta agrupación despliega una agenda propia de resistencia y defensa de su territorio, así como instancias de educación ambiental, que van más allá de este conflicto puntual.

Por último, es importante destacar que la AMM es una agrupación cultural, social y ambiental sin fines de lucro, fundada en 2015 en la localidad de Metri. La mayoría de sus integrantes son vecinos del sector y actualmente cuenta con alrededor de 20 socios. Son activos participantes en demandadas por la defensa del derecho a un ambiente libre de contaminación, sobre todo en ambientes marino-costeros.

A lo largo de su trayectoria, la AMM ha desarrollado diversos proyectos en educación ambiental y sociocultural. Entre sus iniciativas, destacan encuentros sobre biodiversidad, agricultura y agroecología, así como jornadas de limpieza de la zona costera, especialmente en el primer tramo de la Carretera Austral de Puerto Montt. Esta última labor responde a la contaminación generada por la industria salmonera y mitilicultora, cuyos desechos, como plumavit, plásticos y redes, representan una amenaza para la flora y la fauna del litoral.

Metodología

El trabajo colaborativo desarrollado con la AMM está relacionado con la perspectiva participativa de la investigación social. En este estudio se ha tomado como

referencia la propuesta de la Red Cimas (2015, 2020), cuyos referentes son Tomas Villasante y Loli Hernández, y que tiene como aspecto distintivo la autorreflexión constante en las diferentes instancias del proceso de investigación. En ese sentido, las acciones realizadas reconocen la visión particular de los participantes en relación con los conocimientos, emociones y vivencias

de su comunidad y del entorno donde se desarrollan, para luego llegar a consensos grupales en función de reflexiones tanto individuales como colectivas.

En términos concretos, este proceso se realizó entre el segundo semestre del año 2021 y los primeros meses del 2022. En este periodo, se llevaron a cabo las etapas y acciones descritas en la Figura 2.

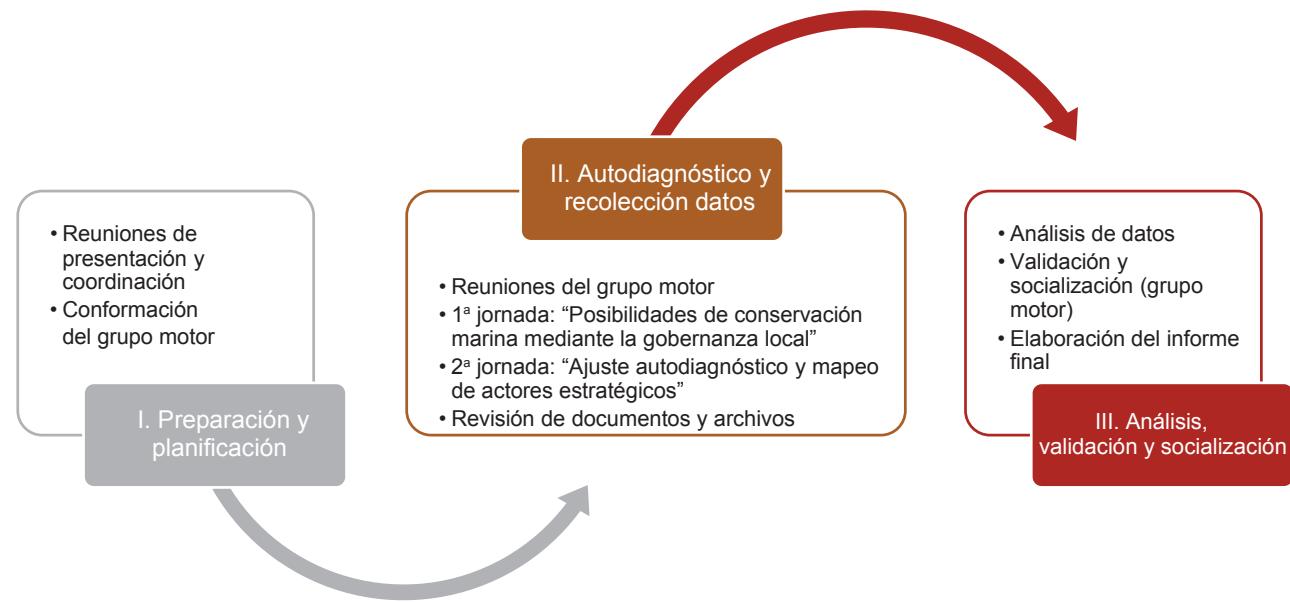


FIGURA 2. Etapas y acciones del trabajo colaborativo con la AMM

FUENTE: elaboración propia.

Etapa I. Preparación y planificación

Reuniones de presentación y coordinación

Inicialmente, se mantuvieron contactos y conversaciones con algunos miembros de la organización, para luego realizar una reunión ampliada con los integrantes de la AMM. En esta reunión se presentaron los objetivos de la propuesta de investigación y se exploró la posibilidad de llevar a cabo este trabajo colaborativo. Una vez que aceptaron participar, lo primero que se hizo fue la conformación del grupo motor. Este grupo, compuesto por algunos miembros de la organización, fue fundamental para poner en marcha este trabajo, ya que se encargó de realizar los

ajustes y la coordinación de las actividades del proceso participativo.

Reuniones del grupo motor

El grupo motor se juntó en seis ocasiones y participaron entre cinco a siete personas, incluyendo al menos tres miembros constantes. Estas sesiones resultaron esenciales para comprender las dinámicas de la AMM y ejecutar las actividades del proceso participativo, como los talleres. Además de brindar información, los integrantes adoptaron una actitud crítica e identificaron tanto facilitadores como obstáculos del proceso. La fusión de competencias técnicas y experiencias vivenciales enriqueció las discusiones, con lo cual se logró una visión más integral del área de estudio y del proceso general.

Etapa II. Autodiagnóstico y recolección datos

Primera jornada: “Posibilidades de conservación marina mediante la gobernanza local”

Este encuentro tuvo como finalidad reflexionar sobre el territorio y discutir las posibles formas de conservación marina para Metri y sus alrededores. La jornada se desarrolló mediante las siguientes actividades:

- Taller: “Primeras impresiones sobre el territorio”. El propósito de esta actividad fue recoger, mediante preguntas orientadoras, lo que ya sabemos o intuimos sobre nuestro territorio. Esta información, resultado de una reflexión individual, se plasmó en un papeleógrafo con una matriz de doble entrada: en las columnas se colocaron las preguntas (¿qué sabemos?, ¿qué intuimos?) y en las filas, los ámbitos o categorías consultadas: medio ambiente y sus recursos, actividades económicas y productivas, organización de la población, historia e identidad local.
- Charla informativa: “Dimensiones humanas de la conservación marina. Figuras de protección y modelos de gobernanza local”. Esta charla en línea fue presentada por el Dr. Francisco Araos, del CEDER, Universidad de Los Lagos (Ulagos). En esta actividad, se expusieron los principales antecedentes sobre la conservación marina y se dieron a conocer algunos ejemplos en el país. Durante la exposición, se realizaron preguntas y comentarios para aclarar las dudas de los participantes.
- Actividad plenaria: “Posibilidades y desafíos para la conservación del territorio”. Consistió en una conversación sobre cuál sería la

mejor forma de protección y cuidado de la zona costera de Metri y sus alrededores.

Segunda jornada: “Ajuste autodiagnóstico y mapeo de actores estratégicos”

Esta jornada se realizó para validar algunos resultados presentados en el informe elaborado respecto al primer encuentro, pero también para identificar actores que podrían apoyar o entorpecer las medidas destinadas a la conservación y cuidado del litoral. En esta jornada se realizaron las siguientes actividades:

- Taller 1: “Ajustes y validación autodiagnóstico del territorio”. En esta actividad se presentaron de manera general los resultados de la primera jornada. La tarea que requirió más tiempo fue establecer los ajustes y priorizar los elementos propuestos en una matriz de debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades (DAFO), que serán insumos necesarios para el establecimiento de estrategias de trabajo para la organización.
- Taller 2: “Mapeo de actores estratégicos”. En esta actividad, se elaboró un listado de los actores que intervienen en el territorio y se determinó su posición respecto a la problemática socioambiental, es decir, si son afines, diferentes, ajenos u opuestos a una propuesta de conservación del territorio costero. Además, se identificaron los actores con los que se podría coordinar y realizar un trabajo colaborativo con un propósito determinado.
- Actividad plenaria: “Presentación de resultados de los talleres 1 y 2”. Consistió básicamente en la exposición de los resultados de los talleres anteriores y una reflexión colectiva en torno a los principales hallazgos de las actividades previas.

Etapa III. Trabajo de gabinete

Análisis de datos

Para la sistematización y análisis de los discursos recogidos, primero se transcribieron las principales posturas expresadas por los integrantes de la AMM en las diversas instancias de conversación mencionadas en las actividades anteriores (talleres, grupo motor, etc.) y luego se ordenaron en las temáticas predefinidas y otras categorías emergentes surgidas en estas interacciones.

Especificamente, se realizó un análisis transversal temático de los discursos utilizando diversas estrategias: de fondo, relacional y por ámbitos temáticos (Baeza, 2002; Red Cimas, 2020). Con la información analizada se pudo establecer una primera aproximación a las problemáticas y desafíos del sistema socioecológico de Metri y sus alrededores. Además, se sintetizaron las visiones o discursos representacionales que los participantes de este estudio tienen sobre este espacio litoral. Sin duda, estos aspectos son relevantes para considerar en las estrategias transformadoras que se pretende desplegar en el territorio, relativas al cuidado y conservación de la zona costera.

Resultados

Primera jornada: “Posibilidades de conservación marina mediante la gobernanza local”

Taller 1: “Primeras ideas sobre el territorio”

Esta actividad buscaba volcar “todo lo que saben e intuyen sobre su territorio”, lo cual abarca tanto las potencialidades como las dificultades, con base en la experiencia y los conocimientos previos de los participantes. Se definieron cuatro dimensiones orientadoras para registrar estas impresiones: medio ambiente y sus recursos, actividades económicas y productivas, organización de la población, y la historia e identidad local (Figura 3).

Cada dimensión se abordaba a nivel individual y se guiaba por dos preguntas:

1. ¿Qué sabemos? Referida a cómo se perciben o reconocen las situaciones actuales y pasadas de cada dimensión.
2. ¿Qué intuimos? Un ejercicio de proyección futura, es decir, cómo será la situación en un plazo mediano a largo (5 y 10 a 20 años).



FIGURA 3. Primer taller con la Agrupación Monte Mar

FUENTE: fotografía tomada por el Dr. Alejandro Retamal M.

A continuación, se presentan los principales resultados por cada dimensión.

Medio ambiente y sus recursos (terrestre, marino, aéreo, etc.). En relación con la pregunta “¿qué sabemos?”, los participantes destacaron la riqueza ambiental de la zona, caracterizada por la integración de los ambientes marino, terrestre y aéreo. Esta biodiversidad incluye bosques nativos, áreas costeras y recursos alimenticios y medicinales. También destacaron las reservas de agua disponibles gracias a lagunas, ríos y humedales, las cuales representan un potencial para energías renovables y actividades turísticas.

Sin embargo, identificaron problemas como la contaminación por residuos, presión ambiental debido a la salmonicultura y la mitilicultura, la disminución de recursos naturales y la deforestación del bosque nativo. Además, el incremento poblacional se vincula a parcelaciones desreguladas y tala indiscriminada.

Con respecto a “¿qué intuimos?”, se proyectaron tanto desafíos como oportunidades. Entre las proyecciones positivas, los participantes anticiparon una mayor articulación con el Parque Nacional Alerce Andino y organizaciones locales para establecer áreas de conservación y fomentar la investigación científica. También se espera un desarrollo del turismo sustentable vinculado a deportes y actividades al aire libre, acompañado de acciones comunitarias para la protección del ecosistema.

Por otro lado, entre las preocupaciones a futuro, se incluyen el aumento de la contaminación en ríos y océanos, sobreexplotación de recursos naturales, una mayor deforestación y problemas de acceso al agua. También se teme que las parcelaciones continúen sin regulación, lo cual afecta la biodiversidad y el equilibrio entre las actividades económicas y los ecosistemas del lugar.

En conclusión, los participantes subrayaron que el equilibrio entre conservación y desarrollo productivo requiere la implementación de estrategias sostenibles, como el fortalecimiento comunitario, la fiscalización

de actividades industriales y el fomento de prácticas que impacten menos al medio ambiente.

Actividades económicas y productivas (tradicionales, industriales, etc.). En esta dimensión, los participantes mencionan diversas actividades económicas y productivas que se desarrollan actualmente en el territorio. Estas se agrupan en cuatro categorías principales:

- Actividades tradicionales: pesca artesanal, recolección de mariscos y algas, cría de animales, artesanía con materias primas, recolección de frutos silvestres, carpintería de ribera, cultivo de alimentos, extracción de leña y tejidos con fibras naturales.
- Actividades emergentes: turismo (hospedaje, *camping* y venta de comida), buceo en apnea, comercio local, investigación sobre marismas y corrales de pesca, agricultura orgánica y deportes extremos.
- Actividades industriales: salmonicultura y mitilicultura.
- Actividades mixtas: cultivo de especies marinas y aserraderos.

Con relación al futuro, los participantes consideran que las prácticas tradicionales podrían disminuir debido a la escasez de recursos causada por el auge de actividades industriales como la salmonicultura. También prevén un aumento de hidroeléctricas y deforestación del bosque nativo. Para mitigar estos impactos, sugieren fortalecer la fiscalización de las concesiones acuícolas y fomentar actividades de bajo impacto ambiental como el turismo sustentable.

Finalmente, expresan preocupación por las parcelaciones desreguladas, que están vinculadas al aumento poblacional y podrían generar desequilibrios entre actividades económicas y conservación del ecosistema. En conclusión, es prioritario implementar estrategias de regulación y manejo sostenible que aseguren el equilibrio entre desarrollo productivo y conservación ambiental.

Organización de la población (política, social, territorial, etc.). En esta dimensión se destaca que, en la actualidad, existen varias organizaciones de base territorial: junta de vecinos, coordinadora Carretera Austral Sin Salmoneras, clubes deportivos, agrupaciones de mujeres, agrupaciones religiosas, Comité Biocultural de Lenca, sindicatos de pescadores artesanales y distintos comités locales (medioambientales y sociales). Creen que como AMM son una organización fundamental en la resistencia y conservación del territorio. También se mencionan otras organizaciones que, aunque no son del territorio, están presentes en diversas demandas socioambientales, como la ONG Elemental Nature Foundation, entre otras.

En cuanto a la pregunta “¿qué intuimos?”, piensan que, debido al aumento de problemáticas en el sector, en un futuro cercano se crearán más organizaciones de base, las cuales contarán con el apoyo de ONG nacionales e internacionales. También sueñan con que la AMM seguirá creciendo en el territorio. Además, proponen la necesidad de contar con una entidad que capacite a las organizaciones locales en temáticas relacionadas con el cuidado y preservación de los recursos y bienes comunes, el buen manejo de residuos y la disminución de la contaminación en general.

Por otra parte, hay críticas hacia algunas organizaciones del sector, en las cuales señalan que algunas entidades se han vendido a los intereses privados. Por ello, enfatizan que “por el bien del territorio y sus habitantes” se requiere más “organización social”.

Historia e identidad local (prácticas representativas, hitos históricos, etc.). Metri es una zona caracterizada por prácticas representativas y una rica historia local. La economía bordemarina incluye actividades como cultivo, crianza de animales, explotación del bosque nativo, pesca artesanal, mariscadura y recolección de algas. Los elementos representativos incluyen conchales, corrales de pesca (algunos en uso y otros en desuso), el molino de Río Chaula, siembras de trigo, el camino antiguo, hornos

de cal y playas adaptadas para recolección de conchas. Un hito destacado fue la inauguración de la Carretera Austral en 1985, que incrementó la población y transformó la zona. También se rememoran los viajes marítimos a Puerto Montt en barcaza, antes de la carretera.

Otros aspectos relevantes son las herramientas de piedra, plantaciones antiguas cubiertas por bosque renovado, el cambio del curso del río Lenca, osamentas humanas descubiertas al construir la escuela rural, el cementerio hundido y galpones de trabajo con cal. Las tradiciones gastronómicas como curantos al hoyo, cosecha de mariscos y mermeladas de frutos nativos también destacan. El patrimonio natural incluye humedales y presencia de toninas.

De cara al futuro, los participantes temen la pérdida de identidad local debido al crecimiento poblacional y la llegada de empresas, lo que afectaría la cultura material y tradiciones como los corrales de pesca. También preocupa la contaminación y su impacto en los recursos naturales.

Para mitigar estos riesgos, sugieren valorar el patrimonio natural y cultural mediante turismo e investigación que respeten las tradiciones locales. Además, proponen capacitar a organizaciones locales en conservación de recursos y manejo de residuos, asegurando así la preservación de la riqueza histórica y natural de Metri para las generaciones futuras.

Conversatorio: “Posibilidades y desafíos para la conservación del territorio”

Tras la charla informativa del Dr. Francisco Araos, titulada “Dimensiones humanas de la conservación marina: figuras de protección y modelos de gobernanza local”, se llevó a cabo un conversatorio con los participantes. El objetivo fue reflexionar colectivamente sobre lo expuesto y analizar posibles acciones para la protección de la zona costera de Metri y sus alrededores (Figura 4).



FIGURA 4. Conversatorio con la Agrupación Monte Mar

FUENTE: fotografía tomada por el Dr. Alejandro Retamal M.

El conversatorio inició con una consulta sobre las impresiones generales respecto a la presentación y la figura legal que mejor se ajusta al territorio. Los asistentes valoraron la charla como enriquecedora y destacaron ejemplos concretos sobre conservación marina. Coincidieron en que el Espacio Costero Marino para Pueblos Originarios (ECMPO), solicitado por la comunidad indígena naiman, es la alternativa más viable, aunque señalaron vacíos en la Ley 20249 de 2008, más conocida como ley Lafkenche. Destacaron que esta figura permite mayor autonomía que un santuario de la naturaleza, aunque se necesita un plan de gestión adecuado.

Se discutió la importancia de generar un área protegida dentro del ECMPO que sea gestionada por la AMM, para lo cual evidenciaron usos tradicionales del litoral como kayak, buceo, marisqueo y curantos. Además, se propuso establecer una red de conservación que incluya territorios como las islas Caicuras y restringir actividades dañinas sin afectar la producción mitilicultora local. Lograr que todos los actores del territorio estén

de acuerdo, se planteó como una estrategia clave para presionar a la comunidad indígena Naiman y obtener reconocimiento como usuarios no titulares.

Para integrarse al ECMPO, la AMM debe priorizar un diálogo efectivo con la comunidad indígena en el cual argumenten que la conservación beneficiaría las actividades productivas locales, como la mitilicultura. También se destacó la necesidad de investigar la etapa actual del proceso de ECMPO, especialmente en lo relacionado con la licitación de su plan de administración. Algunos participantes manifestaron escepticismo hacia un diálogo directo, dadas las tensiones previas, y propusieron analizar concesiones que el ECMPO podría desafectar.

Los asistentes reafirmaron la identidad territorial de la AMM y consideraron innecesaria la validación externa, dado su reconocimiento social. Se planteó buscar aliados estratégicos, como la Universidad de Los Lagos, cuya estación experimental podría jugar un papel clave en la conservación marina si mejora su ges-

tión de residuos. Se sugirió promover un enfoque que combine producción y conservación, y persuadir a la universidad para involucrarse en proyectos conjuntos.

Finalmente, se valoró positivamente el acceso a nueva información y la discusión interna. Como pasos a seguir, se acordó definir una estrategia para negociar con la comunidad indígena e identificar puntos clave para el diálogo. Algunos asistentes señalaron que es importante mantener expectativas realistas sobre las relaciones con comunidades indígenas y reconocer posibles complejidades.

En conclusión, el conversatorio permitió identificar desafíos y estrategias clave para la conservación marina en Metri, y se destacó la relevancia de alianzas locales, planificación estratégica y un enfoque colaborativo para proteger el territorio.

Segunda jornada: “Ajuste autodiagnóstico y mapeo de actores estratégicos”

Taller 1: “Ajustes y validación autodiagnóstico del territorio”

Como actividad inicial, se realizó la presentación y validación de los principales resultados del primer taller con la AMM. Esta información permitió proponer una aproximación al análisis DAFO en relación con el territorio de Metri y sus alrededores (Tabla 1). Esta propuesta fue la base para la siguiente actividad de este taller, que consistió en ordenar, agrupar y priorizar las fortalezas y debilidades identificadas del territorio (análisis interno), así como las oportunidades y amenazas del contexto externo.

TABLA 1. Matriz DAFO ajustada y priorizada por la AMM

	Internos	Externos
Negativo	Debilidades Condiciones internas del territorio que pueden dificultar su desarrollo y la concreción del objetivo.	Amenazas Condiciones y variables externas al territorio que pueden dificultar su desarrollo y la concreción del objetivo.
	1. Alta presión de actividades industriales (proliferación de salmoneras y mitilicultura).	1. Contaminación del territorio por actividades industriales.
	2. Contaminación de ríos y mares.	2. Pérdida de la biodiversidad.
	3. Parcelaciones sin regulación del territorio y, en consecuencia, deforestación del bosque nativo.	3. Sobre población del sector (sector dormitorio, aumento de parcelas).
	4. Organizaciones con una visión estrecha del desarrollo y que, por ende, se venden a los intereses de los privados.	4. Aumento de actividades extractivas (concesiones acuícolas, centrales de paso hidroeléctricas).
	5. Pérdida de oficios tradicionales (carpintería de ribera, cultivos, pesca, etc.).	5. Pérdida de identidad local (patrimonio cultural material e inmaterial).
Positivo	Fortalezas Condiciones internas del territorio de carácter positivo que contribuyen a su desarrollo y a la concreción del objetivo.	Oportunidades Condiciones y variables externas al territorio que contribuyen a su desarrollo y a la concreción del objetivo.
	1. Patrimonio natural y cultural del territorio (biodiversidad, bosque siempreverde, gastronomía, cultivo de la tierra, historia viva, etc.).	1. Creación de área protegidas (más ecoturismo y actividades deportivas, conservación del maritorio).
	2. Diversidad de prácticas en el maritorio (tierra y mar): recursos alimentarios, por ejemplo, mariscos, frutos nativos, hongos y fibras vegetales.	2. Potenciar las distintas actividades tradicionales del territorio (valorización de las prácticas y saberes, capacidades para el empoderamiento local).
	3. Reservas de agua (ríos, esteros, humedales, lagunas).	3. Articulación con otros actores del territorio (Parque Nacional Alerce Andino, ULagos, ONG, fundaciones).
	4. Desarrollo de actividades emergentes de ecoturismo y deportivas.	4. Realizar actividades o proyectos con temas de interés de la agrupación (por ejemplo, energías renovables, biodiversidad, agroecología, patrimonio cultural, etc.).
	5. Organizaciones de base territorial: Agrupación Monte Mar, Comité Biocultural de Lenca y Junta de Vecinos de Lenca.	5. Fiscalización a las concesiones acuícolas y área de manejo.

FUENTE: elaboración propia.

Definición de estrategias para el logro del objetivo. Tomando como base la priorización de las opciones iniciales realizada en la matriz DAFO, se proponen las siguientes estrategias que permitirán

alcanzar el propósito central de la AMM en términos de la conservación de la zona costera mediante una gobernanza local (Figura 5).



FIGURA 5. Identificación de objetivos estratégicos

FUENTE: fotografía tomada por el Dr. Alejandro Retamal M.

La formulación de estas estrategias se basa en un análisis interrelacionado de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. Así, se buscaron estrategias que:

- Aprovechen las oportunidades y fortalezas.
- Superen las debilidades aprovechando las oportunidades.
- Enfrenten las amenazas utilizando las fortalezas.
- Neutralicen las amenazas.

De esta manera, las estrategias se identificaron bajo las siguientes categorías:

- Potencialidades: de la combinación de oportunidades y fortalezas surgen las mayores po-

tencialidades que pueden contribuir al desarrollo del territorio.

- Desafíos: de la combinación de debilidades y oportunidades surgen desafíos que deberán enfrentarse para alcanzar las metas establecidas.
- Riesgos: de la combinación de amenazas y fortalezas surgen riesgos que deberán considerarse para cumplir con el objetivo.
- Limitaciones: este es el peor escenario. De la combinación de amenazas y debilidades surgen limitaciones que, de no ser abordadas, pueden comprometer la mejora de la calidad de vida de la población.

TABLA 2. Propuesta de estrategias para el logro del objetivo de la AMM

Objetivo central Proteger y conservar el sistema socioecológico de la zona costera de Metri mediante un proceso de gobernanza local.	Fortalezas 1. Patrimonio natural y cultural del territorio. 2. Diversidad de prácticas en el maritorio (tierra y mar). 3. Reservas de agua.	Debilidades 1. Alta presión de actividades industriales. 2. Contaminación de ríos y mares. 3. Parcelaciones sin regulación del territorio y, en consecuencia, deforestación del bosque nativo.
Oportunidades 1. Creación de áreas protegidas. 2. Potenciar las distintas actividades tradicionales del territorio. 3. Articulación con otros actores del territorio.	Potencialidades ■ Realización de un diagnóstico del ecosistema social, cultural y ecológico de la zona. ■ Generación de un área protegida en la zona costera.	Desafíos ■ Ordenamiento y zonificación del territorio.
Amenazas 1. Contaminación territorio por actividades industriales. 2. Pérdida de la biodiversidad. 3. Sobre población del sector.	Riesgos ■ Campaña comunicacional e informativa sobre potencialidades y riesgos del territorio.	Limitaciones ■ Acciones colectivas de concientización.

FUENTE: elaboración propia.

Taller 2: “Mapeo de actores estratégicos”

Este taller tuvo como objetivo la identificación de actores relevantes que puedan apoyar u obstaculizar la implementación de las estrategias propuestas en el taller anterior. En este sentido, es importante considerar el poder e influencia de los actores identificados, así como su posición respecto a la implementación de dichas estrategias (afines, diferentes, ajenos y contrarios).

Desde el punto de vista operativo, el taller se desarrolló mediante tres actividades principales:

- En la primera, se identificaron los actores y su posición en relación con la problemática.
- En la segunda, se representaron los tipos de relaciones entre los actores, enfocándose en los vínculos que la AMM establece con otros actores del territorio.
- En la última, se llevó a cabo una plenaria donde se presentó el mapeo de actores.

Para el desarrollo de este taller se establecieron dos ejes: uno vertical y otro horizontal. El eje vertical

se dividió en tres categorías de estratificación (filas) que refieren a: 1) poder económico y simbólico, 2) organizativo y decisario (tejido social), y 3) de clase (sectores de base, precarizados social y económicamente) (Figura 6).

El eje horizontal se dividió en cuatro categorías (columnas):

- Actores afines con las estrategias propuestas.
- Actores diferentes que, aunque no se oponen a las estrategias, tienen formas distintas de trabajo.
- Actores ajenos o indiferentes, que se mueven en otros campos o actividades.
- Actores opuestos o contrarios a las estrategias.

Identificación de actores. Se identificaron inicialmente los actores involucrados en el territorio y se determinó su posición respecto a la problemática (afines, diferentes, ajenos y opuestos). Además, se evaluó el poder que cada actor posee, ya sea simbólico, organizativo o de base social.



FIGURA 6. Elaboración del mapeo de actores

FUENTE: fotografía tomada por el Dr. Alejandro Retamal M.

TABLA 3. Actores identificados y su posición ante la problemática de la AMM

	Afines	Diferentes	Ajenos	Contrarios
Poder simbólico 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Concejales (Chávez, Cuitiño y Hernández) ■ Oficina de Turismo, Municipalidad de Puerto Montt 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Agua Potable Rural (APR) ■ Consejo de Monumentos Nacionales ■ Greenpeace ■ Escuela de Lenca 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Posta Lenca ■ Escuela Metri ■ USS ■ ULAGOS ■ Corporación Nacional Forestal (Conaf, Parque Alerce Andino) ■ Marinos 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Salmoneras (Austral, GMT, Cermaq, Caleta Bay, Biomar)
Actores sociales organizados 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Fundación Kiñewen ■ Austerra ■ Comité Biocultural de Lenca ■ ONG Alerce Andino ■ SurAmbiente ■ Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile (ROC) ■ El Sur de Chile se Moviliza ■ Radio 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Agrupación Brotes de la Tierra ■ Carretera Austral Sin Salmoneras ■ Elemental Nature Fundation 	<ul style="list-style-type: none"> ■ JJ. VV. de Metri ■ Lafquén Mapu ■ JJ. VV. de Lenca 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Sindicato de Trabajadores Independientes de pescadores de Lenca y Metri ■ Comunidad naiman ■ Mitilicultores
Base social 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Kayakistas ■ Buzo mariscador (Mecho) ■ Familias (Valderas, Millar, Salinas-Los Canelos) ■ Jóvenes escaladores ■ Cursos de buceo ■ Mariscadores de orilla 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Ximena Schott ■ Tomás Pizarro 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Familias (Balcázar e Igor Igor) 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Familia Naimán ■ Hugo Muñoz-Meyer ■ Mariscadores comerciales ■ Buzos mariscadores (comercio)

* Actores que están entre ajenos y contrarios: Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura (SERNAPESCA), Comisión Regional de Uso del Borde Costero (CRUBC) y clubes deportivos.

FUENTE: elaboración propia.

Representación de las relaciones de la AMM con actores del territorio. Considerando la información de la tabla anterior, se diseñó un mapa de actores en el cual la AMM se posiciona como el actor central, encargado de liderar y ejecutar estrategias. Desde este punto, se establecieron los vínculos y tipos de relaciones con los otros actores relevantes que influirían o tendrían poder en la implementación de dichas estrategias. Para la representación del mapa de actores, se utilizó la simbología que se detalla en la Tabla 4.

En cuanto al tipo de relaciones, se utilizaron flechas para conectar a los diferentes actores en términos de relaciones fuertes o densas (de dependencia o colaboración, representadas con una doble línea); relaciones formales (vínculos institucionales por proyectos, representadas con una sola línea); relaciones débiles (de aislamiento, desinterés o temporalidad, representadas con una línea discontinua); relaciones conflictivas (representadas con una cruz en medio de la relación); y relaciones vacías (sin relación o relaciones indirectas, representadas entre paréntesis) (Figura 7).

TABLA 4. Simbología de registro para el taller de identificación de actores

Actores	Relaciones
Poder simbólico	Densas Formales
Actores sociales organizados	Débiles Conflictivas
Base social	Vacías

FUENTE: elaboración propia.

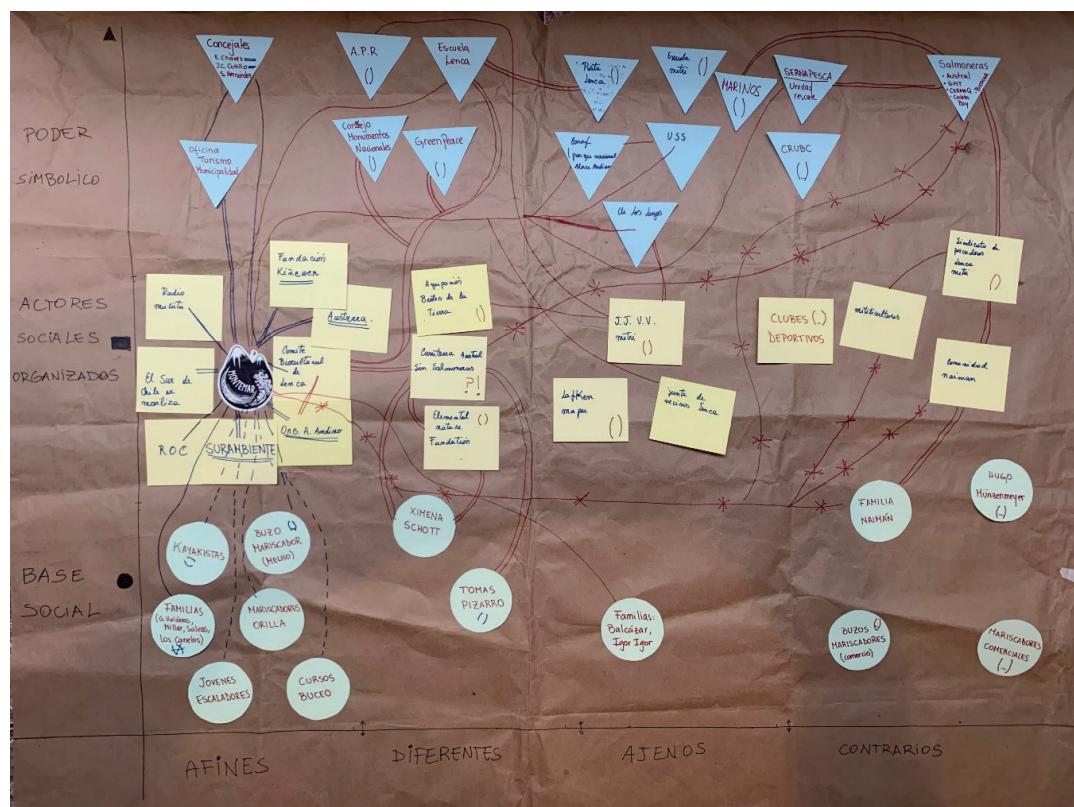


FIGURA 7. Mapeo de actores, Agrupación Monte Mar

FUENTE: fotografía tomada por el Dr. Alejandro Retamal M.

Plenaria: “Reflexiones en torno al mapeo de actores estratégicos”. Una vez realizado el análisis de las conexiones y los vínculos entre los actores, se concluyó la actividad con una plenaria. Durante esta sesión, un miembro de la AMM presentó el mapeo de actores elaborado, estructurándolo en torno a las posiciones de los actores para implementar las estrategias y los tipos de relaciones previstas. A continuación, se detalla el contenido según los grupos de actores: afines, diferentes, ajenos y contrarios.

Relaciones con actores afines. Estos son actores alineados con los objetivos del proyecto (organizaciones, colectivos y personas), clasificados según su nivel de influencia. Son los vínculos más sólidos, ya sea por confianza mutua o métodos de trabajo similares.

La AMM indicó relaciones fuertes o densas con actores organizados como Austerra-Society y la Fundación Kiñewen, ambos locales. También mencionaron afinidad con el medio independiente *El Sur de Chile se Moviliza* (redes sociales) y con Sur Ambiente, una consultora que ha colaborado en proyectos del Parque Nacional Alerce Andino. Además, destacaron su buena relación con la ONG Alerce Andino, con quienes realizan muestreos de aves.

En el ámbito institucional, mencionaron una relación estrecha con la Oficina de Turismo de la Municipalidad de Puerto Montt y dos concejales de la comuna. De todos estos actores, destacan a la ONG Alerce Andino y Austerra como aliados claves, especialmente al participar en la campaña “Cuidemos el Seno de Reloncaví”.

Relaciones con actores diferentes. Estos actores trabajan en una línea similar, pero con enfoques o ideologías distintas. Es posible negociar y coordinar acciones sobre intereses comunes.

La AMM señaló tensiones con Carretera Austral Sin Salmoneras debido a problemas de comunicación y diferencias sobre cómo abordar las denuncias a empresas salmoneras. A pesar de las discrepancias, ambas organizaciones comparten objetivos de con-

servación y podrían colaborar en casos comunes, como la oposición a la bocatoma del río Lenca.

Relaciones con actores ajenos. Estos actores se perciben como indiferentes al proyecto, aunque podrían influir indirectamente.

La AMM mantiene relaciones formales con entidades como la Conaf, la escuela de Lenca y la Universidad San Sebastián. También consideran beneficioso fortalecer lazos con la Junta de Vecinos de Metri y Lenca, así como explorar relaciones con otras entidades locales.

Relaciones con actores contrarios. Estos actores podrían oponerse al proyecto, ya sea por intereses en la situación actual o por percibir los cambios como una amenaza.

Se identificaron relaciones conflictivas con empresas salmoneras y algunos particulares de la zona. También mencionaron tensiones con mitilicultores debido a problemas de residuos y con una vecina que dificulta el acceso a la costa.

Reflexión final. El mapeo de actores es dinámico y refleja la percepción actual de la AMM en el territorio. Sin embargo, es importante estar abiertos a posibles cambios, ya que actores inicialmente contrarios o ajenos podrían alinearse con los objetivos de conservación a futuro.

Discusión

En este artículo se ha presentado el proceso participativo que se llevó a cabo con la Agrupación Monte Mar de la localidad de Metri, Puerto Montt, para abordar problemas socioambientales y desarrollar estrategias para la conservación marina que pueda adoptar la agrupación como acciones futuras en el territorio. La metodología empleada demuestra ser una herramienta eficaz para abordar problemáticas y priorizar estrategias para la acción colectiva; no obstante, también presenta desafíos y limitaciones que merecen ser analizados críticamente.

La adopción de enfoques participativos se alinea bien con la necesidad de involucrar a la comunidad local en los procesos de toma de decisiones que afectan su entorno. Esta estrategia fomenta la inclusión de diversas voces y experiencias; además, destaca la importancia del aprendizaje colectivo y la reflexión conjunta, lo cual facilita una comprensión integral de las problemáticas territoriales. No obstante se requiere ajustar las propuestas de los manuales metodológicos a los tiempos y actividades del grupo o sujetos que participan de este proceso.

Por otra parte, la implementación de estas metodologías no está exenta de desafíos. Uno de los más relevantes es la resistencia inicial de algunos miembros de la comunidad ante la participación activa. La desconfianza hacia procesos anteriores o hacia investigadores externos puede dificultar el establecimiento de un diálogo genuino. Así mismo, el tiempo y los recursos necesarios para facilitar encuentros efectivos pueden ser limitantes, especialmente en contextos donde los participantes tienen múltiples responsabilidades y compromisos. En el caso del proceso colaborativo con la AMM, estos aspectos no fueron mayores inconvenientes, debido a que son un grupo pequeño y con un gran compromiso. Sin embargo, en la medida en que avanzaba el proceso, se apreciaba una disminución de la participación y al final eran los mismos los que estaban en todas las actividades, situación que pasa también por un tema de otras agendas de los integrantes de la agrupación.

Entre las fortalezas del proceso se incluye la capacidad de crear un espacio seguro donde las experiencias y conocimientos de la comunidad son valorados. Esto no solo enriquece la información recolectada, sino que también empodera a los participantes, lo cual fortalece su capacidad para influir en decisiones que impactan su calidad de vida y su entorno. Así mismo, se identificaron claramente actores clave y posibles alianzas para la conservación, lo que puede aumentar la efectividad de futuras intervenciones de la AMM.

A pesar de estos puntos fuertes, persiste una debilidad intrínseca en el desarrollo de la colaboración: aunque se llevó a cabo el autodiagnóstico y la identificación de estrategias de conservación, no se elaboró un plan de acción detallado que permitiera a los integrantes de la AMM comprometerse a mediano y largo plazo con el proceso. La ausencia de una planificación de este tipo podría estancar los avances logrados y hacer que los resultados de la investigación sean efímeros. No obstante, cabe destacar que, tras el proceso participativo, la AMM implementó en la zona el Proyecto Comunitario de Divulgación del Conocimiento (2022), enfocado en valorar la importancia de las aves marinas para la conservación de los ecosistemas costeros del Reloncaví. Este proyecto constituye un ejemplo concreto de cómo el espacio de colaboración pudo traducirse en acciones tangibles y sostenibles.

Además, como toda metodología, esta también tiene sus límites y los procesos participativos no son la excepción. La investigación-acción participativa puede, en ocasiones, chocar con marcos institucionales que priorizan enfoques más tradicionales y jerárquicos. Esto puede resultar en tensiones entre los objetivos del proyecto participativo y las expectativas de los financiadores o las políticas públicas vigentes. Además, el enfoque en la participación local podría descuidar la influencia de factores externos que son fundamentales para la sostenibilidad de las estrategias desarrolladas, tales como políticas gubernamentales o tendencias de mercado que afectan la economía local.

En definitiva, si bien las metodologías participativas brindan una oportunidad valiosa para fomentar la colaboración y el empoderamiento en la investigación socioambiental, su adecuada implementación requiere la superación de desafíos significativos y el reconocimiento de sus límites. Un enfoque crítico y reflexivo, que contemple las experiencias de los participantes y las realidades del contexto, fortalecerá futuros esfuerzos en esta línea.

Conclusiones

El artículo destaca la importancia de las metodologías participativas en la investigación social, ya que subraya cómo estas metodologías fomentan la reflexión y la transformación tanto de las comunidades involucradas como de los investigadores. En el caso del proceso participativo de autodiagnóstico e identificación de estrategias para la conservación de la zona costera de Metri, llevado a cabo en conjunto con la AMM, se ha demostrado cómo la percepción y la experiencia en el territorio pueden ser herramientas poderosas para la conservación y protección del entorno.

De manera específica, el trabajo participativo con la AMM no solo ha permitido identificar y gestionar los conflictos con actores que hacen uso de este territorio, sino que también ha promovido un enfoque inclusivo y colaborativo para abordar los desafíos ambientales. Por lo mismo, durante este proceso se ha demostrado que un pilar fundamental para la implementación de estrategias de conservación en el área de estudio es la creación de lazos con diferentes actores del territorio. A modo de ejemplo, el proceso de mapeo de actores ha revelado tanto colaboradores potenciales como opositores, lo cual destaca la necesidad de un diálogo abierto y continuo para superar los conflictos y alcanzar los objetivos comunes.

En resumen, las metodologías participativas no solo facilitan la inclusión de diversas voces en los procesos de investigación, sino que también potencian la creatividad colaborativa y la capacidad de las comunidades para adaptarse a los cambios. Estas metodologías son esenciales para la elaboración de agendas de desarrollo territorial que reflejen las verdaderas necesidades y aspiraciones de las comunidades, promoviendo así un desarrollo más equitativo y sostenible.

Conflictos de interés. Los autores no tienen conflictos de interés en la escritura o publicación de este artículo.

Financiación. Para la realización de la investigación y elaboración de este artículo se recibió financiamien-

to de los proyectos FONDECYT de Postdoctorado n.º 3200974 y Subvención a la Instalación en la Academia n.º 85220097, ambos financiados por la ANID. Implicaciones éticas. Al tratarse de una revisión, el presente artículo no tiene implicaciones éticas.

Contribución: *Conceptualización:* Alejandro Retamal. *Validación:* Gabriela Píriz y Verónica Píriz. *Ánalisis formal:* Alejandro Retamal. *Curación de datos:* Alejandro Retamal, Gabriela Píriz y Verónica Píriz. *Redacción-preparación del borrador original:* Alejandro Retamal. *Redacción-revisión y edición:* Alejandro Retamal, Gabriela Píriz y Verónica Píriz. *Visualización:* Alejandro Retamal, Gabriela Píriz y Verónica Píriz. *Supervisión:* Alejandro Retamal. *Todos los/as autores/as han leído y aceptado la versión publicada del artículo:* Alejandro Retamal, Gabriela Píriz y Verónica Píriz.

Agradecimientos.

Agradecemos sinceramente la disposición y valiosas contribuciones de cada uno de los integrantes de la Agrupación Social, Cultural y Ambiental Monte Mar que participaron activamente en este proceso colaborativo.

Referencias

- Allain, M. (2019). Conflictos y protestas socio-ambientales en Chile: reflexiones metodológicas y resultados. *Revista de Sociología*, 34(1), 81-101. <https://doi.org/10.5354/0719-529X.2019.54271>
- Arriagada, E., Garcés Sotomayor, A., Maillet, A., Viveros Barrientos, K., & Zambra, A. (2022). Lived environmental citizenship through intersectional lenses: The experience of female community leaders in rural Chile. *Journal of Rural Studies*, 94, 353-365. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2022.07.007>
- Baeza, M. (2002). *De las metodologías cualitativas en investigación científico-social. Diseño y uso de instrumentos en la producción de sentidos*. Universidad de Concepción.
- Bustos, B., Prieto, M., & Barton, J. (Eds.). (2017). *Ecología política en Chile: naturaleza, propiedad, conocimiento y poder*. Editorial Universitaria.

- De Sousa, B. (2013). *Descolonizar el saber, reinventar el poder.* Lom.
- Gallegos, C., & Rosales, G. (2012). Epistemología crítica. Ponencia central del evento. *Itinerario Educativo*, 26(59), 15-29.
- García, D. (2021). Los conflictos socioterritoriales y los arreglos institucionales. Posibilidades de transformación en América Latina. *Revista Estado, Gobierno y Gestión Pública*, 37, 45-74.
- Leff, E. (2006). La ecología política en América Latina. Un campo en construcción. En H. Alimonda (comp.), *Los tormentos de la materia: aportes para una ecología política latinoamericana* (pp. 21-39). Clacso.
- Maillet, A., Allain, M., Delamaza, G., Irarrazabal, F., Rivas, R., Stamm, C., & Viveros, K. (2021). Conflicto, territorio y extractivismo en Chile. Aportes y límites de la producción académica reciente. *Revista de Geografía Norte Grande*, (80), 59-80. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022021000300059>
- Nadir, J., & Vieira, R. (2015). Psicología ambiental: Um estudo acerca da resistência frente a Mineração em Içara, sc. *Psicología & Sociedade*, 27(1), 80-86. <https://doi.org/10.1590/1807-03102015v27n1p080>
- Noboa, A. (2019). Caminos de confluencias entre el pensamiento complejo y la investigación acción participativa en Latinoamérica. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, 9(17), 50-68.
- Petropoulou, C. (2015). Acumulación por desposesión y movimientos sociales urbanos regionales en la crisis de Grecia. *Ábaco*, 83, 82-96.
- Red Cimas. (2015). *Metodologías participativas. Sociopraxis para la creatividad social.* Dextra.
- Red Cimas. (2020). *Estrategias transformadoras: cómo potenciar la creatividad colaborativa desde los movimientos y procesos sociales.* Cimas.
- Retamal, A., & Pérez, C. (2021). Zonas costeras en disputa: tensiones y conflictos socioterritoriales en el seno de Reloncaví, Chile. En P. López & M. Betancourt (coord.), *Conflictos territoriales y territorialidades en disputa: re-existencias y horizontes societales frente al capital en América Latina* (pp. 287-313). Clacso.
- Squella Soto, R. (2021). Conflicto socioambiental, participación ciudadana y disputa territorial: la mirada de la psicología ambiental comunitaria. *Psicoperspectivas*, 20(2). <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol20-issue2-fulltext-2211>
- Suárez, M. (2021). Teoría y práctica de las metodologías participativas. Análisis de su utilización para la elaboración de agendas de desarrollo territorial en Uruguay. *De Prácticas y Discursos*, 10(15).
- Suárez, M., & Meneses, F. (2019). Metodologías participativas: orígenes y características del proceso. En A. Noboa (coord.), *Conocer lo social III. Las metodologías emergentes* (pp. 85-112). Fundación de Cultura Universitaria.
- Svampa, M. (2019). *Las fronteras del neoextractivismo en América Latina: conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias.* CALAS.
- Torrejón, E. (2019). De la disidencia a la convergencia: métodos emergentes en la investigación social. En A. Noboa (coord.), *Conocer lo social III. Las metodologías emergentes* (pp. 12-30). Fundación de Cultura Universitaria.
- Torres, A. (2004). Por una investigación desde el margen. En A. Jiménez & A. Torres (comp.), *La práctica investigativa en ciencias sociales* (pp. 61-80). UPN.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2013). *Discurso científico, político, jurídico y de resistencia. Análisis lingüístico e investigación cualitativa.* Gedisa.
- Villasante, T. (2015). Prólogo. En M. Suárez (comp.), *Pensar la democracia participativa* (pp. 6-14). Fundación de Cultura Universitaria.
- Zemelman, H. (1997). Sujetos y subjetividad en la construcción metodológica. En E. León & H. Zemelman (coord.). *Subjetividad: umbrales del pensamiento social* (pp. 21-35). Anthropos, CRIM, Coordinación de Humanidades.
- Zemelman, H. (2010). Sujeto y subjetividad: la problemática de las alternativas como construcción posible. *Polis*, 27.