



**Miguel Ángel Gómez
Mendoza**

Postdoctorado en historia de la
educación y pedagogía
Centro Internacional de
Estudios de la Cultura Escolar
(CEINCE), Berlanga del
Duero, España
Profesor titular de la
Universidad Tecnológica de
Pereira, Colombia
*Grupo de Investigaciones en
Pedagogía y Educación*
mgomez@utp.edu.co

Artículo de Reflexión

Recepción: 14 de noviembre de 2012
Aprobación: 25 de enero de 2013

**Praxis
& Saber**

Revista de Investigación y Pedagogía
Maestría en Educación. Uptc

LA DIDÁCTICA DE LA FILOSOFÍA Y DEL FILOSOFAR EN FRANCIA (1989- 2012)* BALANCE DOCUMENTAL O « ESTADO » DE LA CUESTIÓN

Resumen

El balance documental realizado parte, en un primer momento, de la definición de los conceptos de didáctica y didáctica disciplinar y su aplicación en los enfoques de la didáctica de la disciplina académica y escolar «filosofía» de la tradición escolar y pedagógica francesa. En un segundo momento, se plantea un estado de las investigaciones realizadas en el campo de la didáctica de la filosofía y del filosofar en un período de tiempo de veinte a veinte y cinco años en la clase «terminal», tres últimos grados del bachillerato (conducentes al título de «baccalauréat») de la educación media superior y en la escuela primaria y educación media (colegio) franceses. Finalmente, se exponen una serie de argumentos filosóficos y didácticos tomados de la obra de Michel Tozzi, como condiciones de posibilidad de una didáctica del aprendizaje del filosofar que tienen como fundamento la variedad de investigaciones teóricas y aplicadas, las experiencias de terreno y las nuevas prácticas

de enseñanza del filosofar y la filosofía en un marco social cambiante que genera desafíos a la enseñanza de esta disciplina.

Palabras clave: filosofía, didáctica, enseñanza, ciencias de la educación, filosofar, enseñanza de la filosofía, enseñanza del filosofar, prácticas filosóficas.

THE DIDACTICS OF PHILOSOPHY AND OF PHILOSOPHIZING IN FRANCE (1989- 2012). DOCUMENTARY ASSESSMENT OR «STATE» OR THE ISSUE

Abstract

The documentary assessment begins, in a first moment, with the definition of concepts such as didactics and disciplinary didactics and their application in the approaches in the didactics of Philosophy as an academic and scholar discipline in the school and pedagogical French tradition. In a second moment, it is showed a state of the researches carried out in the field of the didactics of philosophy and of philosophizing in a period ranging from twenty to twenty-five years in the «terminal» class –three last years of secondary school leading to «baccalauréat» title– in the high middle school and in the primary and middle French education schools. Finally, it is presented a series of philosophical and teaching arguments taken from Michel Tozzi's work, as a condition that makes possible a teaching of the learning of philosophizing based on the range of theoretical and applied researches, field work, and the new practices of philosophizing teaching and philosophy itself in a changing social framework that generates challenges to the teaching of this discipline.

Key words: identity, equality, subjectivity, egalitarian education.

LA DIDACTIQUE DE LA PHILOSOPHIE ET DE PHILOSOPHER EN FRANCE (1989- 2012) BILAN DOCUMENTAIRE OU «ÉTAT» DE LA QUESTION

Résumé

Le bilan documentaire réalisé part, dans un premier temps, de la définition des concepts de didactique et didactique disciplinaire, et de leur application aux approches de la didactique de la discipline académique et scolaire,

«philosophie» de la tradition scolaire et pédagogique française. Dans un deuxième temps, on expose un état des recherches réalisées dans le champ de la didactique de la philosophie et du fait de philosopher, sur une période de vingt à vingt cinq ans, dans les classes de «terminale», trois dernière années du baccalauréat (menant au diplôme du «baccalauréat») de l'éducation moyenne supérieure, et dans les écoles primaires et d'éducation moyenne (collège) française. Finalement, on expose une série d'arguments philosophiques et didactiques pris de l'œuvre de Michel Tozzi, comme conditions de possibilités d'une didactique de l'apprentissage à philosopher et qui se basent sur la variété de recherches théoriques et appliquées, sur des expériences faites sur le terrain et les nouvelles pratiques d'enseignement de la philosophie et de philosopher dans un cadre social changeant qui entraîne des défis lors de l'enseignement de cette discipline.

Mots clés: philosophie, didactique, enseignement, sciences de l'éducation, philosopher, enseignement de la philosophie, enseigner à philosopher, pratiques philosophiques.

A DIDÁTICA DA FILOSOFIA E DO FILOSOFAR NA FRANÇA (1989-2012): BALANÇO DOCUMENTAL, O «ESTADO» DA QUESTÃO

Resumo

O balanço documental realizado começa, num primeiro momento, da definição dos conceitos de didática e didática disciplinar e sua aplicação nos enfoques da didática da disciplina acadêmica e escolar «filosofia» da tradição escolar e pedagógica francesa. Em um segundo momento, explana-se um estado das pesquisas feitas no campo da didática da filosofia e do filosofar em um período de tempo de vinte a vinte e cinco anos na aula «terminal», três últimos graus do ensino médio (conducentes ao título de «*baccalauréat*») do ensino médio superior e no ensino fundamental e médio (colégio) frances. No final, expõem-se uma serie de argumentos filosóficos e didáticos pegados da obra de Michel Tozzi, como condições de possibilidade de uma didática da aprendizagem do filosofar que têm como fundamento a variedade de pesquisas teóricas e aplicadas, as experiências de terreno e as novas práticas de ensino do filosofar e da filosofia num marco social de mudança que gera desafios ao ensino de esta disciplina.

Palavras chave: filosofia, didática, ensino, ciências da educação, filosofar, ensino da filosofia, ensino do filosofar, práticas filosóficas.

La Didáctica de la Filosofía y sus Formas Plurales: Normativa, Práctica, Crítica y Prospectiva

El término “didáctica” proviene del griego *didaskhein* (repetir, enseñar) y de *didascalos* (el enseñante, el repetidor). Morandi y La Borderie (2006) consideran que los didactas estudian las condiciones de transmisión y de adquisición de los saberes en sus particularidades disciplinares y a través de sus sistemas de enseñanza. En otros países, el término es asociado a los métodos de enseñanza (Alemania, Países bajos, España), o a las estrategias y los métodos de trabajo (países anglosajones). Se habla de didácticas, en plural; la didáctica de una disciplina estudia los fenómenos de enseñanza específicos a ésta, las condiciones de la transmisión asociadas al orden o forma escolar y a las condiciones de su adquisición de conocimientos. La didáctica (en singular) puede indicar un campo teórico definido por las investigaciones en ese campo, o plantear la cuestión de una didáctica general como componente o elemento de la acción pedagógica. La didáctica de una disciplina estudia los procesos de transmisión y de adquisición relativos al campo específico de esta disciplina, relacionando los prerrequisitos o requerimientos previos necesarios para los nuevos aprendizajes, en coherencia con la madurez cognitiva del aprendiz (alumno, entre otros), y a las concepciones asociadas a los campos conceptuales.

En opinión de Daunay (2007), la exigencia didáctica responde a la preocupación por la especificidad del conocimiento y la racionalización de las situaciones de aprendizaje. Ella renueva bajo estos dos aspectos de herramienta y de investigación, la preocupación del orden en los estudios (*ratio studiorum*), de “disciplina”, de orden elemental, de puesta en forma de los saberes que no pueden abordarse y quizás estudiarse, en un orden aleatorio de presentación. Es importante agregar que las didácticas en tanto espacio de investigaciones, no deben confundirse con otros tres espacios: (a) el de las prácticas de enseñanza y de aprendizaje disciplinares (el docente en su clase enseñando contenidos a los alumnos); (b) el de las prescripciones: textos reglamentarios estatales, instrucciones oficiales, estándares, contenidos y logros mínimos nacionales, libros de texto escolar que regulan, al menos en parte, lo que se debe y las maneras de enseñar; (c) el de las recomendaciones, compuesto de múltiples subespacios y actores que enmarcan las prácticas con más o menos legitimidad entronizando esta otra selección, organización o implementación de los contenidos: se puede pensar aquí en la formación universitaria y de actualización

que reciben los docentes, las asociaciones pedagógicas, formación para el uso de los libros de texto escolar, etc. El primer espacio, el de las prácticas de enseñanza y de aprendizaje, es quizás el objeto central de las investigaciones de los didactas (por ejemplo, la noción de sistema didáctico que circunscribe el campo de las didácticas alrededor de las relaciones entre los tres polos que son el docente, los aprendices y los saberes). Pero los otros dos también hacen parte de su campo de análisis, por ejemplo, para comprender la emergencia de lo que se debe enseñar o las múltiples formas que ésto (lo que debe ser enseñado) puede asumir.

En este contexto, si se entiende también por didáctica de una disciplina (Reuter, 2007) el estudio de su «enseñanza y el aprendizaje tomando en cuenta la especificidad de sus contenidos», la didáctica de la filosofía es entonces el «estudio de la enseñanza y del aprendizaje de la filosofía». En este marco, estos contenidos serán objeto de atención principal en este balance antes que la didáctica o la pedagogía asociada a esta disciplina. Este estudio se puede hacer desde un triple punto de vista: (a) didáctica «normativa», (b) didáctica «práctica» y (c) didáctica «crítica y prospectiva».

(a) didáctica «normativa»

La «didáctica normativa» es aquella de los jurados de concurso de vinculación de profesores de filosofía y sus inspectores regionales y nacionales. Es una didáctica de la prescripción que implica en los profesores la autoprescripción. Ésta introduce la norma, la evaluación, el juicio positivo o negativo de orden filosófico, didáctico o pedagógico en la elaboración de los programas, las exigencias y el logro en los concursos de selección de profesores, los informes de los inspectores, la calificación de los alumnos, la redacción de los libros de texto de filosofía: esto es lo que se debe saber y saber hacer, cómo se debe enseñar la filosofía y cómo se hace aprender, lo que se debe evitar, lo que se debe decir y cómo enfrentar a los alumnos, lo que los alumnos deben hacer por sí mismos, y cómo apreciarlos y calificarlos, entre otros aspectos.

Esta didáctica es conformista, en el sentido en que ella define el programa a enseñar, los métodos deseados y «didácticamente correctos», prueba y avala los manuales escolares de los editores y el acto de enseñar en terreno, y juzga la actividad de los profesores y alumnos según la conformidad o la distancia con relación a la norma.

Por ejemplo, en el año 2008, y contrario a lo que sucede en otros países¹, la enseñanza de filosofía no es oficial en Francia sino hasta el curso final de la secundaria; y no lo es para el «bachillerato» profesional; los concursos de acceso a la carrera docente privilegian, y particularmente en filosofía, un alto nivel teórico, y tienen poca consideración por las cuestiones pedagógicas. El programa determinado por las comisiones de expertos y establecido por orden del Ministerio de Educación Nacional comprende una lista de nociones antes que problemas, autores y obras de autores determinados y no otros; las pruebas dan prioridad a lo escrito sobre lo oral, se fundamentan en la disertación y el estudio de fragmentos de textos, lo oral se ocupa de los textos de autores, y todo esto excluye cualquier otra modalidad de enseñanza de la filosofía².

En consecuencia, las selecciones son institucionales, a la vez filosóficas (la parte importante se debe a la tradición idealista y espiritualista, a la filosofía continental y no anglosajona, a la filosofía europea, a los autores, etc); didácticas (prioridad a la «lección» de filosofía, a la glosa o comentario de autores, influencia de la historia de la filosofía, «reverencia» al pensamiento a través de la disertación, etc); pedagógicas (paradigma transmisionista con pocos métodos activos o socioconstructivistas); políticas (importancia de la enseñanza de la filosofía en una democracia).

En el caso francés se trata —en términos del derecho— de garantizar la igualdad de los candidatos a través de un programa y pruebas nacionales y ofrecer un marco preciso de trabajo a los profesores y de estudio a los alumnos, ante todo, para prepararlos para el examen de estado de

-
- 1 Para un panorama amplio, comprensivo y exhaustivo sobre la enseñanza de la filosofía a nivel mundial ver: *La philosophie. Une école de la liberté. Enseignement de la philosophie et apprentissage du philosophe: État des lieux et regards pour l'avenir*. Paris: Unesco. 2007. Entre los expertos que colaboraron en su elaboración se destacan Michel Tozzi y Oscar Brenifier. Igualmente, para una presentación de otras “maneras” no francesas de la enseñanza de la filosofía (modelo inglés, modelo quebequense y el modelo de Matthew Lipman (Estados Unidos), ver: Cospérec, Serge. *Enseignement scolaire de la philosophie: comment fait-on ailleurs?* Royaume-Uni, Québec, USA. En: *Côte-Philo. Le journal de l'enseignement de la philosophie*. Dossier: Réinventer l'enseignement de la philosophie en série technologique (et ailleurs? Septembre 2011: 20-39 (versión digital en: www.acireph.org).
 - 2 Para una presentación detallada de conceptos, nociones, referencias, obras para la enseñanza de la filosofía en los dos últimos grados del bachillerato francés, ver mi obra: *Introducción a la didáctica de la filosofía*. Pereira: Editorial Papiro-Universidad Tecnológica de Pereira. 2003.

finalización del bachillerato;³ de favorecer en los practicantes una cultura y las competencias comunes, etc. De aquí resulta una orientación determinada de la enseñanza filosófica (en otras partes del mundo se hace de otra manera: la norma es relativa), extendida en el cuerpo de profesores de filosofía y rechazada por una minoría de docentes. Para delimitar oficialmente (o negar) esta conformación, la doctrina oficial, expuesta en el programa, muestra una doble libertad del profesor: filosófica, en el sentido en que él actúa según su orientación filosófica (espiritualista o materialista, empirista o racionalista, etc.), y pedagógica (abordar, por ejemplo, las nociones en el orden que decida, seleccionar las obras entre los autores del programa, etc). Pero esta libertad en derecho está de hecho enmarcada por el laicismo (no adoctrinar a los alumnos porque ellos pueden y deben pensar por sí mismos), el imperativo de educar para la ciudadanía republicana y la preparación a los mejores alumnos para el examen final del bachillerato. Se aprecian aquí los aspectos simultáneamente constructivos de la relación de una libertad con la ley, los aspectos conformistas —que resultan poco sensibles a la innovación didáctica y pedagógica (juzgada improcedente, subversiva e innecesaria)— de una sumisión relativa a las normas sujetas a la crítica.

(b) Didáctica «práctica»

El segundo punto de vista para abordar la didáctica de la filosofía es el de la «didáctica práctica». Esta es la didáctica de los profesores en terreno (los profesores de filosofía en la última clase del bachillerato, por ejemplo).

Profesor «práctico» aquel que parte del programa oficial de filosofía establecido para los diversos énfasis de los dos últimos grados del bachillerato francés («saber a enseñar») y lo transpone en enseñanza efectiva («saber enseñado»); mediante proceso de «transposición didáctica», transforma este programa nacional y teórico en actos concretos de enseñanza del profesor de filosofía y de aprendizaje de saberes y saber-hacer filosóficos de los alumnos.

3 El Bachillerato en Francia (en francés: *baccalauréat*) fue creado por Napoleón en el decreto del 17 de marzo de 1808 y constituye el prerrequisito para poder ingresar en una universidad. Para obtenerlo se debe pasar un examen frente a un jurado presidido por diversos profesores según la materia o área evaluada. El examen se pasa al finalizar la Enseñanza Secundaria o en candidatura libre y es el requisito para entrar a la Educación Superior. El bachillerato francés es el equivalente del *Advanced Level* en el Reino Unido, del *Abitur* en Alemania, del *studentexamen* en Suecia, y del *ylioppilastutkinto* en Finlandia, y en cierta medida al examen de estado colombiano *Examen Saber 11º*.

Esta transformación se realiza en los marcos didácticos y pedagógicos comunes a la profesión (los horarios de las diferentes series de la clase terminal o última del bachillerato, los programas, las recomendaciones de la inspección de filosofía, el uso de los manuales, los hábitos del medio, etc.). Tiene también un carácter singular que depende de múltiples factores: personal y perfil pedagógico del docente, concepción personal de la enseñanza y del aprendizaje, formación recibida en tanto que alumno y profesor debutante, opciones filosóficas y políticas personales; pero también del tipo de énfasis del bachillerato, de alumnos, de establecimiento educativo, etc. Se aprecia de esta manera en el terreno una diversidad de prácticas en el contexto de los enfoques compartidos: énfasis sobre tal o cual filósofo, obra o corriente de pensamiento, manera de organizar su curso («obra» propia), su concepción y su progresión en la enseñanza de la filosofía, manera de preparar la disertación y el examen, entre otros aspectos, como lo muestra Gómez (2004).

Se hallan también una amplia diversidad y cantidad de trabajos y artículos de profesores en las revistas profesionales como *L'enseignement philosophique* o *Côte-Philo* sobre cuestiones teóricas o prácticas a las cuales se confrontan en el ejercicio cotidiano de su oficio, como se muestra en las Tablas 1 y 2.

Tabla 1.
Muestra y selección de artículos y conferencias publicadas en la revista *L'Enseignement philosophique*⁴

No.	Tema	Autor	Artículo/conferencia
1	Aristóteles	Jean-François Monteil (Université Michel de Montaigne - Bordeaux III)	Du nouveau sur Aristote. Remarques sur deux traductions arabes du <i>De Interpretatione</i>
2	Aristóteles	Françoise Raffin (Lycée Victor Duruy, Paris)	Une lecture problématisante - la théorie aristotélicienne de l'esclavage

4 La elaboración de esta tabla selectiva se fundamenta en información tomada del sitio web de *L'Association des Professeurs de Philosophie de l'Enseignement Public* (Asociación de los profesores de filosofía de la enseñanza pública), que alberga y publica esta revista. Su portal en Internet es http://www.appep.net/articles_confs/classement_themes.htm (consulta realizada el 18 de octubre de 2012).

LA DIDÁCTICA DE LA FILOSOFÍA Y DEL FILOSOFAR EN FRANCIA (1989- 2012)*
BALANCE DOCUMENTAL O « ESTADO » DE LA CUESTIÓN

3	Arte y estética	Edouard Aujaleu (Lycée Daudet, Nîmes)	L'œuvre d'art et la reproductibilité technique, L'Enseignement philosophique
4	Arte y estética	Edouard Aujaleu (Lycée Daudet, Nîmes)	L'esthète et le rossignol: savoir et sensibilité dans l'appréciation esthétique
5	Descartes	Emmanuel Faye (Université de Paris X - Nanterre)	Descartes et les philosophes français de la Renaissance
6	Descartes	Simon Perrier (Lycée Marceau, Chartres)	Descartes-Freud-Heidegger - Les aventures d'un soupçon
7	Diderot	Simon Perrier (Lycée Marceau, Chartres)	Diderot, Polignac: l'adolescence d'une pensée et le providentialisme
8	Escuela	Philippe Danino (Lycée Buffon, Paris) et Christian Laval (Lycée Buffon, Paris)	Construire l'école transparente? Les conséquences de «l'Espace Numérique de Travail» sur le métier des enseignants, les conditions d'apprentissage et les rapports pédagogiques
9	Enseñanza de la filosofía	Jean-Yves Chateau (Inspecteur Général de l'Éducation nationale)	La philosophie à l'école primaire
10	Enseñanza de la filosofía	Jean-Paul Jouary (Lycée Paul Eluard, Saint Denis)	Quelles sont les finalités scolaires et extra-scolaires de l'enseignement de la philosophie dans le secondaire
11	Enseñanza de la filosofía	Jean-Claude Pariente (Professeur honoraire de l'Université de Clermont-Ferrand)	Les savoirs dans l'enseignement de la philosophie
12	Enseñanza de la filosofía	Simon Perrier (Lycée Marceau, Chartres)	L'actualité dans nos cours: un problème de conception de la laïcité
13	Enseñanza de la filosofía	Simon Perrier (Lycée Marceau, Chartres)	Sur un programme propre aux séries techniques
14	Enseñanza de la filosofía	Françoise Raffin (Lycée Victor Duruy, Paris)	Les pratiques de l'enseignement de la philosophie en terminale

15	Enseñanza de la filosofía	Françoise Raffin (Lycée Victor Duruy, Paris)	À quelles conditions une discussion est-elle philosophique?
17	Hayeck	Eric Oudin (Lycée Michelet, Vanves)	Le libéralisme intégral de F.A. Hayek
18	Heidegger	Emmanuel Faye (Université de Paris X - Nanterre)	Les fondements nazis de l'œuvre de Heidegger
19	Heidegger	Jean-Paul Leroux (Lycée Dominique Villars, Gap)	Les cadavres, la technique et Heidegger
20	Laicidad	Christine Guimonnet (Lycée Paul Claudel, Laon)	La laïcité, une approche historique
21	Laicidad	Jean Lefranc (professeur honoraire à Paris I Panthéon Sorbonne)	Quel fait? Quelles religions?
22	Laicismo	Nadine Wainer (Lycée René Cassin, Gonesse)	La laïcité et le rapport Debray
23	Locke	Cédric Brun (Université Michel de Montaigne - Bordeaux III)	Sensation, représentation et idées dans la philosophie de la connaissance de John Locke
24	Locke	François Dutrait (Lycée de Castres)	Locke: souveraineté ou suprématie
25	Locke	Jean Terrel (Université Michel de Montaigne - Bordeaux III)	Le statut des idées et les problèmes de la connaissance dans <i>Essai sur l'entendement humain</i> de Locke
26	Marx	Edouard Aujaleu (Lycée Daudet, Nîmes)	Après Marx: travail et lien social
27	Merleu-Ponty	Franck Lelièvre (Lycée Charles de Gaulle, Caen)	L'origine de la vérité selon Maurice Merleau-Ponty dans <i>Le Visible et l'invisible</i>
28	Morales del interés	Denis Collin (Lycée Aristide Briand, Evreux)	Utilitarisme et théorie de la justice
29	Morales del interés	Eric Oudin (Lycée Michelet, Vanves)	L'intérêt aux limites de la morale et de l'économie
30	Pensamiento y cerebro	Pierre Jacob (CNRS)	Esprit et cerveau
31	Pensamiento y cerebro	Pierre Jacob (CNRS)	Les sciences cognitives
32	Filosofía analítica	Stéphane Chauvier (Université de Caen)	Le langage, la pensée et les origines de la philosophie analytique

33	Strauss	Olivier Berrichon Sedeyn	Leo Strauss - L'esprit de son intervention philosophique
34	Utopía	Philippe Cardinali (Lycée Marseilleveyre, Marseille)	De la cité idéale à l'utopie ou le désenchantement du monde (Les villes utopiques dans l'architecture de la Renaissance italienne)
35	Utopía	Jean-Yves Lacroix (Lycée François Couperin, Fontainebleau)	La spécificité de la notion d'utopie : l'écart avec Platon
36	Utopía	Benoît Spinosa (Lycée Thiers, Marseille)	Rassembler la réalité et la justice : utopie et philosophie politique
37	Universales	Stéphane Chauvier (Université de Caen)	Réalisme scientifique et réalisme des universaux

En esta relación de trabajos hay diversos problemas y controversias que implican al estatuto de una enseñanza de la filosofía y su forma de su institucionalización, a saber : (1) *Niveles de enseñanza de la disciplina*: se debe enseñar solamente en la última clase del bachillerato en los dos últimos años, o mucho antes, desde la escuela primaria. Mejor, teniendo en cuenta el «nivel» de los jóvenes es mejor renunciar a su enseñar y esperar a que los programas universitarios de filosofía se ocupen del asunto. (2) *Horarios* según las orientaciones o énfasis del bachillerato: volumen de horas para los bachilleratos con orientación en literatura, científico, tecnológico, etc. Un horario mínimo por debajo del cual enseñar filosofía ya no tendría sentido ni eficacia alguna. El horario a establecer si se acuerda que la enseñanza de la filosofía tendría un período más amplio de años de escolaridad. La filosofía debe o no enseñarse como disciplina escolar autónoma y de valor único. (3) *Objetivos* a lograr: conocer la historia de la filosofía y sus ideas; aprender a pensar por sí mismo; debe buscar orientar la vida de la sabiduría filosófica; es deseable a cambio o también que contribuya a fundamentar la democracia por la capacidad de reflexionar y resistir que adquirirían los alumnos; o si se quiere, contribuir desde las particularidades disciplinares a la educación de la ciudadanía en una democracia liberal y republicana. (4) *Tipo de examen o prueba*: relación, proporción e importancia entre los componentes escritos y orales. Tipos de «géneros» didácticos a privilegiar: disertación y el comentario de texto, otras pruebas escritas (el ensayo, el diálogo, comparación de la perspectiva de dos textos). Clase de pruebas orales: una noción para desarrollar,

un texto para explicar, una disputa o discusión entre dos alumnos, una entrevista con el profesor examinador. (5) *El programa* es uno de los puntos de permanente e intensa discusión en el marco de la enseñanza de la filosofía: focalizarse y resguardarse en el programa oficial y de estado como una manera de huir del análisis de las prácticas y de las dificultades reales que se pueden vivir. Escoger entre nociones y problemas. Razones para escoger este u otro autor y su obra correspondiente. Establecer la relación de determinación entre las nociones, los autores y el programa oficial cuando se determina un tema o texto para el examen, como se muestra de manera detallada en Gómez (2003).

Tabla 2.
Relación de números temáticos de la revista *Côté-Philo*.
***Le journal de l'enseignement de la philosophie* de la Acirep**
(Association nationale de professeurs de philosophie)⁵

Côté-Philo número 16 - dossier: « <i>Philosophie en seconde un piège ou une chance?</i> »
Côté-Philo número 15 - « <i>Réinventer l'enseignement de la philosophie en série technologique?</i> »
Côté-Philo número 14 - dossier: « <i>L'évaluation en philosophie, quels problèmes?</i> »
Côté-Philo número 13 - dossier: « <i>Quel droit sur le vivant, quels droits du vivants?</i> »
Côté-Philo número 12 - dossier: «Religion et croyances religieuses en classe de philo»
Côté-Philo número 11 – dossier: «Problématisation»
Côté-Philo número 10 - dossier «Dissertation II»
Côté-Philo número 9 – dossier: “dissertation I”
Côté-Philo número 8 – dossier: “La place de la psychanalyse dans le cours de philo”
Côté-Philo número 7- dossier: “Les manuels de philo II”
Côté-Philo número 6 – dossier: “Apprendre à raisonner en philosophie”
Côté-Philo número 5 – dossier: “Les manuels de philo I”
Côté-Philo número 4 – dossier: “La crise de la série littéraire”
Côté-Philo número 2 – dossier: “Enseignement de la philosophie et religion”
Côté-Philo número 3 – dossier: “Philosopher avec les enfants ?”
Côté-Philo número 1 – dossier: “La question des programmes”

5 Tabla elaborada a partir de información que ofrece el sitio web de la asociación señalada: http://www.acireph.org/cote_philo_sommaire_page_306.htm (consulta realizada el 18 de octubre de 2012).

La relación temática planteada en la Tabla 2. reúne cuestiones con relación a las condiciones materiales y pedagógicas actuales de la enseñanza de la filosofía que Michel Tozzi plantea como preguntas que generan intensos debates y reacciones, veamos una relación de éstos: ¿Cómo llevar a cabo la enseñanza de la filosofía, particularmente en la enseñanza técnica, con la cantidad de alumnos y copias que se demandan ? ¿Cuál es el tiempo a dedicar para la preparación de los cursos, las correcciones de las disertaciones o comentarios de textos, para la lectura formativa que necesita el profesor? ¿Cómo realizar una enseñanza real de la filosofía solamente en dos horas, con un programa tan amplio y una prueba tan difícil como la disertación ? ¿Cómo formar para la filosofía a los alumnos que no dominan la lengua materna ? ¿Se puede pensar sin una lengua precisa? ¿Con alumnos poco atentos y con dificultades para concentrarse y expertos «navegantes» en la televisión y en la red, poco cultivados, con vacíos de cultura general y científica y otros prerrequisitos que exige la enseñanza de la filosofía, se puede enseñar la filosofía? ¿Cómo, por ejemplo, hacer reflexionar a los alumnos sobre la epistemología y los métodos de la ciencia en las series o especialidades de bachillerato literario, cuando en éste casi no se practica el enfoque científico ? ¿Cómo tratar la cientificidad de la hipótesis del inconsciente en los alumnos que no han recibido un curso de psicología ? O en otro registro, como el de los saberes, ¿Cómo abordar la religión (la cuestión de Dios) o la cuestión del género, particularmente en un establecimiento educativo donde la influencia fundamentalista religiosa es importante y evidente? ¿Cómo abordar la reflexión sobre la homosexualidad? En un período electoral, ¿cómo ocuparse de la filosofía política? A esta relación de dificultades y situaciones de hecho, se agregarán cuestiones deontológicas relacionadas con el estatus del profesor inscrito en la carrera y escalafón docente o aquel vinculado a los establecimientos con «carácter propio» (enseñanza católica) y que toca directamente la concepción que se tiene de la laicidad (regulado por lo demás por los textos oficiales y la jurisprudencia), de la ética y de la política.

(c) Didáctica «crítica y prospectiva»

Esta perspectiva es la de los investigadores. Entre sus funciones se encuentran: (1) estudiar lo más objetivamente posible (aspecto de análisis), cómo se desarrolla de hecho la enseñanza ofrecida o prodigada (cómo los docentes enseñan en clase y cómo los alumnos aprenden en terreno), y producir los análisis críticos, en particular sobre los efectos positivos y negativos constatados con relación a los objetivos de formación filosófica que se pretenden; (2) plantear proposiciones de renovación de la enseñanza de la filosofía (aspecto prospectivo), para uso de los funcionarios o responsables

(Ministerio de Educación Nacional y comisiones de programas, entre otros), y orientar experiencias de enseñanza según protocolos concebidos y practicados en el terreno y luego analizados. Se hallan también en esta perspectiva algunos innovadores que, críticos frente a la enseñanza de la filosofía actual, intentan otros enfoques en sus clases; también investigadores e innovadores de prácticas que trabajan de manera concertada.

Estado Reciente de las Investigaciones en Didáctica de la Filosofía

Cuando se habla de una didáctica de la filosofía, en el caso francés, ¿a cuál didáctica se refiere?, ¿a la de los jurados de los concursos y de los inspectores que velan por el respeto de una norma didáctica oficial de la disciplina en clase terminal y en las clases preparatorias donde se enseña la filosofía?, ¿a aquella de los formadores que tienden a perpetuarla en formación inicial (por la preparación muy enfocada para los concursos en los Institutos Universitarios de Formación de Maestros (UFM))?, ¿a aquella de los practicantes de terreno, profesores de filosofía en sus clases que hacen frente cotidianamente al desafío de la enseñanza de la filosofía concebida históricamente para una élite social y escolarmente seleccionada y que se dirige hoy en día, sin modificación notable desde entonces, a la mayoría de jóvenes de una edad y que intentan desarrollar un programa muy poco determinado y preparar para la difícil prueba de la disertación del examen de bachillerato, esto es, la cuestión del malestar de una «enseñanza filosófica de masas»? ¿a la de los investigadores que analizan críticamente esta enseñanza y proponen perfeccionar o renovar algunas de estas modalidades para alcanzar sus objetivos fundamentales, teniendo en cuenta los cambios de la sociedad y del sistema educativo, los alumnos recibidos, y las investigaciones realizadas en materia de enseñanza y aprendizaje?

Ahora bien, este documento, se ocupará sobre todo de esta última perspectiva, la didáctica crítica y prospectiva. Se focalizará en la didáctica en el marco escolar, y no abordará las «nuevas prácticas filosóficas» en el espacio público o en la empresa que exigen un esfuerzo didáctico, ni los trabajos realizados en el extranjero (Gómez, 2008).

Tampoco se profundizará aquí en algunas investigaciones sobre la enseñanza de la filosofía que no son directamente didácticas, relacionadas con la historia de la enseñanza filosófica, la sociología de la enseñanza filosófica y la educación comparada, que ponen en evidencia las diferentes maneras de enseñar en el mundo la filosofía y los paradigmas didácticos elaborados en su didactización explícita o implícita, como se ilustra en la Tabla 3.

Tabla 3.
Relación de investigaciones complementarias y no didácticas sobre la enseñanza de la filosofía

Perspectivas	Investigaciones
Historia de la enseñanza de la filosofía	(1) Canivez A. J. <i>Lagneau: professeur et philosophe. Essai sur la condition du professeur de philosophie jusqu'à la fin du 19ième</i> , Les Belles Lettres, Paris, 1965. (2) Bouchardeau H. <i>Une institution; la philosophie dans l'enseignement secondaire en France (1900-1972)</i> , thèse, Lyon 2, 1975. (3) Matrat A. <i>Socrate au miroir: discours, figures des professeurs de philosophie du second degré</i> , thèse, Lyon 2, 1977. (4) Poucet B. <i>Histoire de l'enseignement philosophique en France dans le secondaire</i> , Septentrion, Lille, 1999.
Sociología de la enseñanza de la filosofía	(1) Pinto L. <i>Les philosophes entre le lycée et l'avant-garde - Les métamorphoses de la philosophie dans la France d'aujourd'hui</i> , L'Harmattan, Paris, 1987. (2) Rayou P. <i>La "dissert de philo" Sociologie d'une épreuve scolaire</i> , PUR, Rennes, 2002.
Educación comparada y enseñanza de la filosofía	(1) Tozzi, M. 'La philosophie à l'école primaire dans le monde'. <i>Philosophie, une Ecole de la Liberté</i> , Paris, Unesco, 2007. (2) <i>L'enseignement de la philosophie en Europe et Amérique du Nord</i> , Paris, Unesco, 2011. (3) Tozzi, M. (Rapport de). <i>La philosophie dans le monde. Niveaux préscolaire et primaire. Etat des lieux, questions vives et recommandations</i> , Paris, Unesco, 2007.

Las investigaciones señaladas en la tabla anterior son interesantes como «ciencias contributivas» a la didáctica de la filosofía porque ayudan a aclarar la actividad didáctica en sus dimensiones histórica, geográfica, psicológica y social, sin que necesariamente constituya el corazón de los actos de enseñanza y aprendizaje en clase. Muestran, por ejemplo, cómo la disertación nació históricamente en Francia a finales del siglo XIX y detallan, a partir del análisis de copias y de entrevistas con los estudiantes de liceo, cómo la disertación de filosofía, nacida en condiciones históricas y sociales muy particulares, se encuentra hoy en día asimilada a una prueba, entre otras, en el marco de un recorrido escolar donde lo esencial es mantenerse

en el juego el mayor tiempo posible (Poucet, 1996, 1999). Igualmente, la vasta y exhaustiva obra de Michel Tozzi, distingue en el mundo varios paradigmas didácticos: histórico, doctrinal, problematizador, praxiológico y de la discusión (Tozzi & Etienne, 2004; Tozzi, 2007).

La didáctica en el sentido contemporáneo (desde los setenta) se focaliza sobre todo en el triángulo formado por la relación del docente con su disciplina, del alumno con el contenido de esta disciplina, y la relación entre el alumno (los alumnos) y el docente (e inversamente) con ese contenido.

Tabla 4.
Relación de temas monográficos de la revista *Diotime* (Revue Internationale de didactique de la philosophie)⁶

Animer (une discussion, un café philosophique...)	Discussion philosophique
Apprendre à philosopher	Dissertation
Argumenter	Droit de philosopher
Atelier d'écriture	ECJS (education civique, juridique et sociale)
Atelier philosophique	Ecriture philosophique
Auteur philosophique	Enseignement de la philosophie
Baccalauréat (épreuve, programme...)	Evaluation (du philosopher, des épreuves)
Café philosophique	Expérimenter
Colloque, conférence	Formation aux pratiques philosophiques
Conceptualiser	Goûter philosophique
Consultation philosophique	Histoire de la philosophie, de l'enseignement de la philosophie
Cours de philosophie	Internet et philosophie
Débat argumenté	Intervenant en philosophie
Didactique	Journal de philosophie (journal scolaire)
Morale	Lecture philosophique
Notion, tableau notionnel	Lectures de textes, lecture méthodique, explication de textes
Oral, oral argumentatif	Littérature et philosophie
Pensée réflexive	Méthode, méthodologie
Philosopher à l'école primaire	Philosophie et audiovisuel
Philosopher à l'étranger	Pratique pédagogique
Philosopher au collège	Problématiser, problématique
Philosopher au lycée professionnel	Professeur de philosophie
Philosopher avec les enfants, philosophie pour enfants	Programme de philosophie
Philosopher dans la cité	Question d'enfants, pensée d'enfant
Philosopher dans les prisons	Rôle de l'enseignant
Philosopher en AIS (enseignement adapté)	Sujet de réflexion philosophique
Philosopher en entreprise	Témoignage
Philosopher en maternelle	Texte philosophique
Philosopher en SEGPA	
Philosopher en terminale	
Philosopher la santé	
TPE (travaux personnels encadrés)	

¿Cuál es entonces el estado de la investigación en didáctica de la filosofía estos últimos veinte años en el sistema escolar francés?

Se pueden distinguir las investigaciones realizadas sobre la enseñanza de la filosofía en la educación media desde comienzos de los años noventa, y aquellas realizadas sobre la introducción de prácticas con perspectiva filosófica en la escuela primaria y en el colegio a partir del año 2000, hoy en plena expansión.

(a) Las investigaciones sobre la enseñanza de la filosofía en clase terminal⁷

Están en primer lugar las investigaciones llevadas a cabo en el Institut National de la Recherche Pédagogique (INRP), realizadas alrededor del equipo de François Raffin en los años noventa, compuesto esencialmente de docentes de filosofía de segundo grado, compartiendo el paradigma tradicional de una enseñanza fundamentada sobre el tríptico clásico: la lección magistral del maestro, los grandes textos de filosofía, la disertación; pregonando una formación en filosofía de alto nivel teórico, y muy reticente frente a cualquier enfoque pedagógico o inspirado en las ciencias de la educación (calificada de «pedagoga»). Esta es la primera corriente, la de la «investigación filosófica oficial», próxima a la inspección estatal u oficial de filosofía y a la APPEP⁸.

6 El objetivo de la revista *Diotime* es hacer conocer las nuevas prácticas de terreno en la enseñanza y aprendizaje de la filosofía como formación y nuevo campo de investigación universitaria. Contribuye dándole la palabra a los profesores, animadores, formadores e investigadores, a alimentar la reflexión sobre una nueva didáctica del filosofar. Como prolongación o extensión del boletín de la *Association pour la Recherche en Didactique de l'Apprentissage du Philosophe*, integra en red a investigadores y practicantes en Francia y otros países. Esta revista fue creada en marzo de 1999 y tiene su sede en Montpellier. Se publican tres números al año, y fue divulgada en versión impresa hasta el número 18 y desde entonces existe en versión digital o electrónica. Su redactor jefe es Michel Tozzi, profesor emérito de la Universidad Montpellier 3. Los directores de edición son Oscar Bréniffer y Alcofribas Nasier (ver sitio web de la revista: <http://www.educ-revues.fr/Diotime/LaRevue.aspx>).

7 En Francia, la educación secundaria superior comprende tres formas de formación o enseñanza. La escuela de educación general y tecnológica prepara a los alumnos en un lapso de tres años (clases segunda, primera y terminal) y otorga los diplomas de bachillerato general (baccalauréat general), en sus tres tipos de bachillerato tecnológico. El certificado de estudios secundarios (baccalauréat) es el documento que acredita haber concluido la educación secundaria y a la vez el primer grado universitario, y es la puerta de entrada a la educación superior.

8 *L'Association des Professeurs de Philosophie de l'Enseignement Public* (Asociación de los profesores de filosofía de la enseñanza pública). Su portal en Internet es http://www.appep.net/articles_conf/classement_themes.htm (consulta realizada el 18 de octubre de 2012).

Tres investigaciones (sobre la disertación y los textos) realizadas durante este período dieron lugar, cada una, a una obra: (a) *La dissertation philosophique-la didactique à l'oeuvre* (Raffin, 1994). Se analizan en ella las disertaciones de alumnos, con los dos escollos del relativismo y del dogmatismo; se asocia al trabajo de la definición y el uso de ejemplos, desarrolla los ejercicios a partir de trabajos de los alumnos. (b) *La lecture philosophique* (Raffin, 1995). Se trata de hecho de la disertación-estudio de texto. Partiendo del análisis de disertaciones de alumnos y estudiantes; se establecen las dificultades y problemas de las falsas lecturas: reseña de obstáculos, tipología de errores de lectura, parafrasis y contrasentidos. Se pregunta sobre las condiciones de la lectura filosófica, y sobre la calificación o evaluación del ejercicio filosófico. (c) *Usage des textes dans l'enseignement philosophique* (Raffin, 2002). Se desarrolla en este libro la necesidad del uso de los textos y el peligro de su instrumentalización; la dificultad en la selección del texto introductorio; los ejemplos del uso de una obra adoptada que puede ofrecer una problemática para construir el curso del año y tratar un gran número de nociones del programa; una reflexión sobre la cuestión de las obras en fragmentos.

Se aprecia aquí la confirmación de un paradigma existente: monopolio de la disertación («prueba del pensamiento, tarea de la razón, figura de la enseñanza filosófica», puede leerse en el prefacio de la primera obra) y de los textos filosóficos para aprender a filosofar (todos los ejercicios convergen hacia estas tareas, no hay nada sobre lo oral, por ejemplo).

Existe también una segunda corriente opuesta a la primera, que frente al «síntoma de decadencia» de la enseñanza filosófica no asumida por la «doctrina oficiosa», rechaza articular filosofía y pedagogía. Dio lugar a la creación del ACIREPH, con título significativo interpellando directamente a la investigación: *Association pour la Création d'Instituts de Recherche pour l'Enseignement de la Philosophie* (Asociación por la Creación de Institutos de Investigación para la Enseñanza de la Filosofía). Esta asociación publicó el 31 de marzo de 2001, un *Manifeste pour l'Enseignement de la philosophie* (Acireph, 2012) que desde sus inicios caracteriza lo que no sería por sí mismo en la filosofía, contrariamente a otras disciplinas: «reconocer que la filosofía es una disciplina escolar»; «aprender a filosofar es un aprendizaje y enseñar la filosofía un oficio»; «asumir la diversificación de las formas de enseñanza que aseguran su democratización»; «sacar la filosofía de su encierro en clase terminal»; «remodelar la formación inicial y continua», etc. El trabajo de asociación

se ha focalizado sobre las proposiciones de un programa alternativo, con más fuerte determinación de los programas, enfoque por problemas, entre otros aspectos, y ha alimentado la reflexión didáctica, especialmente con los coloquios sobre las finalidades de la enseñanza filosófica, las nuevas modalidades pedagógicas, o los contenidos problemáticos a enseñar. Una muestra de las publicaciones de esta asociación es ilustrativa al respecto:

Tabla 5.
Relación de publicaciones según orientaciones de la Association des Professeurs de Philosophie de l'Enseignement Public (APPEP)

«Enseigner la philosophie aujourd'hui» (1999, 2001)
« La dissertation de philosophie en terminale: épreuve de reflexion, modele à réfléchir» (2000)
«Enseignement de la philosophie et démocratisation: le defi des séries technologiques» (2001)
« Les connaissances et la pensee- Quelle place faire aux savoirs dans l'enseignement de la philosophie» (2002)
«Quelles finalités pour l'enseignement philosophique aujourd'hui?» (2003)
«Apprendre à raisonner» (2004)
« Enseigner la problematisation en philosophie» (2006)
« Comment parler en clase de la religion et des croyances religieuses» (2007)
« Enseigner la philosophie á partir de questions contemporaines? Quel droit sur le vivant, quels droits du vivant?» (2008)

Hay también las investigaciones del Secteur philosophie del GFNE,⁹ llevadas a cabo desde 1990 hasta nuestros días, directamente orientadas hacia nuevas modalidades pedagógicas. Sus miembros son los profesores de filosofía de segundo grado impregnados del espíritu y de los métodos

⁹ Proveniente de la 'Ligue Internationale de l'Education nouvelle' (Liga Internacional por la Educación Nueva), el Groupe Français d'Éducation Nouvelle (G.F.E.N), fue creado en 1922 por iniciativa de sabios y educadores que, al finalizar la Primera Guerra Mundial, vivieron la urgencia de luchar contra la aceptación fatalista de los hombres de la guerra como solución. Su orientación se inspira en la tradición de la pedagogía activa y la escuela nueva. Entre sus directores se encuentran destacadas personalidades del ámbito de la educación, las ciencias de la educación y la psicopedagogía francesas: Paul Langevin, Henri Wallon, Gaston Mialaret, Robert Gloton y Henri Bassis, entre otros. Sitio web: <http://www.gfen.asso.fr/fr/accueil>

de la educación nueva, corriente pedagógica histórica (el GFEN fue fundado en 1919) con base en la pedagogía activa, donde los docentes trabajan de manera aunada con los colegas de otras disciplinas y grados. Ellos piensan que los movimientos pedagógicos pueden contribuir a la investigación en educación por sí mismos (ellos trabajan regularmente con universitarios), por su capacidad de innovación sobre el terreno, de experimentación de nuevas modalidades de enseñanza, de reflexión colectiva sobre estas prácticas inéditas. El sector filosofía del GFEN articula estrechamente pedagogía y didáctica, preocupado simultáneamente por la implementación de la actividad del alumno en los enfoques y dispositivos ad hoc, y de la calidad del contenido filosófico.

Sus trabajos están disponibles en una serie de folletos *Pratiques de la philosophie*, y se encuentra una síntesis en *Philosopher tous capables - GFEN Secteur Philosophie*, Chronique Sociale, 2005. Las modalidades innovadoras se plantean en materia de escritura, de discusión, enfoque de los textos y disertación, interdisciplinariedad, evaluación. Por ejemplo el «Colloque des philosophes», donde los alumnos preparan a partir de textos las posiciones que defenderán en clase en un coloquio, o los «procesos» (de Galileo, por ejemplo), donde a partir del estudio de textos sobre las diferentes partes del proceso, éste será organizado en clase.

Una última corriente didáctica se origina en el campo de las ciencias de la educación, que acoge los trabajos de la mayor parte de las didácticas disciplinares. Una obra pionera apareció en 1992 con la obra de François Rollin *L'éveil philosophique-Apprendre à philosopher* (publicado por la UNAPEC¹⁰), influida por los trabajos de Britt-Mari-Barth sobre los procesos de conceptualización. Esta corriente también se inicia con la tesis de doctorado de Michel Tozzi (dirigida por Philippe Meirieu) en la Universidad de Lyon 2 en 1992: *Contribution à une didactique de l'apprentissage du philosophe* (ver Tabla 6).

Este último se apoya sobre los trabajos realizados en psicología del aprendizaje (especialmente la teoría socioconstructivista), en pedagogía diferencial, en evaluación formativa. Emplea un cierto número de conceptos didácticos: epistemología escolar, campo disciplinar, práctica social de referencia, conflicto sociocognitivo, objetivo-obstáculo,

10 UNAPEC [Union nationale pour la promotion pédagogique et professionnelle dans l'enseignement catholique].

situación-problema, concepto clave u objetivo-núcleo, contrato didáctico, mapa conceptual o tejido nocinal, matriz disciplinar o paradigma organizador, etc.

Tabla 6.
Selección de trabajos de Michel Tozzi (1992-2002)¹¹

Vers une didactique de l'apprentissage du philosophe, thèse, Lyon II, 1992.
Apprendre à philosopher dans les lycées d'aujourd'hui, Hachette-CRDP de Montpellier, 1992.
«Contribution à l'élaboration d'une didactique de l'apprentissage du philosophe», *Revue Française de Pédagogie*, avril-mai-juin 1993.
Penser par soi même, initiation à la philosophie, Chronique Sociale, Lyon, 1994.
«De la philosophie à son enseignement: le sens d'une didactisation», *Savoirs scolaires et didactiques des disciplines* (coord. Develay M.), ESF, 1995.
«Peut-on didactiser l'enseignement philosophique?», *L'enseignement philosophique*, déc.1995.
Eléments pour une didactique de l'apprentissage du philosophe, Thèse d'Habilitation à Diriger des Recherches, Lyon 2, 1998.
«Philosopher à l'école élémentaire», *Pratiques de la philosophie* N° 6, GFEN, juillet 1999.
«La discussion en éducation et formation : problématique», *Les cahiers du CERFEE* N° 19, Université Montpellier 3, 2003.
«Les enjeux d'une discussion à visée philosophique», *Diotime l'Agora* n° 23, déc. 2004, CRDP de Montpellier.
«Débat scolaire : les enjeux anthropologiques d'une didactisation», *Tréma* n° 23, mai 2004, IUFM de Montpellier.
«Lipman, Lévine, Tozzi: différences et complémentarités», in Leleux C. (coord.), *Apprendre à penser dès 5 ans*, De Boeck, Bruxelles, 2005.
«L'émergence de pratiques à visée philosophique à l'école primaire et au collège : comment et pourquoi?», *Spirale* (coord. Queval S.), Université Lille 3, 2005.
«Le développement de la philosophie avec les enfants : une interpellation pour la philosophie et son enseignement», *La philosophie saisie par l'éducation* (coord. Hans-Drouin A.M.), CRDP Bourgogne, Dijon, 2005.

¹¹ Para una presentación actualizada y acceso desde 1998 hasta hoy a la diversidad de trabajos de este importante profesor, investigador y practicante francés de la didáctica de la filosofía y del filosofar, remitimos al lector a su portal en la red, denominado Philotozzi.com [L'apprentissage du philosophe] <http://www.philotozzi.com> (consulta realizada el 20 de octubre de 2012).

- «Des manuels de philosophie au primaire et collège ?», *Diotime* n° 29, CRDP Montpellier, 2006.
- Débattre à partir des mythes à l'école et ailleurs*, Chronique sociale, Lyon, 2006.
- «Quelles compétences des enseignants pour animer des DVP ?», *Diotime* n°32, CRDP Montpellier, 2007.
- «Quelles compétences développent les DVP chez les élèves ?», *Diotime* n° 33, 2007.
- «Essai de didactique comparée sur les différents paradigmes de l'apprentissage du philosophe», *L'école comparée Regards croisés franco-allemands* (Coord. Groux D. et al), l'Harmattan, 2007.
- Tozzi, M et al. *Etude philosophique d'une notion, d'un texte*, CRDP de Montpellier, 1993.
- Tozzi, M et al. *Lecture et écriture du texte argumentatif en français et en philosophie*, CRDP de Montpellier, 1995.
- Tozzi, M et al. *L'oral argumentatif en philosophie*, CRDP Montpellier, 1999.
- Tozzi, M et al. *Diversifier les formes d'écriture philosophique*, CRDP Montpellier, 2000.
- Tozzi, M et al. *Discuter philosophiquement à l'école primaire. Pratiques, formations, recherches*, CRDP Montpellier, 2002.
- Tozzi, M et al. *Nouvelles pratiques philosophiques en classe, enjeux et démarches*, CNDP-CRDP Rennes, 2002.

Michel Tozzi define didacticamente el filosofar como “*un enfoque de pensamiento que intenta articular, en una relación habitada por el sentido y la verdad, sobre cuestiones fundamentales para la condición humana, su relación con el mundo, con el otro y consigo mismo, los procesos de problematización de preguntas, la conceptualización de nociones y de argumentación racional de tesis y objeciones*”. La didáctica del aprendizaje del filosofar estudia y busca favorecer en los alumnos la adquisición de sus capacidades filosóficas de base, ejercicios sobre las tareas complejas de lectura, de escritura y de discusión con perspectiva filosófica.

Esta corriente propone en consecuencia, en esta perspectiva de aprendizaje del filosofar por los alumnos, más que una transmisión de la filosofía por el docente, un profundo remodelamiento de su pedagogía: enfoque por capacidades y competencias del alumno, entradas variadas en las nociones filosóficas, itinerarios individualizados de lectura de los textos, tipos de escritura diversificados con relación a la disertación, desarrollo de la discusión en clase. Proyecto severamente juzgado por los

guardianes del templo de la profesión, quienes consideran este enfoque como desnaturalizador de la esencia de la discusión por la importación de conceptos que le son originariamente extraños. Este enfoque también toma en cuenta, de una parte, a los «nuevos» estudiantes de liceo que estudia François Dubet (1991) y cuyo origen socio familiar ya no corresponde a la élite política, económica y académica tradicional, y de otra, las investigaciones recientes que articulan la enseñanza de la filosofía con los aportes de las ciencias de la educación y otras didácticas de disciplinas ya constituidas.

(b) Las investigaciones sobre el aprendizaje del filosofar en la escuela primaria y en el colegio

Es un campo nuevo de investigación que se inicia en 1996 a partir del desarrollo en Francia de la filosofía para o con niños en la escuela maternal y primaria y que se extiende hasta el colegio. Sin duda alguna, la actividad que lleva a cabo Oscar Brenifier¹² es de obligada referencia en este campo.

Tabla 7. Relación de obras de Oscar Brenifier con acceso completo y libre en la red

<p><i>La pratique de la philosophie à l'école primaire</i> - Editions Sedrap <i>Enseigner par le débat</i> - Editions CRDP <i>Question de logiques!</i> - Éditions Seuil Jeunesse <i>Contes Philosophiques</i> - Éditions Alcofribas Nasier <i>La Raison et le Sensible</i> - Editions Nathan <i>La Conscience, l'Inconscient et le Sujet</i> - Editions Nathan <i>L'État et la Société</i> - Editions Nathan <i>Liberté et Déterminisme</i> - Editions Nathan <i>Le Temps, l'Existence et la Mort</i> - Editions Nathan <i>Le Travail et la Technique</i> - Editions Nathan <i>L'Art et le Beau</i> - Editions Nathan <i>L'Opinion, la Connaissance et la Vérité</i> - Editions Nathan</p>

12 Oscar Brenifier es doctor en filosofía y preside el 'Institut de Pratiques Philosophiques' y trabaja desde hace un buen número de años en el concepto de taller filosófico destinado a diversos públicos. Especialista en filosofía para niños. Igualmente lleva a cabo seminarios y talleres en diversos países, uno de ellos Colombia. Su sitio web es www.brenifier.com y el portal del instituto se encuentra en <http://www.brenifier.com/accueil/linstitut-de-pratiques-philosophiques.html> Una de sus obras fundamentales es *La pratique de la philosophie à l'école primaire*, Paris, Alcofribas Nasier, 2007.

Desde el año 2000 numerosas tesis de maestría, de Diploma de Estudios Profundos (DEA) y de máster se han ocupado de esta práctica en varias universidades ; entre tanto, se han multiplicado las tesis profesionales de profesores de escuela que realizan pasantías en los IUFM. A continuación en la Tabla 8, se relacionan a manera de ejemplo algunas tesis sustentadas o en proceso de realización:

Tabla 8
Muestra de tesis profesionales en didáctica de la filosofía y del filosofar en la escuela primaria y la educación secundaria

Nº	Autor (a)	Investigación	Año	Comentario
1	J.C. Pettier	La philosophie, en éducation adaptée, utopie ou nécessité?	2000	Muestra que el aprendizaje del filosofar es a la vez posible de hecho y deseable por derecho con adolescentes en dificultad escolar, propone dispositivos adaptados a estos alumnos, y analiza las sesiones realizadas en clase.
2	G. Auguet	La discussion à visée philosophique aux cycles 2 et 3: un genre scolaire en voie d'institution ?	2003	Apoyándose en análisis del discurso (con los conceptos lingüísticos disponibles en ciencias del lenguaje y didáctica del francés), muestra, a partir de un corpus variado de discusiones en clases de primaria, que la discusión con propósito filosófico (DVP) es un nuevo género escolar emergente.
3	S. Connac	Discussion à visée philosophique et classes coopératives en ZEP.	2004	A partir del análisis de un corpus de tres años de discusión con propósito filosófico (DVP) en ciclo 3, muestra la factibilidad y la pertinencia de este tipo de discusión para aprender a filosofar con alumnos de ZEP, el interés de la clase cooperativa para favorecer el desarrollo de esta innovación, y su aporte, en tanto que nueva «institución», a la pedagogía cooperativa iniciada por Celestion Freinet.
4	Y. Pilon	La discussion philosophique à l'école élémentaire et l'interculturel.	2006	El aporte de la tesis es mostrar que la discusión con propósito filosófico (DVP) en la escuela primaria, particularmente en ZEP, es una contribución significativa a la educación intercultural por su espíritu de apertura a la alteridad, de escucha, de tolerancia y comunidad de investigación.

5	S. Especier	La discussion à visée philosophique à l'école primaire: quelle formation ?	2006	Después de haber realizado el balance y análisis de diferentes formaciones para la filosofía con niños en Francia y Québec (dispositivos implementados, entrevistas con formadores), plantea proposiciones concertas para la organización de una verdadera formación inicial y continua de los profesores sobre el tema.
6	N. Go	Vers une anthropologie didactique de la complexité: la philosophie à l'école.	2003	A partir de un análisis sobre la naturaleza del filosofar y su aprendizaje, realiza el análisis de los registros de las discusiones con propósito filosófico (DVP) derivando un método de análisis de este tipo de práctica, e insiste sobre la implementación en el marco de una didáctica de la complejidad.
7	P. Usclat	Le probleme du rôle du maitre dans la discussion à visée philosophique à l'école primaire: éclairage de Habermas.	2008	El autor intenta fundamentar la práctica de las discusiones con propósito filosófico (DVP) sobre los conceptos de filosofía habermasiana, luego deriva el papel específico del docente en esta práctica, mostrando que él se debe comprometer sobre el contenido y no solamente sobre las exigencias intelectuales, pero en ciertas condiciones (por ejemplo modulando y modelizando su discurso), con el fin de no influir a los alumnos.
8	E. Chirouter	A quoi pense la littérature de jeunesse? Portée philosophique de la littérature et pratiques à visée philosophique au cycle 3 de l'école élémentaire.	2008	Partiendo del principio, y apoyandose sobre Paul Ricoeur, Jerome Brunner y Pierre Macheray, se evidencia que la literatura piensa y hace pensar. La autora muestra a través del análisis de los registros cómo valiéndose de los álbumes de literatura para la juventud en red es posible enseñar a los alumnos a filosofar, y ofrece pistas (enfoques, soportes) para lograrlo.
9	J-C. Petter	Vers la démocratie républicaine: un nouveau citoyen à éduquer ? Les activités philosophiques au cœur du projet scolaire	2008	En el marco de una reflexión entre las fronteras de la filosofía, la ciencia política, las ciencias de la educación, y la didáctica del aprendizaje del filosofar para revisar los fundamentos filosóficos de los derechos del hombre, la autora fundamenta la legitimidad del enfoque filosófico con los niños sobre una concepción de la «democracia republicana», sacando las consecuencias del derecho a pensar de los niños expresado en la Convención Internacional de los Derechos de la Infancia.

Se constata en la relación de tesis de las tablas 8 y 9, el interés de estos trabajos por mostrar un trabajo real de investigación sobre este nuevo campo de investigación. En este contexto, es posible constatar que un significativo número de disciplinas contribuyen a esta investigación didáctica, como se muestra a continuación.

Tabla 9.
Contribución de las disciplinas a la investigación sobre el aprendizaje del filosofar

Nº	Autor	Investigación	Año	Disciplinas
1.	C. Calistri	Apprendre à parler, apprendre à penser. Les ateliers de philosophie	2007	Ciencias del lenguaje, didáctica del francés
2.	F. Cossuta	Elements pour la lecture des textes philosophiques	2006	Lingüística, análisis del discurso
3.	F. Cossuta	L'explication de texte philosophique au baccalauréat	2 006	Análisis del discurso
4.	E. Auriac	Discuter-Argumenter- Raisonner à l'école primaire	2007	Ciencias del lenguaje

En este marco, las ciencias de la educación como filosofía de la educación, psicología del aprendizaje y del desarrollo, psicología social, historia de las disciplinas escolares, sociología, contribuyen a la consolidación de este nuevo campo de investigación.

También, la selección de investigaciones relacionadas en éste, han puesto en evidencia la posibilidad de aprender a filosofar para la infancia y la adolescencia con los alumnos de ZEP¹³ y de

13 La sigla ZEP, significa '*zone d'éducation prioritaire*', estas zonas fueron creadas en 1981 por el gobierno de la época, que se comprometía a ayudarlas financieramente, con el objetivo de contribuir a restablecer la igualdad de oportunidades entre los alumnos teniendo en cuenta las dificultades de las zonas implicadas en este programa. En su interior, la enseñanza juega un papel central, porque se sitúa en el centro de las lagunas, vacíos y dificultades que la escuela busca combatir. Las ZEP se pueden enfrentar no solo a problemas escolares fundamentales e importantes, sino también a serios y complejos problemas socioeducativos de origen social que afectan a un significativo número de alumnos franceses.

SEGPA¹⁴; el carácter determinante de la discusión en las nuevas prácticas filosóficas; la discusión con propósito filosófico emergente como un nuevo enfoque o escolar, la variedad de enfoques utilizados; el interés de estas prácticas por despertar la reflexividad, la construcción de la personalidad del infante, el dominio oral de la lengua y del debate, la educación para la ciudadanía; el papel específico del docente en el desplazamiento de la relación con el saber, de la palabra y del poder en la clase; el interés de soportes o apoyos para la reflexión de los niños así como la literatura para la juventud y los mitos platónicos.

Tratándose de una innovación de terreno no institucionalizada, se ha podido constatar en la investigación sobre enseñanza de la filosofía en estos últimos diez años una sinergia muy estrecha entre la práctica de terreno, la formación inicial y continua y la investigación universitaria. Los innovadores se han lanzado, los investigadores han encontrado la práctica apasionante y han comenzado a analizar y luego a estimular y animar nuevas experiencias. Una necesidad de formación que ha encontrado albergue en los Institutos de Formación de Maestros (IUFM)¹⁵ y en otros espacios, en la medida en que estas prácticas concurren con otras misiones esenciales del sistema educativo (dominio de la lengua, educación para la ciudadanía, entre otros). Ha habido una concordancia entre el interés de los niños que exigen reciprocidad, los profesores sorprendidos por las capacidades reflexivas de los niños, incluidos los niños con debilidades escolares, el fomento a nivel académico de innovaciones provenientes del

14 SEGPA 'Section d'Enseignement Général et Professionnel Adapté' recibe a los adolescentes con grandes dificultades escolares. Su estructura está totalmente integrada a un colegio. Allí los alumnos siguen un curso repartido en cuadro divisiones, de la sexta a la tercera. Las actividades y la organización son más ligeras que la clase ordinaria, lo que permite adaptar mejor la enseñanza a partir de un proyecto individualizado. Desde la clase cuarta, los alumnos de las SEGPA cursan con una dedicación de medio tiempo una enseñanza pre-profesional en taller. Llevan a cabo también pasantías prácticas de aplicación en empresa.

15 Los IUFM 'Instituts universitaires de formation des maîtres' (Institutos universitarios de formación de maestros) reemplazan a las antiguas estructuras de formación: las escuelas normales para institutores, los centros de formación de profesores certificados de colegio, y liceos profesionales, entre otros. Estos institutos fueron creados por la ley general de educación de 1989 y en 1991 se generalizaron en todo el territorio francés. Organizan las preparaciones a los concursos de sus estudiantes (primer año), las acciones de formación profesional inicial de los profesores (segundo año), participan también en la formación continua del personal de educación primaria y secundaria (colegios y liceos), y realizan investigación en educación. Generalmente tienen algún grado de articulación con las universidades.

terreno, los formadores tomando en cuenta las solicitudes crecientes, los investigadores descubriendo un terreno inédito, y en el fondo el llamado social de la filosofía en un período de crisis de sentido. En ausencia de cualquier didáctica normativa (la inspección de filosofía no es competente sino para el liceo), una didáctica práctica muy diversificada, poco a poco se difundió, acompañada por la formación y estimulada por la investigación, relevada por numerosas herramientas didácticas: literatura de juventud con contenido antropológico fuerte, colecciones filosóficas ad hoc para los alumnos, cuasi manuales para los docentes.

En síntesis, la investigación ha cuestionado la filosofía misma, su aprendizaje y su enseñanza: porque para saber si estas prácticas que se reclaman con «pretensión filosófica» lo son efectivamente, se debe reflexionar sobre la relación de la filosofía con la infancia y de la infancia con la filosofía, definir el filosofar y esto último cuando se trata de niños y adolescentes: asuntos a la vez filosóficos y didácticos que animan muchos debates entre filósofos.

Se relacionan a continuación y para terminar este apartado, investigaciones realizadas por el Instituto de Formación de Maestros y el rectorado de Montpellier, coordinadas por Michel Tozzi :

Tabla 10.
Selección de investigaciones realizadas por el Instituto
Universitario de Formación de Maestros y el rectorado de
Montpellier bajo la orientación y dirección de Michel Tozzi

- 1.) L'oral réflexif à l'école primaire: démarches et outils (2002-2004)
- 2.) Accompagner les pratiques de discussions philosophiques à l'école primaire par la formation et la recherche (2001)
- 3.) Recherche sur les compétences induites par les discussions à visée philosophique chez les enseignants et les élèves de l'école A. Balard (ZEP La Paillade de Montpellier, 2004-2006)
- 4.) Discuter philosophiquement à l'école primaire: quelles pratiques pour des professeurs d'école débutants? (2001-2003, coord. M. Tozzi)
- 5.) L'introduction de pratiques à visée philosophique dans les collèges (2003-2005, coord. M. Tozzi).
- 6.) En premier degré, le débat à visée philosophique, la réflexion sur la culture religieuse et la discussion en catéchèse: quelles différences, quelles convergences? (2005-2008, coord. M. Tozzi, M.-L. Durand). Publication par l'ICFP de Montpellier en 2008.

Argumentos para un Estatuto de una Didáctica del Aprendizaje del Filosofar

Con el ánimo de ampliar el marco hasta ahora elaborado del «estado de la cuestión» de la investigación en didáctica de la filosofía, se agregan algunas consideraciones sobre su estatuto científico¹⁶.

La didáctica de la filosofía y del filosofar tiene pretensiones de ser una disciplina de investigación que emerge especialmente cuando se da un estatuto universitario reconocido, las instituciones ad hoc, los procedimientos epistemológicos y metodológicos de investigación precisos: dispositivos de validación de los trabajos, criterios de selección y de promoción de los investigadores, literatura científica sobre el campo disciplinar, con obras específicas, revistas de referencia y comunicaciones en los coloquios con comité de lectura científica, cuerpos de investigación efectivos del más alto nivel (tesis sustentadas) con sus responsabilidades humanas, epistemológicas, metodológicas, etc.

Ahora bien, es necesario advertir que este proceso de reconocimiento disciplinar se da en un contexto institucional universitario y de investigación típico francés, en este caso. En este sentido, hay cargos o puestos de profesores-investigadores e investigadores en filosofía; sin embargo, se sustentan ante tesis en filosofía (generalmente sobre temas específicos de la disciplina, de historia de la filosofía, con menos frecuencia, sobre una noción filosófica, en metafísica, epistemología, ética, filosofía política, estética, etc.), pero no tanto en didáctica de la filosofía.

Ahora bien, por razones evidentes de «distinción»¹⁷ y de reconocimiento en el medio universitario: reflexionar sobre una filosofía es más noble, más

¹⁶ La exposición de los argumentos de esta apartado del documento, se deben fundamentalmente a la obra de Michel Tozzi. En especial ver: Tozzi, Michel et ál (1992). *Apprendre à philosopher dans les lycées d'aujourd'hui*, Hachette-CRDP de Montpellier. Tozzi, Michel (1993). 'Contribution à l'élaboration d'une didactique de l'apprentissage du philosophe'. *Revue Française de Pédagogie*, avril-mai-juin. Tozzi, Michel (1994). *Penser par soi même, initiation à la philosophie*. Lyon: Chronique Sociale. Tozzi, Michel (1995). 'De la philosophie à son enseignement: le sens d'une didactisation'. *Savoirs scolaires et didactiques des disciplines* (coord. M. Develay). Paris: ESF.

¹⁷ *Distinción*: ser distinguido, es cultivar su diferencia. El arte de la distinción burguesa por ejemplo, es diferenciarse y tener un aire, por oposición a la ostentación y a la vulgaridad del nuevo rico. La distinción está en el corazón del juego social; ella es un motor de nuestros comportamientos: cultura, educación, tiempo libre, cocina, lenguaje, etc. (Ver: Pierre, B. (1979). *La distinction, Critique sociale du jugement*. Paris: Minuit).

filosóficamente «puro», que reflexionar sobre su enseñanza y aprendizaje en un programa de la escuela secundaria o en el liceo, sobre todo, cuando se es «filósofo» en la universidad o en la educación superior. Es mejor para muchos ofrecer un curso sobre un filósofo, una obra o una noción del programa de «agregación»,¹⁸ sobre todo cuando se está en el campo de las investigaciones personales que permiten publicar obras o artículos de revistas.

Existe una opinión extendida, según la cual investigar y escribir sobre la didáctica de la filosofía no parece aportar nada a la investigación filosófica propiamente dicha. El profesor de filosofía que quiere hacer una tesis en didáctica de su disciplina tiene dificultades para encontrar un director de tesis, salvo excepciones, y debe buscarlo en otra parte, por ejemplo en ciencias de la educación (o del lenguaje). Los filósofos de la educación establecidos en las ciencias de la educación tienen por lo demás dificultades para ser considerados como filósofos por los departamentos de filosofía.

Según Michel Tozzi, una razón de fondo apoya esta denegación de la didáctica de la filosofía como campo universitario de investigación filosófica, «la filosofía sería ella misma su propia didáctica», se supone entonces que su lógica conceptual: cuando un filósofo despliega oralmente o por escrito su pensamiento lo lleva a filosofar por sí mismo, adoptando así simplemente su pensamiento. Cualquier didáctica, en esta concepción filosófica, pero también pedagógica y didáctica del aprendizaje del filosofar, sería entonces a lo máximo superficial, tautológica, ya que ella no aporta nada de más a la filosofía, en el peor de los casos se trata de un enfoque filosófico mismo, contaminado por el «pedagogismo» de las ciencias de la educación, es decir, por la importación inducida en la

¹⁸ *Agregación*: en el sistema educativo francés, es una forma de acceso a la condición de profesor de la enseñanza pública del Estado (la República francesa), por oposición. La denominación del profesor que obtiene la agregación es la de *agrégé* (“agregado”). Este concurso es muy antiguo. La agregación fue instaurada bajo Luis XV. La primera mujer agregada lo fue entre 1914-1918 durante la Primera Guerra Mundial, por falta de hombres. Las agregaciones permiten enseñar en la educación secundaria y en los primeros niveles de la enseñanza superior. Los profesores agregados de la enseñanza secundaria enseñan principalmente en los liceos (raramente en colegios) y en los establecimientos de enseñanza superior. Para presentarse a este concurso externo, es necesario ser titular de una maestría. Las preparaciones a la agregación se organizan en las universidades y en las Escuelas Normales Superiores. Hay un concurso interno destinado a los profesores que justifiquen, al menos, cinco años de antigüedad.

disciplina de elementos extraños a su naturaleza. ¡Se acepta sin discusión alguna que para aprender a filosofar es suficiente leer y escuchar un filósofo! Experiencia que puede ser concluyente (¡pero con mucho esfuerzo!) para muchos que llegaron a ser profesores de filosofía; pero esta situación ideal es todos los días mayoritariamente desmentida por los hechos y situaciones de la realidad escolar: el alumno de última clase de liceo percibe y no niega que el discurso del profesor o del texto filosófico aparece con mucha frecuencia obscuro por su complejidad.

¿Cuál estatuto epistemológico puede entonces tener una didáctica de la filosofía? Ninguno, si la filosofía es su propia didáctica. Este estatuto es sólo filosófico. De la misma manera, no hay epistemología de la filosofía, ya que es la filosofía la que hace la epistemología de otras disciplinas: ella es e implica ser autorreflexiva, ya que toda filosofía comienza por preguntarse qué es la filosofía. Definir la filosofía y el filosofar es una empresa en primer lugar filosófica, autorreferencial, y cualquier exterioridad traicionaría la especificidad: de ahí los ajustes de cuentas entre Pierre Bourdieu (1989, 1984) y Bourdieu & Passeron (1964, 1970) y su enfoque sociológico de la filosofía, que la hace una disciplina más como las otras, ocupando su campo propio de distinción (actitud de desplome con relación a las otras), y los filósofos que le contestan la exterioridad de su punto de vista, que malogra por una pseudo-objetividad su especificidad, que hace de ella una disciplina aparte. Cuando invalidan cualquier análisis sociológico de la filosofía, la filosofía «oficial» francesa excluye también de su campo a las ciencias de la educación (en las cuales el concepto de didáctica de una disciplina, en el sentido contemporáneo, adquiere todo su sentido, ya se trate de matemáticas o filosofía), porque se somete la enseñanza de la filosofía a criterios exteriores al enfoque filosófico, por ejemplo las teorías socioconstructivistas del aprendizaje.

La pregunta fundamental se plantea entonces así: ¿la didáctica de la filosofía puede ella ser únicamente fundamentada sobre la misma?

La didáctica refiere al acto de enseñar y aprender relativamente un contenido determinado. La filosofía es entonces central en la didáctica de la filosofía. ¿Pero puede ella reducirse a esta última? Tal es la pregunta. ¿Por qué filosofar es de ipso facto enseñar («Escuela-filosofía, el mismo combate»)? ¿Se puede enseñar filosofando como Sócrates, pero se puede filosofar sin enseñar la filosofía, como Montaigne y Descartes? ¿El filósofo es por esencia pedagogo? Descartes utilizaba un lenguaje preciso,

su claridad aparente no bastaba para ser comprendido espontáneamente por todos, incluso si «el sentido común es la cosa mejor repartida del mundo». Es la existencia misma de una distancia entre un discurso y su recepción, un filósofo que cultiva «la idea clara y distinta» y un lector, para el cual esto parece en primer lugar confuso y complicado, que fundamenta la reflexión didáctica para hacer accesible a otro un pensamiento distinto al suyo. La «explicación» del didacta puede permitir entonces —es un mediador— la «comprensión» del pensamiento del otro, él es ese tercero sin el cual con frecuencia el alumno o uno mismo no avanzaría en el conocimiento o aprendizaje. En un curso por ejemplo, es necesario decir, y al mismo tiempo estar atento a cualquier incompreensión, se debe prever un acompañamiento a lo que se dice para que sea comprendido: no puedo nunca contar con la claridad que creo producir, ya que no estoy en la cabeza de aquel que me escucha y tiene dificultades para seguirme. Tal es el límite didáctico de cualquier curso magistral, anota Tozzi.

Aún más, la comprensión de un pensamiento, no exonera del esfuerzo de producir mi propio pensamiento, de pensar por mí mismo: no hago sino comprender el pensamiento de otro, y queda por producir el mío propio. Comprender los pensamientos puede ayudarme, pero no me hace forzosamente pensar. Nunca es solamente mirando lo que el otro hace o piensa como yo mismo pienso y por mí mismo. El pensamiento no es nunca en su estricta aplicación un mecanismo: aprender una tabla de multiplicación no basta para hacer la operación multiplicar. Conocer las doctrinas filosóficas —Descartes y Kant lo dijeron a menudo— no es suficiente para pensar. Repetir una teoría comprendida puede, en últimas, permitir aprobar un examen, porque el estudiante muestra sus conocimientos, un cierto trabajo personal de memoria, pero no se debe confundir pensamiento con lo que piensa y no reproduce simplemente. Pensar exige el aprendizaje, lo que implica a la vez motivación, esfuerzo y método: el papel del didacta es facilitar este proceso, proponiendo las situaciones, los ejercicios, las confrontaciones, que introducen o ponen a aquel que aprende en actividad. De ahí el interés de los «métodos activos». La didáctica es una reflexión sobre todas estas mediaciones para ayudar a los alumnos a construirse un pensamiento.

Se desprende de lo dicho aquí el interés de construir una didáctica del aprendizaje del filosofar, tomando en consideración simultáneamente el objeto propio de la disciplina: el filosofar y las investigaciones científicas contemporáneas sobre el acto de aprendizaje, teniendo en cuenta

las condiciones generales de apropiación (por ejemplo el deseo del aprendizaje), o la especificidad de la tarea (ejemplo: el trabajo crítico sobre sus opiniones) (Tozzi, 1994; Gómez, 2003).

Es lo que intentan las investigaciones en didáctica de la filosofía y del filosofar que se llevan a cabo en el campo de las ciencias de la educación y en ciencias del lenguaje. La cientificidad de estas investigaciones estaría garantizada por los procedimientos universitarios acostumbrados en los programas de maestría y doctorado y sus tesis (acompañamiento de los directores, jurados de sustentación por profesores habilitados para tal efecto) y especialmente los enfoques empleados: elaboración de problemáticas e hipótesis, verificación por metodologías apropiadas, triangulación de los métodos para evitar los sesgos, implementación de protocolos en clase con el análisis de prácticas según criterios definidos, constitución de grupos-testigos, observaciones distanciadas o participantes en sesiones, entrevistas semi-directivas individuales o colectivas de investigación con los docentes y los alumnos, constitución de corpus diversificados de discusiones con pretensión o perspectiva filosófica y transcripción digital de sus grabaciones, análisis de contenido temático de sus registros, implementación de métodos de análisis lingüísticos y filosóficos para estudiar los registros, etc.

Los objetos de aprendizaje a didactizar son especialmente los procesos empleados en el filosofar y su aprendizaje (problematización, conceptualización, argumentación especialmente), las capacidades y las competencias a desarrollar en los alumnos y requeridas por el profesor para favorecer su aprendizaje, la lectura filosófica y sus modalidades, diferentes formas de escritura filosófica, la discusión con pretensiones filosóficas.

Esta didáctica se concibe con presupuestos filosóficos que siempre podrán ser filosóficamente discutidos: se habla de didáctica «del aprendizaje del filosofar» antes que «de la filosofía», porque ella insiste ante todo en: (a) el filosofar como proceso de pensamiento, «Aprender a filosofar, no la filosofía » dice Emmanuel Kant; (b) menos en la filosofía como conocimiento patrimonial de la filosofía [como escribe Luc Ferry (2007)], o como ejercicio espiritual, manera de vivir a lo antiguo según Pierre Hadot (2002), o compromiso existencial o militante (Sartre, Marx); y (c) no está tanto en la línea de los filósofos o las ideas preexistentes (Platón), las verdades innatas (Descartes, Leibniz), el concepto de despliegue histórico

en la libertad del espíritu (Hegel), sino más con aquellos pensadores cuyas ideas y verdad se construyen (Gastón Bachelard), especialmente por confrontación con la alteridad (Paul Ricoeur), de ahí la importancia de la discusión (John Dewey, Karl Otto Apel, Jürgen Habermas). Se trata —niño o adulto— de emprender un camino reflexivo personal y confrontado, ya que este es el rol de la escuela, enseñar a los alumnos a filosofar (y no solamente decirles cómo piensan los filósofos y lo que ellos piensan).

Dar cuenta o tener un panorama de este hervidero de ideas e investigaciones sobre la didáctica de la filosofía y del filosofar es el objetivo fundamental de este documento, acudiendo a las relaciones temáticas, conceptuales y metodológicas que se divulgan en revistas, tesis de maestría, doctorado y publicaciones de libros y otros impresos, coloquios, reseñas críticas, simposios temáticos, etc. En estos medios se encuentran las innovaciones en materia de nuevas prácticas filosóficas en Francia en todos los niveles de la escuela y en la vida pública, las rúbricas internacionales que muestran cómo y qué se enseña fuera de este país, se exponen los artículos de practicantes, formadores e investigadores de este campo legítimo y necesario en la investigación y la práctica escolar y social de la enseñanza de la filosofía y del filosofar.

Referencias

- Association pour la Création d'Instituts de Recherche pour l'Enseignement de la Philosophie. *Manifeste pour l'Enseignement de la philosophie*. Recuperado el 19 de octubre de 2012 de http://www.acireph.org/le_manifeste_294.htm
- BOUCHARDEAU, H. *Une institution; la philosophie dans l'enseignement secondaire en France (1900-1972)*. [Thèse de doctorat. Lyon 2, Vol. 2]. Lille: Atelier national de reproduction des thèses.
- BOURDIEU, P. (1964). *Les Héritiers. Les étudiants et la culture*. Paris: Minuit.
- (1979). *La distinction, Critique sociale du jugement*. Paris: Minuit.
- (1984). *Homo academicus*. Paris: Minuit.
- (1989). *La noblesse d'État. Grandes écoles et esprit de corps*. Paris: Minuit.
- BOURDIEU, P. & Passeron, J. C. (1970). *La reproduction. Éléments pour une théorie du système d'enseignement*. Paris: Minuit.
- BRENIFIER, O. (2007). *La pratique de la philosophie à l'école primaire*. Paris: Alcofribas Nasier.

- CANIVEZ, A. J. (1995). *Lagneau: professeur et philosophe. Essai sur la condition du professeur de philosophie jusqu'à la fin du 19^{ème}*. Paris: Les Belles Lettres.
- COSPÉREC, S. 'Enseignement scolaire de la philosophie: comment fait-on ailleurs? Royaume-Uni, Québec, USA'. *Côte-Philo. Le journal de l'enseignement de la philosophie*. Dossier: Réinventer l'enseignement de la philosophie en série technologique et ailleurs? Septembre 2011, (pp. 20-39).
Côte-Philo. Le journal de l'enseignement de la philosophie: www.acireph.com
- DAUNAY, B. (2007a). 'Didactiques'. Reuter, Y. [éd]. *Dictionnaire des concepts fondamentaux des didactiques*. Bruxelles: Editions De Boeck Université.
Diotime <http://www.educ-revues.fr/Diotime/LaRevue.aspx>
- DUBE, F. (1991). *Les Lycéens*. Paris: Seuil.
- FERRY, L. (2007). *Apprendre a vivre*. Madrid: Taurus.
- GÓMEZ, M. A. (2003). *Introducción a la didáctica de la filosofía*. Pereira: Editorial Papiro - Universidad Tecnológica de Pereira.
- (2004) *¿Es posible una didáctica de la filosofía? Consideraciones sobre la enseñanza y el aprendizaje de la filosofía*. Conferencia dictada en el VII Encuentro de profesores que enseñan filosofía. Escuela de Humanidades y Filosofía. (14-16 de octubre de 2004). Tunja-Boyacá: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC).
- (2008). *Enseñanza de la filosofía y nuevas prácticas filosóficas: la discusión filosófica*. Ponencia presentada en el VII Encuentro de profesores que enseñan filosofía y segunda semana del estudiante de filosofía. Un balance nacional e internacional. Escuela de Filosofía y Humanidades. (Septiembre 2-5 de 2008). Tunja-Boyacá: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC).
- Institut de pratiques philosophiques* <http://www.brenifier.com/accueil/linstitut-de-pratiques-philosophiques.html>
- JADOT, P. (2002). *La philosophie comme manière de vivre*. Paris: Albin Michel.
L'apprentissage du philosophe www.philotozzi.com
- L'Association des Professeurs de Philosophie de l'Enseignement Public* http://www.appep.net/articles_confs/classement_themes.htm
- Ligue Internationale de l'Education nouvelle - Groupe Français d'Éducation Nouvelle (G.F.E.N)* <http://www.gfen.asso.fr/fr/accueil>
- MATRAT, A. (1977). *Socrate au miroir: discours, figures des professeurs de philosophie du second degré*. [Thèse. Lyon 2]. Lille: Atelier national de reproduction des thèses.
- MORANDI, F. & La Borderie, R. (2006). 'Didactique'. *Dictionnaire de pédagogie. 120 notions clé 320 entrées*. Paris: Nathan.
- PINTO L. (1987). *Les philosophes entre le lycée et l'avant-garde - Les métamorphoses de la philosophie dans la France d'aujourd'hui*. Paris : L'Harmattan.
- POUCET, B. (1996). *Histoire de l'enseignement de la philosophie en France dans l'enseignement secondaire de 1863 à 1965. Structures scolaires, contenus*

- et pratiques pédagogiques d'une discipline d'enseignement* [Vol. 2]. Lille: Atelier national de reproduction des thèses.
- (1999). *Histoire de l'enseignement philosophique en France dans le secondaire*. Septentrion: Lille.
- RAFFIN, F. (1994). [Coord]. *La dissertation philosophique-la didactique à l'œuvre*. Paris: INRP-CNDP-Hachette.
- (1995). [Coord]. *La lecture philosophique*. Paris: INRP-CNDP-Hachette.
- (2002). [Coord]. *Usage des textes dans l'enseignement philosophique*. Paris: INRP-CNDP-Hachette.
- RAYOU P. (2002). *La «dissert de philo» Sociologie d'une épreuve scolaire*. Rennes: PUR.
- REUTER, Y. (2007). 'Didactiques et autres disciplines de recherche'. Reuter, Y. [ed]. *Dictionnaire des concepts fondamentaux des didactiques*. Bruxelles: Éditions De Boeck Université.
- Sitio web del profesor Oscar Brenifier www.brenifier.com
- TOZZI, M. (1993). 'Contribution à l'élaboration d'une didactique de l'apprentissage du philosophe'. *Revue Française de Pédagogie*, avril-mai-juin, (pp. 19-32).
- (1994). *Penser par soi même, initiation à la philosophie*. Lyon: Chronique Sociale.
- (1995). De la philosophie à son enseignement: le sens d'une didactisation. Develay, Michel [Coord]. *Savoirs scolaires et didactiques des disciplines* Paris: ESF.
- (2007a). (Rapport de). *La philosophie dans le monde. Niveaux préscolaire et primaire. État des lieux, questions vives et recommandations*. Paris: Unesco.
- (2007b). 'La philosophie à l'école primaire dans le monde'. *Philosophie, une Ecole de la Liberté*. Paris: Unesco.
- [Dir.] (2007c). *Apprendre à philosopher par la discussion. Pourquoi? Comment?* Bruxelles: de Boeck.
- (2011). *L'enseignement de la philosophie en Europe et Amérique du Nord*. Paris : Unesco.
- TOZZI, M. et ál. (1992). *Apprendre à philosopher dans les lycées d'aujourd'hui*. Montpellier: Hachette-CRDP de Montpellier.
- TOZZI, M.; Brenifier, O. et ál. (2007). *La philosophie. Une école de la liberté. Enseignement de la philosophie et apprentissage du philosophe: État des lieux et regards pour l'avenir*. Paris: Unesco.
- TOZZI, M. & Etienne, R. [Dir.] (2004). *La discussion en éducation et en formation. Un nouveau champ de recherche*. Paris: L'Harmattan.