



**Mónica Ruiz Quiroga**

Magíster en Educación, Universidad Pedagógica Nacional  
Docente Departamento de Ciencias Sociales, Universidad Pedagógica Nacional  
monicaruiq@gmail.com

**Cristian Camilo Ortiz Castiblanco**

Magíster en Investigación Social Interdisciplinaria, Universidad Distrital  
Docente Departamento de Ciencias Sociales, Universidad Pedagógica Nacional  
camilo7913@yahoo.es

**Jhider Soler Mejía**

Magíster en Investigación Social Interdisciplinaria, Universidad Distrital  
Docente Departamento de Ciencias Sociales, Universidad Pedagógica Nacional  
upnjhider@gmail.com

Artículo de Investigación

Recepción: 30 de abril de 2013  
Aprobación: 20 de noviembre de 2013

## ANÁLISIS CRÍTICO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE DOCENTES EN FORMACIÓN

### Resumen

Este artículo da cuenta de los resultados de un proyecto de investigación apoyado por el Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional, que tuvo como objeto la resignificación del proceso formativo de los estudiantes en el marco de la práctica pedagógica en una de las líneas de investigación de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales. A nivel teórico el análisis y discusión se desarrolló desde la pedagogía crítica, particularmente con los conceptos de práctica pedagógica, formación y sistematización de experiencias. Metodológicamente el proyecto se desarrolló a partir de la Investigación-Acción Educativa. Se encontró que los estudiantes y docentes conciben la práctica pedagógica de una forma crítica, relacionada con su carácter reflexivo y transformador, aspecto que rompe en cierta medida con la mirada tradicional que la define como la comprobación de la teoría en el campo. Esta manera de concebirla es el resultado tanto de los procesos formativos e historias de vida de unos y otros, así como de la puesta en escena y discusión del significado de la práctica en el marco de las Ciencias Sociales.

**Palabras clave:** práctica pedagógica, formación de profesores, Investigación Acción Educativa.

## CRITICAL ANALYSIS OF THE PEDAGOGICAL PRACTICE OF THE TEACHERS TRAINEES

### Abstract

This article reports the results of a research project supported by the Research Center of the Universidad Pedagógica Nacional, whose purpose was the redefinition of the training process of the students, in the frame of the pedagogical practice, in one of the research lines for the Degree in Elementary Education with emphasis on Social Sciences. On a theoretical level, analysis and discussion were developed from critical pedagogy, particularly the concepts of pedagogical practice, training and systematization of experiences. Methodologically the project was developed from the Educational Action Research. It was found that students and teachers conceive pedagogical practice in a critical way, related to their reflective and transformative personalities; something that breaks, in some way, with the traditional outlook that defines it as the confirmation of the theory in the field. This way of conceiving is the result of both the training process and the life history of each other, as well as the staging and the discussion of the significance of the practice within the social sciences framework.

**Key words:** Pedagogical practice, teacher training, Educational Action Research.

## ANALYSE CRITIQUE DE LA PRATIQUE PÉDAGOGIQUE D'ENSEIGNANTS EN FORMATION

### Résumé

Cet article rend compte des résultats d'un projet de recherche soutenu par le Centre de Recherches de l'Université Pédagogique Nationale, qui a eu pour but la resignification du processus formatif des étudiants dans le cadre de la pratique pédagogique dans une des lignes d'investigation de la Licence en Éducation de Base avec emphase en Sciences Sociales. Au niveau théorique, l'analyse et la discussion se sont développés depuis la pédagogie critique, particulièrement avec les concepts de pratique

pédagogique, formation et systématisation d'expériences. Le projet a été développé méthodologiquement à partir de l'Investigation Action Éducative. On a trouvé que les étudiants et les enseignants conçoivent la pratique pédagogique d'une manière critique, en relation avec son caractère réflexif et transformateur, aspect qui rompt d'une certaine manière avec le regard traditionnel qui la définit comme la vérification de la théorie sur le terrain. Cette manière de la concevoir est le résultat aussi bien des processus formatifs et histoires de vie des uns et des autres, que de la mise en scène et discussion de la signification de la pratique dans le cadre des Sciences Sociales.

**Mots clés:** pratique pédagogique, formation de professeurs, Investigation Action Éducative.

## ANÁLISE CRÍTICA DA PRÁTICA PEDAGÓGICA DE DOCENTES EM FORMAÇÃO

### Resumo

O artigo dá conta dos resultados de um projeto de pesquisa apoiado pelo Centro de Investigaciones de La Universidad Pedagógica Nacional, que teve como objetivo a resignificação do processo formativo dos alunos no palco do estágio de prática pedagógica em uma das linhas de pesquisa da Licenciatura em Educação Básica com ênfase em Ciências Sociais. O referencial teórico, a análise e a discussão se desenvolveram desde a pedagogia crítica, particularmente com os conceitos de prática pedagógica, formação e sistematização de experiências. Metodologicamente a pesquisa se desenvolveu a partir da pesquisa ação educativa. Encontrou-se que os alunos e docentes concebem a prática pedagógica de uma forma crítica, relacionada com seu caráter reflexivo e transformador, o que rompe com a visão tradicional que a define como a comprovação da teoria no campo. Esta forma de concebê-la é o resultado do processo formativo e as histórias de vida de uns e outros, assim como da posta em cena e discussão do significado da prática no palco das Ciências Sociais.

**Palavras chave:** prática pedagógica, formação de professores, pesquisa ação educativa.

## Introducción

La línea de proyecto pedagógico ‘Interculturalidad, Educación y Territorio’ de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales, fue creada en el año 2007 con la intención de brindar un espacio de práctica pedagógica que desarrollara investigaciones en espacios escolarizados y no escolarizados de distintas zonas rurales y urbanas, con comunidades indígenas y organizaciones sociales de base de diferentes departamentos del país. Al año 2012, se han desarrollado 24 trabajos de investigación de los estudiantes, producto de las reflexiones y relaciones establecidas con la población con quienes trabajaron.

A nivel metodológico los proyectos se asumieron desde la Sistematización de Experiencias, enfoque investigativo que tiene como esencia recoger de manera crítica y reflexiva diversas experiencias, en este caso de la práctica pedagógica, de modo que los estudiantes logren mayores niveles de comprensión del quehacer docente inscrito en contextos socio-culturales y políticos particulares y construyan nuevo conocimiento pedagógico (Proyecto Pedagógico ‘Interculturalidad, Educación y Territorio’ (PPIET), 2011).

Después de varios años de trabajo el grupo de docentes que hace parte de la línea, se ha preguntado por los logros del proceso de formación desarrollado; tal cuestionamiento dio lugar al proyecto de investigación. En resumen, las preguntas fueron: ¿Qué problematizaciones educativas y sobre el territorio pueden construir los y las estudiantes de la práctica a partir del observatorio de dinámicas territoriales? ¿Qué propuestas pedagógicas surgen del estado actual de la investigación de la línea y de la problematización desarrollada con el observatorio que incidan de manera significativa en los procesos de formación de licenciados en Ciencias Sociales? ¿Cuáles son las problemáticas o dificultades en el proceso de formación de los estudiantes?

## Metodología

Para responder estas preguntas se recurrió a la Investigación Acción Educativa (IAE) desarrollada por algunos intelectuales como Elliott (1990), Stenhouse (2004), Carr y Kemmis (1988), quienes la definen como un proceso de reflexión constante de las prácticas educativas, que se constituye como el referente principal para su transformación y para

la construcción de conocimiento de carácter pedagógico. Estos y otros pensadores proponen la IAE en general en cuatro momentos (reflexión-plan de acción-observación-reflexión), que no son concebidos como lineales, por el contrario, estos momentos van y vuelven de acuerdo a la dinámica reflexiva y su representación es en espiral. Teniendo en cuenta los aspectos enunciados, en este proyecto se definieron los siguientes momentos:

### *Momento de reflexión inicial*

Este momento se desarrolló a partir de la caracterización de la práctica pedagógica, que comprendió un acercamiento a las percepciones de los estudiantes, así como de los diferentes aportes de los trabajos de grado. En el primer caso se diseñaron entrevistas dirigidas a los estudiantes y una encuesta; se hicieron observaciones a los espacios de encuentro entre tutores y estudiantes, así como de los seminarios temáticos. En el segundo caso, se construyó un estado del arte de los trabajos de grado finalizados hasta el 2012, el cual fue construido a partir de tres elementos: problemas de investigación, referentes disciplinares y pedagógicos y aprendizajes.

### *Plan de acción y acción*

Con los elementos arrojados por el momento de reflexión se fueron diseñando algunas actividades de corto plazo, que permitieron cambiar los aspectos problemáticos en el proceso formativo. Entre varias de las acciones emprendidas se encuentra la creación de la salida pedagógica a Usme, como una forma de acercamiento al análisis del territorio que no puede darse solamente desde los textos. Por otro lado, se ha continuado con la realización de encuentros en los que los estudiantes presentan sus procesos, de tal forma que se evidencien los alcances, dificultades, desde una perspectiva crítica.

### *Momento de observación*

Esta actividad en el marco de la IAE implicó la atención constante de los procesos, de tal forma que se identificaran aprendizajes, transformaciones y tensiones que puedan ser abordados de manera crítica y conceptual en análisis posteriores. Desde esta perspectiva la observación permitió evidenciar algunos elementos significativos en el proceso formativo, así como de las potencialidades como la salida de campo y el conversatorio.

## *Reflexión del proceso*

¿Qué aspectos resultaron significativos a lo largo de la investigación? En primer lugar las concepciones y representaciones de los estudiantes acerca de la formación investigativa, pedagógica y disciplinar. Por otro lado, que las prácticas de formación y discursos entre docentes y estudiantes que interactúan, se transforman o transponen unos sobre otros, y las tensiones que se dan en estos aspectos. Sobre estos elementos se hablará más adelante.

## *Técnicas de investigación*

- Desde la investigación cualitativa, tanto las técnicas como los instrumentos de investigación tienen un sentido especial, dado que permiten un diálogo intersubjetivo que permite dilucidar los sentidos y significados que los actores dan a sus acciones y referentes de orientación. Es en la dinámica de encuentro y de diálogo que se dan los procesos de desnaturalización, al poner en escena en el marco de la pregunta, las formas de hacer y de concebir el mundo (Bonilla & Rodríguez, 2005). Para este proyecto se usaron las siguientes técnicas de recolección de datos: Análisis documental: entendido como análisis de documentos producidos por los sujetos bajo distintas dinámicas e intenciones.
- Entrevistas: concebidas como un diálogo, un intercambio de ideas, de significados que va más allá del simple objetivo de recoger información.
- Observación participante: concebida como medio para acceder a la vida social llena de cualidades susceptibles de ser registradas.

## **Resultados acumulados y logros de las investigaciones de los estudiantes**

### **Problemas de investigación**

Torres y Jiménez entienden como problema investigativo “un hecho no resuelto” (2004: 16) que puede ser solucionado a través de diversos métodos y referentes teóricos. Para estos autores la definición de un problema de investigación corresponde a los procesos de reflexión de los sujetos (investigadores y sujetos con quienes se desarrolla la investigación) acerca de la realidad social que puede ser objetivada a partir de su lectura.

Al llegar a los espacios de práctica los estudiantes (primer nivel – séptimo semestre) construyen una caracterización del territorio en el que se encuentra la escuela, el cabildo o la organización, normalmente de carácter participativo. A partir de esta lectura del territorio, se identifican y definen problemas de investigación, los cuales, de acuerdo a los trabajos de los estudiantes analizados, giran alrededor de tres campos temáticos: dinámicas territoriales político – económicas y su relación con la enseñanza de las Ciencias Sociales; violencia política y su relación con la enseñanza de las Ciencias Sociales; y por último, la educación propia e intercultural.

*Problemas referidos a las dinámicas territoriales político – económicas y su relación con la enseñanza de las Ciencias Sociales*

Los trabajos que hacen parte de este campo problemático muestran que los territorios donde se desarrollaron las prácticas son en su mayoría rurales<sup>1</sup>. Resultan preocupantes para los estudiantes las actividades extractivas de los parques mineros, los megaproyectos de construcción de vivienda, el conflicto ambiental, el uso inadecuado del suelo y la exclusión socio-espacial fundamentada en la raza y en los proyectos neoliberales sobre los diferentes espacios. Estos problemas de acuerdo a las apreciaciones de los estudiantes corresponden a la disputa entre diversos actores (multinacionales, paramilitares, guerrillas, entre otros) por los recursos económicos de las tierras.

A nivel educativo, todas las investigaciones de este primer campo problemático resaltan los altos niveles de deserción en las escuelas de los territorios. Vale la pena anotar que siendo una característica importante de los espacios donde se desarrollaron las prácticas, no se profundiza ni en las causas que determinan la deserción, ni se da cuenta de los programas o estrategias que desarrollan las instituciones y otras entidades para abordarla. Tampoco se da cuenta de las ocupaciones de esos jóvenes que desertan. Solamente una de las experiencias logra evidenciar como una de las causas de la deserción el reclutamiento de los jóvenes por parte de diferentes grupos armados. Respecto a los maestros se señala que en ellos persiste una imagen del niño campesino en la que se le concibe como pasivo, cuyos ritmos de aprendizaje son más lentos en comparación con los niños de la ciudad. Aunque este elemento ha sido evidenciado

<sup>1</sup> Los trabajos se desarrollaron en la zona rural de la localidad de Usme de Bogotá y en municipios rurales de los departamentos de Cundinamarca y Boyacá.

de manera recurrente en diversas investigaciones, no se le ve como un problema a ser abordado desde la práctica pedagógica.

### *Violencia política y su relación con la enseñanza de las Ciencias Sociales*

Este campo fue desarrollado solamente en dos trabajos de investigación. Se resalta de éstos, la necesidad de problematizar la violencia política como contenido temático en los contenidos curriculares de las Ciencias Sociales, teniendo en cuenta que son situaciones históricas que han vivido quienes hacen parte de las instituciones educativas donde se desarrollaron las prácticas pedagógicas. En las dos experiencias, se relaciona la violencia política con los intereses de explotación económica de las regiones; en el primer caso debido a la producción cafetera y en el segundo por la industria minera para la extracción de materiales para la construcción<sup>2</sup>.

En cuanto a las caracterizaciones de los espacios educativos, puede decirse que no son profundas, y terminan siendo un apartado del documento que poco problematiza, al igual que el primer grupo de problemas.

### *Educación propia e intercultural*

Dos de las investigaciones se desarrollaron en instituciones educativas de Bogotá cuyo foco de análisis fue la 'Cátedra de estudios afrocolombianos'. Los estudiantes evidencian una relación preocupante en la aparición de la cátedra y su inserción en el currículo, pues consideran que dicha relación está supeditada a un discurso multicultural y tolerante, que no permite verdaderos cambios en las relaciones de poder.

En cuanto a los trabajos desarrollados con comunidades indígenas<sup>3</sup> las problemáticas se relacionan de manera significativa con la afectación de la identidad y su relación directa con los desplazamientos (por causas económicas o de violencia política) de la población de sus territorios ancestrales, así como la llegada de diversos grupos sociales que buscan el aprovechamiento de los recursos naturales de sus tierras. De la misma

---

2 Uno de los trabajos se basó en la Masacre de la Italia en Marquetalia, Caldas. El segundo asumió el tema de la violencia política como contenido temático en una institución educativa de la ciudad de Bogotá.

3 Estas investigaciones se desarrollaron con los cabildos Muisca de Soacha (Cundinamarca), comunidad Kichwa de Bogotá, los cabildos de Kurak Chak (Cajibío, Cauca) y Nasa de Tumbichucue (Cauca).



manera inciden las prácticas educativas formales para las comunidades como una práctica de asimilación cultural, que no tienen en cuenta ni sus conocimientos ni sus potencialidades.

## Estrategias pedagógicas e implementación

Como consecuencia de las caracterizaciones desarrolladas en los tres campos problemáticos, las propuestas pedagógicas se han dirigido a fortalecer la *identidad campesina y los procesos organizativos relacionados con la apropiación y defensa del territorio* de las diferentes comunidades. Vale la pena destacar que las propuestas pedagógicas estuvieron orientadas por las necesidades formativas encontradas, y si bien, la práctica no puede dar respuesta a situaciones estructurales y de larga data como la violencia, ésta sí puede incidir en transformaciones a través de la formación de las comunidades. Esta manera de entender la práctica, lleva a estudiantes y docentes a comprometerse con los sujetos con quienes se trabaja, dejando de lado la mirada hacia ellos como objetos de experimentación. Desde esta perspectiva la gran mayoría de estudiantes optó y opta por fundamentar sus propuestas desde la Pedagogía Crítica y la Educación Popular.

Precisando, se han identificado interesantes estrategias pedagógicas de los estudiantes, que salen de lo que suele denominarse, actividades tradicionales del aula. Vale resaltar por ejemplo, los recorridos por los territorios, cuyo énfasis pedagógico radica en el reconocimiento y apropiación de los lugares; las cartografías sociales, como una herramienta de problematización del territorio; los círculos de la palabra y de reflexión, cuya intención es el intercambio intersubjetivo, y la desnaturalización de las dinámicas territoriales y culturales; por último, los talleres de recuperación de la memoria colectiva, como una forma de revitalizar las dinámicas de resistencia.

Es necesario anotar que, a pesar de la riqueza de las estrategias mencionadas anteriormente, éstas son mejor recibidas en los espacios no formales, y resulta difícil posicionarlas en las instituciones educativas, dado los tiempos, las actividades, la aceptación de los docentes y directivos; de hecho, los profesores del área de Ciencias Sociales son quienes presentan mayor resistencia a la entrada de practicantes a sus clases.

Vale resaltar que varias reflexiones de los docentes en formación de la línea indican que, para los estudiantes de las instituciones educativas es

difícil romper con prácticas escolares como la calificación, para trabajar con otras más flexibles y basadas en la experiencia de ellos mismos, aspecto que llevó a los practicantes a cuestionarse sobre los alcances de la Pedagogía Crítica y la Educación Popular en estos espacios. Tales problemas han llevado a evidenciar que la cultura escolar actual, término desarrollado por Pérez Gómez (1999), principalmente la institucional y la académica, hacen difícil la entrada de propuestas pedagógicas diferentes que rompen con una tradición de enseñanza de hace varios siglos.

Por la misma línea, se encontró que en la mayoría de instituciones educativas existe poca relación con el entorno comunitario, por lo que la articulación de las propuestas pedagógicas de los docentes en formación es menor que en otros espacios, como los cabildos o las organizaciones sociales.

## Discusión

*“Una práctica... nunca es un mero conjunto de destrezas técnicas... En parte, lo característico de la práctica es el modo en el que las concepciones de los bienes y fines relevantes a cuyo servicio están las destrezas técnicas —y toda práctica requiere del ejercicio de destrezas técnicas— se transforman y enriquecen mediante esas extensiones de las fuerzas humanas y por esa atención a sus propios bienes internos que definen parcialmente cada práctica concreta”*

(MacIntyre, 1981, citado por Carr, 2012: 86).

Un elemento que comenzó a ser de interés durante el proceso de investigación fue el de la concepción de aquello que suele denominarse ‘práctica pedagógica’. De hecho se usa este concepto en el título del proyecto y sin embargo no se había llegado a desnaturalizar suficientemente. Las preocupaciones iniciales se enfocaron hacia el observatorio, sin embargo éste resultó ser un pre-texto<sup>4</sup> para iniciar la reflexión crítica de la formación.

Cotidiana e indiscriminadamente se usa el término de práctica pedagógica para referirse al quehacer del docente en ejercicio o para dar cuenta de una acción que deberían hacer los docentes en formación a propósito de unas teorías pedagógicas y unos saberes desde las disciplinas y como parte o requisito de graduación. Solamente cuando se comienza a indagar sobre

---

4 Se entiende en esta investigación un pre-texto no como una excusa para... sino como un punto de partida que permita hacer preguntas.

ésta entre el equipo de la línea y los practicantes, es cuando se develan diferentes concepciones y formas de hacer. Es desde esa cotidianidad, que surge la necesidad de pensarla teóricamente y de comprenderla en toda su dimensión.

Existe actualmente una creencia general sobre lo que es la práctica pedagógica, que en resumen la define como la acción por medio de la cual se aplican y comprueban teorías pedagógicas. En otras palabras se le describe como el paso de la teoría a la práctica (Paixao & Cachapuz, 1999; Ordóñez, 2004). Esta concepción se traduce en preguntarle a la experiencia, acerca de los errores cometidos al implementar en una clase las acciones determinadas anteriormente, de modo que los espacios se conviertan en una especie de laboratorio en el que se mide la eficacia de la acción en contraste con la teoría.

La concepción de la práctica mencionada, presenta una distinción entre lo teórico y lo práctico, así como unos sujetos que se encargarían de uno y de lo otro (Carr, 2012). Se agrega además una relación jerárquica entre el pensamiento y la acción, referente desde el que se establecen las relaciones entre quienes se considera hacen teoría y quienes la aplican. De acuerdo a estas ideas es comprensible la poca valoración que se tiene del maestro a lo largo de la historia, ubicándolo como un replicador de algo, sin capacidad de construir pensamiento pedagógico.

Como propuesta alternativa, Carr propone una comprensión más crítica de la práctica pedagógica que evita los reduccionismos, y presenta la idea de práctica como *praxis*. En primera instancia, propone el autor, comprenderla como una “*forma de vida característica*” (2012: 95) relacionada a unos fines y su relación con los medios dispuestos para ellos, relación que no es dicotómica sino articulada, por lo que la distinción entre ambos carecería de importancia. La discusión entonces se centraría en los fines de la praxis y los aspectos epistemológicos en un sentido distinto al de la instrumentalización.

En resumidas cuentas, la reflexión acerca de la práctica pedagógica debería promover una concepción desde la praxis, entendida como una práctica que busca proporcionar las herramientas conceptuales y metodológicas (Carr, 2012; Meirieu, 1998) para los maestros. Estos son pues, referentes que a nuestro modo de ver deberían tener las facultades de educación y normales, como espacios por excelencia de formación de docentes.

Haber llegado a estas ideas sobre la práctica pedagógica obedeció en primer lugar a la recurrencia de diferentes percepciones de los estudiantes sobre sus procesos, así como a los cuestionamientos que se hacían al interior de las reuniones de docentes de la línea. Lo que se observa es una fuerte tendencia a pensar la práctica como un modo de vida, más que como una obligación o un requisito.

## Conclusiones

El proyecto de investigación permitió a docentes y practicantes hacer reflexiones importantes acerca del proceso formativo que se ha venido desarrollando durante los 7 años de existencia de la línea de proyecto pedagógico. En el marco de esas reflexiones se evidenciaron aspectos potenciales en torno a la formación, así como aquellos que deben ser necesariamente revaluados, de tal forma que la propuesta responda tanto a las necesidades de los estudiantes, como de las instituciones educativas y organizaciones y de la universidad.

El proyecto se configuró como una oportunidad de diálogo, en el que se pensó acerca de los referentes teóricos que sirven como marcos de comprensión de la realidad, de los métodos de investigación, de los problemas de investigación y de las maneras como se solucionan desde diferentes perspectivas pedagógicas.

Respecto a las potencialidades se observa un compromiso importante de la mayoría de estudiantes respecto a su proyecto pedagógico, aspecto que está ligado a sus experiencias en trabajos comunitarios que sirven de plataforma para una discusión centrada en el papel del maestro y de las Ciencias Sociales. Esta característica hace que la práctica pase de ser un espacio de mera aplicación de referentes pedagógicos y disciplinares en el aula a un espacio que se entiende como una apuesta política, social y cultural de reivindicación de las relaciones con el territorio y los procesos culturales. Desde esta perspectiva la práctica pedagógica funciona en relación con los sentidos y fines de la educación en un mundo con unas características particulares.

Respecto a los aspectos a ser resignificados se encuentran, el documento de orientación epistemológica y metodológica, de modo que logre dar cuenta de manera clara las perspectivas teóricas y prácticas de formación. Es fundamental entender que la práctica no es solamente la aplicación de

una teoría en la cotidianidad escolar, pues permite sobrepasar la mirada instrumental de la misma. En ese mismo sentido, se requiere reevaluar las rutas de trabajo en términos de una mayor coherencia y pertinencia de la propuesta de la línea, principalmente la primera, en la que los estudiantes hacen las caracterizaciones, pues se ha observado que muchas no logran problematizar el territorio y la cultura, y en consecuencia tanto las preguntas como la propuesta pedagógica carecen de fundamentos concretos.

Por último, se resalta esta investigación como una manera de comprendernos y, en ese sentido, de transformarnos. El papel del maestro radica en preguntarse constantemente sobre su quehacer, el cual debe estar suficientemente sistematizado, de modo que la práctica derive en nuevo conocimiento. Este es uno de los retos más grandes que tenemos.

## Referencias

- AVELLANEDA, F. & SANDOVAL, L. (2009). *Análisis crítico en espacios educativos sobre el período de la “Violencia” en Colombia. Reconstrucción de la memoria por medio de la historia oral (El caso de la masacre de la Italia en Marquetalia Caldas)* [trabajo de grado no publicado]. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- BONILLA & RODRÍGUEZ, P. (2005). *Más allá del dilema de los métodos. La Investigación en Ciencias Sociales*. Bogotá: Editorial Norma.
- BUILES, J. et ál. (2011). *Sistematización de una experiencia educativa para la incidencia política en Cartagena de Indias en el contexto de un macroproyecto liberal. Cerro de la Popa – Cartagena de Indias* [trabajo de grado no publicado]. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- CARR, W. & KEMMIS, S. (1988). *Teoría Crítica de la enseñanza*. España: Ediciones Martínez Roca.
- CONTRERAS, D. & CASTILLO, C. (2010). *Implementación de la Cátedra de Estudios Afrocolombianos como proyecto transversal en el CED Jacqueline*. [trabajo de grado no publicado]. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- CRUZ, J. & HEJEILE, L. (2011). *Proyecto Pedagógico transversal intercultural: Aportes de la interculturalidad para la transformación de las relaciones sociales en el cabildo Kurak Chak Cajibío-Cauca* [trabajo de grado no publicado]. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- DEVIA, L. et ál. (2011). *Una propuesta para la enseñanza de las Ciencias Sociales Escolares a partir del análisis del conflicto armado y social*

- en Colombia* [trabajo de grado no publicado]. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- ELLIOT, J. (1990). *La investigación acción en Educación*. Madrid: Morata.
- \_\_\_\_\_. (1993). *El Cambio educativo desde la investigación – acción*. Madrid: Morata.
- LESANDRE, et ál. (2011). *Sembrando con palabras la tierra campesina: sistematización de la experiencia educativa en el IED el destino* [trabajo de grado no publicado]. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- MERCHAN, H. & et ál. (2009). *Educación Popular y Educación Propia: la construcción de una propuesta para el fortalecimiento organizativo e identitario en la comunidad Kichwa bogotana* [trabajo de grado no publicado]. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- MERIEU, P. (1998). *Frankenstein educador*. Barcelona: Laertes.
- MORENO, E. (2010). *La Cátedra de estudios Afrocolombianos, una propuesta pedagógica para la lectura crítica de la historia afrocolombiana, con estudiantes no afrocolombianos del curso 903 de la Institución Nidia Quintero de Turbay Engativá* [trabajo de grado no publicado]. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- MORENO, J. & PINEDA, H. (2010). *Problematización de las representaciones sobre cultura cafetera en Marquetalia Caldas* [trabajo de grado no publicado]. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- NIETO, F. & TORRES, L. (2011). *El colegio Brazuelos IED: Un territorio de exploración y transformación desde la investigación escolar* [trabajo de grado no publicado]. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- ORDÓÑEZ, C. (2004). Pensar pedagógicamente desde el constructivismo. De las concepciones a las prácticas pedagógicas. *Revista de estudios sociales* [versión electrónica, 19, 7-12].
- PAIXAO, M. & CACHAPUZ, A. (1999). 'La enseñanza de las ciencias y la formación de profesores de enseñanza primaria para la reforma curricular: de la teoría a la práctica'. *Revista Enseñanza de las Ciencias* [17, 1, 69-77].
- PÉREZ, A. (1999). *La Cultura Escolar en la sociedad neoliberal*. Madrid: Morata.
- PERILLA, N. (2009). *Relación identidad y territorio para la producción de conocimientos "otros" en los estudiantes de la IED rural José Celestino Mutis* [trabajo de grado no publicado]. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- PINZÓN, J. & MONTEALEGRE, D. (2009). *Una lectura del territorio a través de la memoria colectiva del conflicto ambiental y el proceso de poblamiento de Mochuelo bajo con estudiantes de 902 de la IED Mochuelo Bajo* [trabajo de grado no publicado]. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

- POVEDA, C. Y LÓPEZ, N. (2010). *Poner a andar la palabra: una alternativa de enseñanza para el fortalecimiento de la identidad Política y cultural en Tierradentro* [trabajo de grado no publicado]. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL (2011). *Proyecto Pedagógico Interculturalidad, Educación y Territorio* [documento de fundamentación]. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, Departamento de Ciencias Sociales.
- RAMOS, S. & LUCUMÍ, A. (2010). *Territorialidad y educación: una experiencia de Educación Popular en la IETA Antonio Nariño de la vereda Llano Blanco, Villa de Leyva* [trabajo de grado no publicado]. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- RODRÍGUEZ, A. (2009). *Reconoce tu memoria ancestral. Los Muisca de Suacha*. [trabajo de grado no publicado]. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- SÁNCHEZ, C. & LOZADA, J. (2011). *Recuperación y fortalecimiento de la cultura Misak del Cabildo Kurak Chak. Construyendo la Educación Propia e Intercultural Cajibío – Cauca* [trabajo de grado no publicado]. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- SERRANO, K. et ál. (2010). *Cultivando la Educación Popular en una escuela campesina* [trabajo de grado no publicado]. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- STENHOUSE, L. (2004). *La investigación como base de la enseñanza*. Madrid: Morata.
- TÉLLEZ, W. & CARABALLO, F. (2009). *Consolidación del poder popular desde el diálogo de saberes en los círculos de la cultura. Sistematización de la experiencia educativa popular en la vereda San José - municipio de Tibacuy (Cundinamarca)* [trabajo de grado no publicado]. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- TORRES, A. & JIMÉNEZ, A. (2004). *La práctica investigativa en Ciencias Sociales*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.