



3

**Desde la práctica pedagógica investigativa
de profundización a la formación de
los futuros licenciados de la FESAD**

DESDE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA INVESTIGATIVA DE PROFUNDIZACIÓN A LA FORMACIÓN DE LOS FUTUROS LICENCIADOS DE LA FESAD¹

Andrea Catalina Bustamante Parra²

Erika Johana López Valiente³

Resumen

El presente artículo de investigación, muestra un análisis de la Práctica Pedagógica e Investigativa de Profundización (PIIP), realizada el primer semestre del 2019, en la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Matemáticas, Humanidades y Lengua Castellana, Facultad de estudios a Distancia de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, con el fin de caracterizar el proceso de práctica de los maestros en formación. En este estudio predominó el enfoque cualitativo el cual contó con la encuesta, como instrumento principal. El proceso metodológico de la investigación giró en torno a las experiencias y el rol que desempeñaron los estudiantes de décimo semestre de la Licenciatura en las diferentes instituciones educativas de las que hicieron parte, allí se logró evidenciar desde su quehacer el desarrollo del proyecto Pedagógico de Aula en el escenario educativo con desaciertos y aciertos de la experiencia en diferentes escenarios educativos. Finalmente, se puede concluir que los maestros en formación según su contexto, buscan dar respuesta a las necesidades de su diversidad aplicando el conocimiento adquirido durante su formación docente en la Licenciatura.

Palabras Claves: Maestros en formación, Prácticas Pedagógicas, Educación, Investigación, escenarios educativos.

1 Artículo de investigación.

2 Magíster en Neuropsicología y Educación, Licenciada en Psicopedagogía con Énfasis en Asesoría Educativa, Docente de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Matemáticas, Humanidades y Lengua Castellana, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Contacto: andrea.bustamante@uptc.edu.co

3 Magíster en Educación modalidad Investigación, Especialista en Gerencia Educativa, Licenciada en Psicopedagogía con Énfasis en Asesoría Educativa, Docente de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Matemáticas, Humanidades y Lengua Castellana, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Contacto: erikajohana.lopez@uptc.edu.co

Cómo citar este artículo / To reference this article / Para citar este artigo:
López, H. (2021). Bustamante, A. y López, E. (2020). Desde la práctica pedagógica investigativa de profundización a la formación de los futuros licenciados de la FESAD. *Revista Rastros y rostros del saber*, 6 (10), pp. 30 - 45

Fecha de recepción: 01 de noviembre de 2019

Fecha de aprobación: 13 de marzo de 2020

FROM THE INVESTIGATIVE PEDAGOGICAL PRACTICE OF DEEPENING TO THE TRAINING OF FUTURE LICENSED FESAD

Abstract

This research article shows an analysis of the Pedagogical and Investigative Practice of Deepening (PIIP), carried out in the first semester of 2019, in the Bachelor of Basic Education with an emphasis in Mathematics, Humanities and Spanish Language, Faculty of Distance Studies of the Pedagogical and Technological University of Colombia, in order to characterize the practice process of teachers in training. Therefore, for this study, the qualitative approach prevailed, which included the survey as the main instrument. The methodological process of the research revolved around the experiences and the role played by the students of the tenth semester of the Bachelor's degree in the different educational institutions of which they were part, where it was possible to demonstrate from their work the development of the Pedagogical project of Classroom in the educational setting with mistakes and successes of the experience in different educational settings. Finally, the authors can concluded that teachers in training, according to their context, seek to respond to the needs of their diversity by applying the knowledge acquired during their teaching training in the Bachelor's Degree.

Key Words: Teachers in training, Pedagogical Practices, Education, Research, educational settings.

DA PRÁTICA PEDAGÓGICA INVESTIGATIVA DO PROFUNDO AO TREINAMENTO DO FUTURO FESTIVAL DO FESAD

Sumário.

Este artigo de pesquisa mostra uma análise da Prática Pedagógica e Investigativa do Aprofundamento (PPIP), realizada no primeiro semestre de 2019, no Bacharelado em Educação Básica, com ênfase em Matemática, Humanidades e Língua Espanhola, Faculdade de Estudos a Distância de Universidade Pedagógica e Tecnológica da Colômbia, a fim de caracterizar o processo de prática de professores em formação. Portanto, para este estudo, prevaleceu a abordagem qualitativa, que incluiu a pesquisa como instrumento principal. O processo metodológico da pesquisa girou em torno das experiências e do papel desempenhado pelos alunos do décimo semestre do bacharelado nas diferentes instituições de ensino de que faziam parte, onde foi possível demonstrar a partir de seus trabalhos o desenvolvimento do projeto pedagógico da sala de aula no ambiente educacional, com erros e sucessos da experiência em diferentes contextos educacionais. Com isso, pode-se concluir que os professores em formação, de acordo com o seu contexto, buscam responder às necessidades de sua diversidade aplicando os conhecimentos adquiridos durante a sua formação docente no Bacharelado.

Palavras-chave: Professores em formação, Práticas Pedagógicas, Educação, Pesquisa, contextos educacionais.

INTRODUCCIÓN

El presente artículo muestra aspectos relevantes que se llevan a cabo durante la Práctica Pedagógica Investigativa de Profundización de los estudiantes de décimo semestre de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Matemáticas, Humanidades y Lengua Castellana de la Facultad de Estudios a Distancia. El proceso inicia desde la observación del contexto educativo en el que van a hacer parte los maestros en formación, los cuales son centros educativos de carácter público y privado. En estas instituciones educativas, el estudiante debe cumplir con los horarios de la Institución y las responsabilidades a su cargo. El maestro en formación no es un estudiante, es un agente de cambio en el proceso de transformación desde la planeación de una clase, coordina las dinámicas que se presentan en el aula desde un diálogo interactivo y pone en práctica sus saberes y aprendizajes, asumiendo su protagonismo en formador del cambio y permitiendo ser agente investigador de la reflexión metacognitiva (Coll, 200, p. 45).

En este sentido, este artículo se presenta en cinco apartados, en donde se hace referencia a la metodología utilizada para la adquisición de la información, para ello se parte que la misma es de corte cualitativo, el cual se fundamentó de instrumentos como la encuesta para obtener y sistematizar la información. En razón a ello, el primer apartado trata sobre el rol del maestro en formación en las instituciones educativas, destacando su participación activa y el cumplimiento de las directrices otorgadas por la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. En el segundo apartado, se enfatiza sobre las experiencias de las instituciones educativas que reciben maestros en formación, donde se puede observar el compromiso y entrega de las instituciones del ámbito privado y pública, en pro de la formación de los estudiantes.

El tercer apartado, muestra la importancia que tienen los proyectos pedagógicos de aula en el escenario educativo, con el fin de tener un resultado frente a la problemática detectada durante el diagnóstico inicial realizado. El cuarto apartado, menciona los resultados obtenidos entre los cuales se destacan: contextualización del Cread, título obtenido en Educación Media o ciclo complementario, tipo de Institución Educativa y sector donde se desarrolló la práctica, departamento donde se llevó a cabo el proceso de práctica, niveles de formación en el desarrollo de la práctica, nivel de formación del docente titular de práctica asignado por la Institución Educativa; así mismo, la temática abordada en el Proyecto Pedagógico de Aula pertenece a alguna de las áreas de énfasis de la licenciatura, principales aportes de dicho proyecto y por último, se hace alusión a las contribuciones de la práctica en el proceso de formación profesional. De esta manera, se realiza un análisis de las funciones del maestro en formación en las instituciones educativas, en donde se logre exponer los campos de acción de los estudiantes, así como sus funciones

dentro del ámbito académico, y en su función de maestro practicante. El último apartado hace referencia a las conclusiones obtenidas en este despliegue investigativo donde se logran analizar aciertos y desaciertos encontrados por los estudiantes durante la realización de la práctica pedagógica en los escenarios educativos.

El rol del maestro en formación en las instituciones educativas

Los maestros en formación que desarrollaron su Práctica Pedagógica Investigativa de Profundización (PIPI) durante el primer semestre de 2019, participaron activamente en diferentes instituciones públicas y privadas no solamente del departamento sino de otras regiones del país, confirmando que el programa de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Matemáticas, Humanidades y Lengua Castellana, continúa haciendo presencia a nivel local, regional y nacional. Sin embargo, los lugares donde se ubican en mayor porcentaje los estudiantes, fueron los sectores aledaños a las sedes de la UPTC de Tunja, Duitama, Sogamoso y Chiquinquirá y en menor cantidad en el municipio de Soatá y la ciudad de Bogotá. Es importante mencionar que aún los estudiantes de la Licenciatura hacen presencia en los diferentes CREAD como son Amazonas, Casanare, Guainía, Meta en un porcentaje que oscila entre el 4,1% al 0,8%.

De acuerdo con la Resolución 037 de 2015, del Consejo Académico de la UPTC, los maestros en formación desarrollan su PIPI a través de un proceso de inmersión propiamente dicho en las instituciones educativas, con dedicación de tiempo completo. Los estudiantes tienen la oportunidad de interactuar permanente con cada una de las realidades educativas a los que se verán enfrentados en su vida profesional, el conocimiento de las problemáticas del contexto escolar, así como las dinámicas pedagógicas y administrativas que se deben enfrentar a diario. En consecuencia, la tarea del maestro en formación es conocer su campo de acción desde diferentes perspectivas académicas para poder manejarlas desde un punto de vista pedagógico y administrativo.

Otro aspecto importante en el rol del maestro en formación es el desarrollo de un proyecto pedagógico de aula para trabajar una problemática del contexto del aula, donde se debe hacer un diagnóstico inicial y a partir de este, diseñar, implementar y evaluar una propuesta pedagógica, que contribuya a la solución de dicha dificultad. El éxito del proyecto de aula depende en buena medida de la creatividad del maestro en formación y del acompañamiento del docente titular y el asesor de práctica.

Experiencias de las Instituciones Educativas que reciben maestros en formación

Las instituciones educativas a nivel general, valoran de forma positiva la presencia de estudiantes practicantes, es así que su vinculación se lleva a cabo

tanto en el sector público como privado. No obstante, es mucho más fácil ubicar a los docentes en formación en el sector público, ya que se encuentran mayores oportunidades, mientras que, en el sector privado, la aceptación está orientada por la gestión propia que realiza el estudiante.

De esta manera, cuando se ubica al maestro practicante en el lugar donde va llevar a cabo su práctica pedagógica, se realiza la asignación de docente titular, quien se debe caracterizar por ser un maestro con trayectoria profesional para brindar acompañamiento y asesoramiento tanto en la parte disciplinar como pedagógica y didáctica. En consecuencia, en su gran mayoría, los docentes titulares ven con satisfacción y agrado la asignación de maestros en formación para su grado, pues su participación coadyuva al quehacer pedagógico dentro del aula. En general, se evidencia un muy buen trabajo entre el docente titular y el maestro en formación, pero cabe mencionar que existe un pequeño porcentaje donde la empatía no se logra consolidar ampliamente.

Los proyectos Pedagógicos de Aula en el escenario educativo

El desarrollo de los proyectos pedagógicos de aula PPA se fundamenta en la enseñanza activa, que según Díez (2001), establece que los principios de estos proyectos se basan en: el aprendizaje significativo, la identidad y diversidad, el aprendizaje interpersonal activo, la investigación basada en la práctica, la evaluación procesal y la globalidad. Se sintetiza el esfuerzo e interés de los maestros en formación por alcanzar diferentes metas y objetivos que se trazan desde el inicio de su carrera profesional, como en todo su proceso académico, hasta llegar con el encuentro de su PPIP. La intencionalidad de los proyectos de aula debe conducir al mejoramiento de las dificultades encontradas a nivel académico o social, estas necesidades pueden responder a una problemática de las áreas de énfasis o dificultades entorno a los valores o aspectos a nivel comportamental. Aquí, es necesario resaltar que el proyecto requiere ser desarrollado desde actividades dinámicas fomentando la motivación e interés fuentes sustanciales en el quehacer pedagógico, académico y administrativo, es por ello que es necesario tener en cuenta perspectivas, tales como; directivos, docente titular, maestro en formación y estudiantes, con el fin de dar una solución efectiva y eficaz a el problema detectado.

Por otro lado, la versatilidad, la innovación y la creatividad de los maestros en formación en un factor que prevalece para la elaboración de estos proyectos pedagógicos, donde se logra evidenciar temas que apartan de lo tradicional de la escuela y se ocupan de estrategias de trabajo dinámicas, didácticas y consecuentes a su población. Para tal fin, durante este semestre se destacaron temas como: la seguridad institucional en atención de riesgos naturales o accidentes, el reciclaje y el cuidado del medio ambiente, las escuelas de padres y de docentes o directivos docentes, el arte y la cultura vista desde la óptica educativa, la comunicación a través de las redes sociales, la biología y la naturaleza como herramientas de enseñanza en los contextos rurales, la tecnología

e informática como eje transversal para la creación de sociedad, el ejercicio y la actividad física dentro del aula y fuera de ella; así mismo, la historia vista desde el bicentenario y el reconocimiento por los héroes y heroínas de otrora, la música como conservación y fortalecimiento del ser humano.

Como todos los procesos educativos y pedagógicos que se desarrollan en la formación docente, existen aciertos y desaciertos que vale la pena revisar para que en futuras ocasiones se reconstruyan evitando así caer en los mismos errores y mejorar las acciones positivas. En cuanto a los desaciertos, se puede tomar la dificultad en los desplazamientos en las diferentes Instituciones y la comunicación con los practicantes que se encuentran en regiones distantes con deficiente acceso a recursos tecnológicos. En relación con los aciertos, se destacan la consolidación de material para la ejecución de clase, el seguimiento de la práctica por medio de la cartilla guía que proporciona la Escuela de Ciencias Humanísticas y educación y los planeadores de clase; demostrando así que el maestro en formación de la licenciatura de la facultad de estudios a distancia cumple con las condiciones exigidas por el MEN.

RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados obtenidos del análisis de la información consolidada en el primer semestre de 2019, por ello se resaltan aspectos como: la distribución del cread donde se encuentran vinculados por estudiantes, el título obtenido en Educación Media o ciclo complementario de los estudiantes, el tipo de Institución Educativa y sector donde se desarrolló la práctica, el departamento donde se llevó a cabo el proceso de práctica, niveles de formación en el desarrollo de la práctica, el nivel de formación del docente titular de práctica asignado por la Institución Educativa; así mismo, la temática abordada en el Proyecto Pedagógico de aula, principales aportes del Proyecto Pedagógico de Aula y los aportes de la práctica en su proceso de formación docente. Dicha información fue clasificada de la siguiente manera:

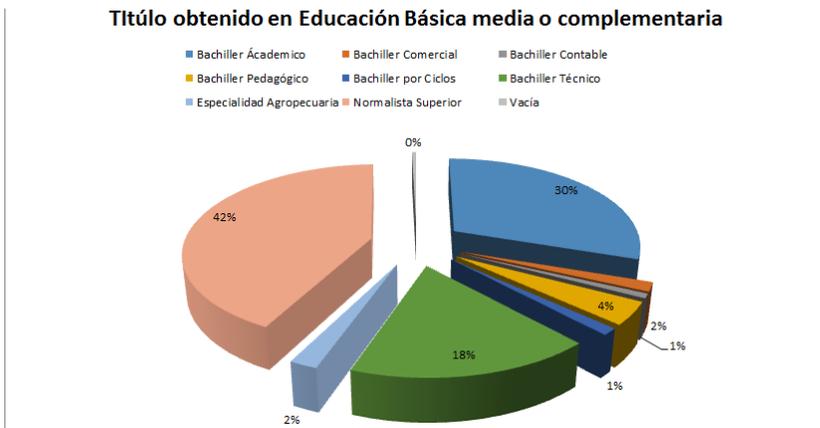
Tabla 1. Cread al cual pertenece el maestro practicante

CREAD	PORCENTAJE
Tunja	37,15%
Chiquinquirá	35,14%
Duitama	23,9%
Sogamoso	22,9%
Soatá	27,11%
Bogotá	27,11%
Yopal	11,4%
Barbosa	14,6%
Barrancabermeja	10,4%
Cogua	11,4%
Fusagasuga	11,4%
Garagoa	7,3%
La palma	9,4%
Leticia	3,1%
Quetame	2,1%
Acacias	4,2%
Puerto Inírida	2,1%

Fuente: Elaboró Equipo PPIP (2019).

La tabla 1 muestra que un gran porcentaje de maestros en formación se encuentran ubicados en la sede principal Tunja con un 37,15%; no obstante, las seccionales principales de la UPTC acogen un número significativo del total de la población, por ejemplo: Chiquinquirá con un 35,14%, Duitama con un 23,9% y Sogamoso con 22,9%. De igual modo, la tabla 1, muestra que en el Cread de Soatá y Bogotá se vinculan a 27 practicantes en cada Cread, con porcentajes de 27,11% paralelamente. De la misma manera, el análisis porcentual del esquema, detalla que los Cread donde varía la participación de maestros en formación son: Yopal con 11 estudiantes matriculados representado en un 11,4%, Barbosa con 14 encuestados con un 14,6% y Barrancabermeja con un 10,4%. En este orden de ideas, el restante de la población encuestada se encuentra en los CREAD que menos maestros en formación acogen, tales como: Cogua con 11,4%, Fusagasugá con 11,4, La Palma con 9,4%, Garagoa con 7,3%, Acacias con 4,2%, Leticia con 3,1%, Quetame con 2,1% y Pto. Inírida con un 2,1%.

Figura 1. Título obtenido en Educación Media o Ciclo Complementario



Fuente: Elaboró Equipo PPIP (2019).

La Figura 1 evidencia que un poco más del 50% de los maestros en formación que llevaron a cabo su PPIP durante el primer Semestre de 2019, obtuvieron su título como Normalista Superior en su educación media o ciclo complementario, seguidos del bachiller académico con un 74,30% y el bachiller técnico con 43,18%. De esta forma es necesario destacar la importancia que tiene para los Normalistas Superiores el continuar sus estudios profesionales en la Facultad de Estudios a Distancia ya que en escenarios como la PPIP, pueden fortalecer, reforzar y enriquecer sus conocimientos desde las competencias docentes. No obstante, cabe anotar que un buen porcentaje de estudiantes, egresados como bachilleres académicos o técnicos, deciden continuar sus estudios superiores en la Licenciatura de Educación Básica con Énfasis en Matemáticas, Humanidades y Lengua Castellana.

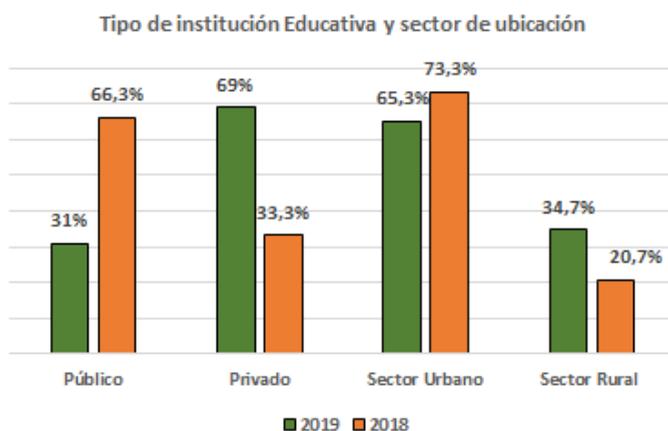
Figura 2. Departamento donde se llevó a cabo el proceso de práctica



Fuente: Elaboró Equipo PPIP (2019).

Como se aprecia en la Figura 2, el departamento de Boyacá, presenta una cobertura del 52,2% en cuanto al desarrollo del ejercicio de la PPIP para el primer semestre académico de 2019. En comparación con el segundo semestre 2018, se infiere una disminución en un 3,3%, el cual obtuvo 55,5%. El departamento de Cundinamarca ocupa un segundo lugar con un 27,3%, en comparación con el mismo periodo del semestre anterior, que alcanzó un 20,4%, incrementó 6,9%. Santander presenta una cobertura del 13,1% para el presente semestre. Santander presenta un decremento del 2% en comparación al semestre anterior que puntuó un 15,1%. Se mantiene un cubrimiento generalizados para los demás departamentos como Casanare, Meta, Guainía y Amazonas. Lo anterior evidencia la cobertura de la FESAD desde los diferentes CREAD en la puesta de escena de la PPIP en las distintas regiones del país.

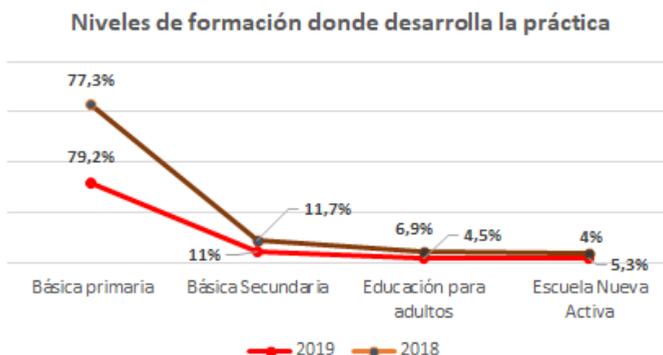
Figura 3. Tipo de Institución Educativa y sector donde se desarrolló la práctica



Fuente: Elaboró Equipo PPIP (2019).

En la Figura 3 se puede apreciar que el 65,3% del total de los maestros en formación, llevaron a cabo la PPIP en el sector urbano, en instituciones educativas (I.E) de carácter privado, con un 69%. Un 31% en I.E. públicas y 34,7% en I.E. ubicadas en el sector rural. En comparación con el segundo semestre del 2018, el 66,3% de los maestros en formación desarrollaron la práctica en I.E. públicas y 33,3% en I.E. privadas. Asimismo, un 26,7% ejecutaron la práctica en el sector rural y un 73,3% en el sector urbano. Se presenta un decremento significativo de 8% frente al desarrollo de la PPIP en el sector urbano del primer semestre de 2019 en comparación con el segundo semestre de 2018; y un aumento del 8% en el ejercicio de la práctica en el sector rural. En lo relacionado con el tipo de institución, para el primer semestre de 2019 aumentó la cobertura de maestros en formación que llevaron a cabo la práctica en I.E. privadas en un 35,7% y disminuyó en las I.E. públicas en 35,3%. Se mantiene la presencia de la Licenciatura en Educación Básica en todos los sectores educativos y diversos escenarios y contextos de formación.

Figura 4. Niveles de Formación en el Desarrollo de la Práctica

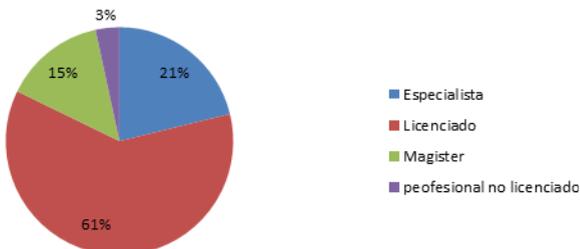


Fuente: Elaboró Equipo PPIP (2019)

De acuerdo con la Figura 4, un 79,2% del total de los maestros en formación llevaron a cabo la práctica en el nivel de básica primaria en el primer semestre de 2019, un poco más que el porcentaje obtenido en el segundo semestre de 2018, donde se reportó un 77,3%. No se presentó una variación significativa en cuanto al nivel de formación en educación secundaria en el primer semestre 2019 y segundo semestre de 2018 al obtener un 11%. El nivel de educación para adultos presentó un decremento de 2,4% para el primer semestre de 2019, en comparación con el segundo semestre de 2018 al obtener un 6,9%. Aumentó en un 1,3%, el porcentaje de los maestros que llevaron a cabo la práctica, en el nivel de escuela nueva activa en el primer semestre de 2019 con un 5,3% en comparación al segundo semestre de 2018 con un 4%.

Figura 5. Cuál es el nivel de formación del docente titular de práctica asignado por la Institución Educativa

13. ¿Cuál es el nivel de formación del docente titular de práctica asignado por la Institución Educativa?

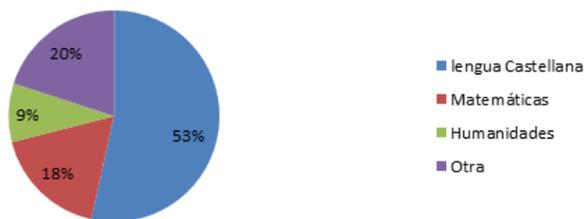


Fuente: Elaboró Equipo PPIP (2019).

Con base en la Figura 5, se deduce que el 61% del docente titulares asignados por la Institución Educativa son licenciados, el 21% especialistas, el 15% magister y el 3% son profesionales no licenciados. En lo que respecta al informe de II semestre del año anterior, se observa un aumento en gran proporción los docente titulares licenciados, pasando de un 49% al 61% y disminuyó en igual cantidad los docentes con nivel formativo especialista y los profesionales no licenciados; estos últimos representando una gran fortaleza para el proceso de PPIP, dado que se evidencia el aumento del nivel formativo de los docentes titulares.

Figura 6. La temática abordada en el Proyecto Pedagógico de aula pertenece a alguna de las áreas de énfasis de la Licenciatura en Educación Básica, cuál?

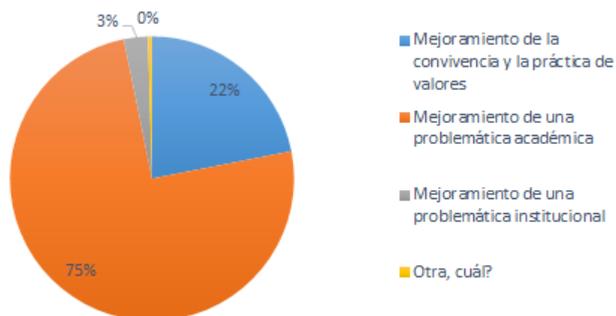
14. ¿La temática abordada en el Proyecto Pedagógico de aula pertenece a alguna de las áreas de énfasis de la Licenciatura en Educación Básica cuál?



Fuente: Elaboró Equipo PPIP (2019).

Los valores detallados en la Figura 6, denotan que el 53% de las temáticas abordadas en el proyecto de aula pertenecen al área de Lengua Castellana, ya que se evidencia que el desarrollo de procesos lingüísticos es una necesidad en la mayoría de las Instituciones, mientras que el 18% concierne a Matemáticas, el 9% corresponde a Humanidades y un 20% a otras áreas; estas últimas relacionándose con proyectos transversales como lo son la sana convivencia, cuidado del medio ambiente, promoción de valores, entre otras. Se deduce que, durante los dos últimos semestres sigue predominando en gran porcentaje los proyectos de aula relacionados al área de lengua castellana sobre los de matemáticas y humanidades.

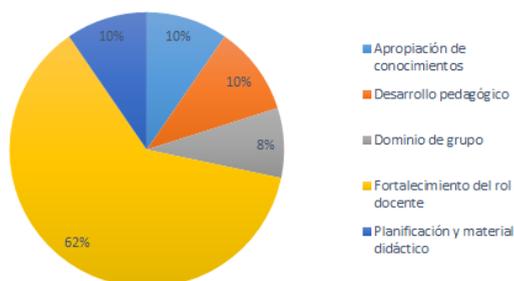
Figura 7. Los principales aportes del Proyecto Pedagógico de Aula se orientaron hacia



Fuente: Elaboró Equipo PPIP (2019).

Los resultados obtenidos frente a esta pregunta, como se aprecia en la Figura 7, indican que el 75% manifiestan que los principales aportes del proyecto de aula se orientaron hacia el mejoramiento de una problemática académica, a diferencia del 22% asume estos aportes a el mejoramiento de la convivencia y la práctica de valores y el 3% lo asocia con el mejoramiento de una problemática institucional. Con esto, se logra resaltar que, en contraste con los resultados obtenidos en el informe técnico del 2018, sigue predominando el factor de mejoramiento en una problemática académica. En este sentido los maestros en formación logran contribuir con el fortalecimiento de las diversas debilidades académicas de los estudiantes, realizando aportes a la familia institucional.

Figura 8. Cuáles fueron los aportes de la práctica en su proceso de formación docente



Fuente: Elaboró Equipo PPIP (2019).

Según la Figura 8, se puede observar que el 62% manifiesta que el proceso de formación docente fortalece su rol docente, un 10% lo asume como apropiación de conocimiento, otro 10% lo integra como el desarrollo pedagógico, a diferencia del 10% que lo apropia con la planificación y material didáctico y por último el 8% lo adjudica, a la planificación y elaboración de material

didáctico. En relación con el informe técnico de 2018, el indicador de planificación y material didáctico subió considerablemente en un 32.56%, con ello se puede constatar que la elaboración de este material facilita el proceso de los maestros en formación, en relación con los procesos académicos de las instituciones.

CONCLUSIONES

La Práctica Pedagógica Investigativa de Profundización permite a los maestros en formación responder a las necesidades educativas identificadas en el ejercicio docente utilizando la fundamentación teórica, epistemológica y axiológica y didáctica adquirida en su proceso de formación profesional en la Licenciatura, allí se ven evidenciadas sus fortalezas y debilidades, es por esto que el diario de campo es un elemento enriquecedor donde pudieron realizar una reflexión sobre la acción.

El diario de campo es un recurso que no solo representa una realidad externa, sino que es una construcción en la que el maestro participa desde una interpretación personal de los hechos. Así como lo afirman Velasco y Díaz de Rada (1997) "El fundamento del diario de campo está ahí: probablemente es el instrumento de investigación óptimo para recoger al propio investigador, por un lado, y por otro, para captar la investigación como situación" (p. 51).

El ejercicio de la práctica ha permitido que los maestros en formación vivan la realidad educativa de las Instituciones, desde las dinámicas académicas, pedagógicas hasta asumir responsabilidades administrativas, dicha experiencia permitió fortalecer a quienes ya han tenido experiencia en el campo docente como a los maestros quienes no habían tenido la oportunidad de estar en un aula de clase. El ensayo académico permitió a los maestros en formación hacer una reflexión en torno al ejercicio pedagógico que diariamente los convocó como docentes, ya que desde allí pudieron expresar sus aciertos y desaciertos dentro de la práctica, no solo en realización y ejecución del proyecto de aula sino su experiencia con los estudiantes, quienes de forma indirecta ayudaron en el quehacer docente.

Por otro lado, el proyecto de aula respondió a una necesidad social, académica, y/o cultural dentro de las Institución Educativa mostrando un impacto importante en el contexto en el que se desarrolló, por medio de su ejecución se presentaron elementos de mediación creativa generando aprendizajes significativos, capaces de responder a diferentes ritmos de aprendizaje, reto al que se enfrentan los docentes en la actualidad.

El plan de clases permite que el maestro en formación prepare y busque dinámicas diferentes frente a los temas a tratar de acuerdo a las características de los grupos con los que trabaja, lo cual evita la improvisación sino por el contrario acceder a buscar información rigurosa para que sus clases sean llamativas, enriqueciendo los procesos de enseñanza-aprendizaje en las instituciones.

Por otro lado, la cartilla recopiló cada uno de los instrumentos utilizados en el proceso de la práctica y este ha sido un recurso de carácter formativo, utilizado como proceso de evaluación, autoevaluación y coevaluación, dividido en tres momentos que permite que el maestro en formación analice, fortalezca o replantee su práctica docente.

Finalmente, los maestros en formación aún siguen haciendo presencia desde sus prácticas a nivel local, regional y nacional lo que muestra el gran impacto del programa en Colombia. Los maestros practicantes se desempeñaron en departamentos como el Amazonas, Casanare, Guainía, Meta, Santander, Cundinamarca y Boyacá. Fue una oportunidad que permitió aprender a partir del contexto y llevando sus saberes aprendidos en la academia, las instituciones educativas se encontraban ubicadas tanto en sectores urbanos como rurales, en este último, se evidenció un aumento de las prácticas, donde son zonas de difícil acceso donde la tecnología se convirtió en un elemento que pudo acercar procesos pedagógicos con su maestro asesor de la práctica.

REFERENCIAS

- Carrillo, T. (2001). *El Proyecto Pedagógico de Aula*. Educere.
- Coll, C. (2001). *Constructivismo y Educación: la concepción constructivista de la enseñanza y el aprendizaje*. En Coll, C., Palacios, I., Marchesi, A. Desarrollo psicológico y educación, vol. 2. Psicología de la educación escolar. Alianza.
- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid, España: Morata.
- Ministerio de Educación Nacional (15 de septiembre de 2017). [Resolución 18583].
- Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (3 de noviembre de 2015). *Resolución del Consejo Académico*. [Resolución 37].
- Velasco, H. y Díaz de Rada, A. (1997). *La lógica de la investigación etnoFigura*. Trotta.