



3

*El impacto de las pruebas internacionales
en la medición de la calidad
educativa en américa latina*

El impacto de las pruebas internacionales en la medición de la calidad educativa en américa latina¹

Deisy Carolina Rueda²

Bethy Edith Moreno Farías³

Resumen

El presente artículo es una reflexión sobre las pruebas internacionales estandarizadas y su relación con los organismos internacionales que regulan este sistema, su medición e impacto con las instituciones educativas. Es una oportunidad para dar una mirada y ver el papel que cumplen estamentos como Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la UNESCO, entre otros en el establecimiento de políticas internacionales que impactan el desarrollo de los procesos de enseñanza aprendizaje. Las pruebas estandarizadas hacen parte del cúmulo de instrumentos externos que se han venido creando para medir las competencias y su efecto en la calidad educativa. En muchas ocasiones se piensa que el bajo nivel de los resultados en las pruebas internacionales es culpabilidad de los docentes, sin embargo, se verifica que ellos pueden contener una mínima parte en todas estas realidades. Finalmente, se concluye que las pruebas estandarizadas están diseñadas para generalizar la capacidad cognitiva de los estudiantes en los diferentes niveles. Ésta prueba supone que cada escalón debe dar respuesta al nivel educativo correspondiente; olvidando la situación sociocultural vulnerada que viven un porcentaje significativo de los estudiantes.

1 Artículo de reflexión

2 Mg. Educación. Esp. Gerencia educacional. Lic. Filosofía. Docente de la Facultad de Estudios a Distancia (FESAD), Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC), Tunja-Boyacá. Email: nahikari50@hotmail.com; deisy.rueda@uptc.edu.co

3 Mg. Gestión de la Informática Educativa. Mg. en Docencia de la química. Esp. en informática educativa. Esp. en evaluación educativa. Lic. en Química y biología. Docente de la Facultad de Estudios a Distancia (FESAD), Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Tunja-Boyacá. Email: bethy.moreno@gmail.com; bethy.moreno@uptc.edu.co

Cómo citar este artículo / To reference this article / Para citar este artigo:
Rueda, D., & Moreno, B. (2023). El impacto de las pruebas internacionales en la medición de la calidad educativa en américa latina. *Revista Rastros y rostros del saber*, 8 (15), pp. 49 - 65.

Fecha de recepción: 21 de noviembre de 2022
Fecha de aprobación: 13 de abril de 2023





Palabras clave: Evaluación, pruebas, competencias, docente

Abstract

This article is a reflection on international standardized tests and their relationship with the international organizations that regulate this system, their measurement and impact with educational institutions. It is an opportunity to take a look and see the role played by bodies such as the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD), UNESCO, among others, in establishing international policies that impact the development of teaching-learning processes. Standardized tests are part of the accumulation of external instruments that have been created to measure educational quality. On many occasions it is thought that the low level of results in international tests is the teachers' fault, however, it is verified that they can contain a minimal part in all these realities. Finally, it is concluded that standardized tests are designed to generalize the cognitive ability of students at different levels. This test assumes that each step must respond to the corresponding educational level; forgetting the vulnerable sociocultural situation experienced by a significant percentage of students

Key words: Evaluation, tests, competencies, teacher



Sumário

Este artigo é uma reflexão sobre testes padronizados internacionais e seu relacionamento com as organizações internacionais que regulamentam este sistema, sua medição e impacto nas instituições educacionais. É uma oportunidade para analisar o papel desempenhado por órgãos como a Organização para Cooperação e Desenvolvimento Econômico (OCDE) e a UNESCO, entre outros, no estabelecimento de políticas internacionais que tenham impacto no desenvolvimento dos processos de ensino e aprendizagem. Testes padronizados são parte do acúmulo de instrumentos externos que foram criados para medir competências e seu efeito sobre a qualidade da educação. Em muitas ocasiões, pensa-sé que o baixo nível de resultados nos testes internacionais é culpa dos professores, porém, verifica-sé que eles podem desempenhar um papel mínimo em todas essas realidades. Finalmente, conclui-sé que os testes padronizados são concebidos para generalizar a capacidade cognitiva dos estudantes em diferentes níveis. Este teste pressupõe que cada etapa deve responder ao nível educacional correspondente, esquecendo a situação sociocultural vulnerável em que vive uma porcentagem significativa de estudantes.

Palavras-chave: avaliação, teste, competências, professor



INTRODUCCIÓN

Uno de los objetivos principales del presente artículo es la consolidación a partir de la revisión teórica de las perspectivas que se tiene sobre el impacto de las pruebas internacionales en la medición de la calidad educativa en América Latina. Para empezar, es importante mencionar que la educación es un proceso de formación continua que debe estar en función de las necesidades sociales y se debe brindar en todos los niveles educativos; la misma es, y debe seguir siendo, una prioridad para todos los países como derecho fundamental de todos los seres humanos. Sin embargo, la educación ha sido permeada por la globalización, la cual ha impactado, quiérase o no, a todas y cada una de las acciones que desarrolla el ser humano, dentro de las cuales puede mencionarse, los procesos alimenticios, la forma de vestir, de pensar, de observar, de comunicarnos y cómo no reconocerlo, también ha y seguirá afectando la educación.

En palabras de (Quiñones 2009, p. 5) las exigencias son cada día mayores y es necesaria una nueva visión de la educación, que comprenda la formación de individuos que sean capaces de aprender en todos los momentos de la vida, para que se puedan adaptar lo más pronto posible a los cambios generados por este reto.

Frente a la educación, puede decirse que los países desarrollados vienen desde hace mucho tiempo haciendo apuestas por mejorar su sistema educativo y por ende su calidad, la cual pretende dentro de sus aspectos el mejoramiento de las acciones en pro de los estudiantes, a través de "pruebas estandarizadas que buscan realizar inferencias relativas sobre el estado en que se encuentra un estudiante frente a una destreza en particular" (Albornoz, 2018, p. 5).

Por consiguiente, para que un país tenga una educación de calidad, necesita de una buena infraestructura educativa, de unos buenos docentes y de unos estudiantes motivados; no obstante, en la actualidad una de las formas de conocer si un país es bueno o no en cuanto a sus procesos educativos, tiene que ver con la medición en las pruebas internacionales que deben hacer los estudiantes, con el fin de reconocer el rendimiento académico, y hacer un comparativo con los otros países.

Las pruebas internacionales son una herramienta importante para evidenciar el rendimiento académico de los estudiantes, pero no deben ser el único criterio para evaluar la calidad de la educación o de los sistemas educativos. A nivel mundial, las más importantes son las Pruebas de Rendimiento Académico para Estudiantes (PISA), las Pruebas de Aptitud y Conocimiento Académico (TIMSS) y las Pruebas de Aptitud y Conocimiento Científico (PIRLS, por sus siglas en inglés). Este tipo de pruebas estandarizadas internacionales

son evaluaciones que les permiten a las agencias internacionales ser usadas como instrumentos que brindan indicadores para conocer el desarrollo de un país a nivel educativo (Demarchi, 2020).

Este tipo de pruebas hace considerar que la evaluación solo será útil en la medida en que contribuya a una reflexión colectiva, es decir, en que sea aceptada, creíble y útil (2008, p.114), para la mejora continua del proceso educativo y acorde con los parámetros establecidos dentro de lo internacional; además, se convierten en mecanismos de regulación en la educación, para que sean críticos y reflexivos permitiendo medir el nivel académico, conocer las debilidades y las fortalezas para mejorar y elevar los estándares de la calidad académica.

Según Demarchi (2020) "los cambios en los sistemas económicos en Latinoamérica han producido modificaciones en los sistemas educativos, convirtiéndolos en estructuras basadas en políticas capitalistas que impliquen personas más competitivas y preparadas para los cambios y desafíos constantes del medio social". Por lo anterior, las evaluaciones internacionales estandarizadas aportan a la medición de las competencias desarrolladas por los estudiantes en cada una de las asignaturas impartidas.

Es de anotar que pruebas internacionales como las del programa PISA, tienen como objetivo medir las capacidades de la formación ofrecidas en la educación, dicha prueba se hace en los niveles donde el estudiante está pronto a salir a la vida productiva, de igual forma, sirve de insumo para determinar los aprendizajes desde el punto de vista conceptual, procedimental y a su vez, conocer los factores del contexto que están sirviendo de influencia en el entorno educativo de los estudiantes de 15 años, ya que ellos se están acercando hacia el final de la educación obligatoria. (Demarchi, 2020).

Por consiguiente, la OCDE invita a las instituciones educativas para que asuman los lineamientos que contiene el programa PISA, los cuales permiten adoptar las decisiones y políticas públicas necesarias para mejorar los niveles educativos; toda vez que la prueba PISA busca conocer si los estudiantes tienen capacidad para poner en práctica el conocimiento en la vida social y laboral, pero de una manera creativa e innovadora. Por esta razón, el énfasis de la evaluación está puesto en el dominio de los procesos, el entendimiento de los conceptos y la habilidad de actuar o funcionar en varias situaciones dentro de cada dominio (Baye et al, 2006). Adicionalmente, se puede decir que este tipo de pruebas contribuye en gran medida a "generar información relevante sobre el logro de aprendizaje y otros indicadores educativos, que dan cuenta de diversos aspectos relacionados con la calidad de la educación en un sentido integral y responde a los desafíos de la Agenda de Educación 2030" UNESCO, (2020)

Por otro lado, cuando organismos como la UNESCO (2020), realizan análisis sobre la realidad de las pruebas, se deduce que con el pasar del tiempo, se encuentra “la presencia de contenidos sobre la Educación para la Ciudadanía Mundial y la Educación para el Desarrollo Sostenible, ambas componentes centrales de las metas educativas incluidas en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible”. (párr. 6). Ahora bien, las evaluaciones de competencias se realizan con el propósito de servir como ejemplo para mejorar los resultados de la formación y a su vez, para que las instituciones educativas revisen su metodología para impactar la productividad social (2012, p.5).

Como se mencionaba anteriormente, la formación académica y la generación del capital humano afectan de manera positiva el desarrollo del país. Renglones atrás se planteaba que la infraestructura (física y tecnológica), los docentes y los estudiantes son un factor en la evolución de la calidad de la educación. Adicionalmente a ello y fruto de la misma globalización, se encuentra la importancia que tienen los resultados de las pruebas internacionales y su influencia en el entorno académico, todo lo anterior, permite entrever que “al utilizar de manera conjunta y eficiente la calidad de capital humano dado por el educador, tecnologías e infraestructura, podría determinar mejores resultados en las pruebas PISA en el largo plazo, garantizando calidad educativa” (Alarcón et al, 2020, p. 2), lo que de una u otra forma genera impacto en la “opinión pública y en la toma de decisiones en el plano político” (González-Mayorga, Vidal & Vieira, 2017, p. 1).

Se concluye que la calidad educativa se relaciona de manera directa con la prosperidad educativa, la cual hace parte de los procesos del desarrollo de los estudiantes desde el momento de la concepción hasta la adolescencia; lo que implica la construcción de acciones propias para que la persona se desenvuelva de una manera apropiada en la cultura y en el contexto, por lo cual, las Instituciones del Estado, deben garantizar un servicio educativo acorde con las necesidades, el contexto y de la persona.

La prosperidad educativa, tal y como se aplica en las pruebas PISA, tiene en cuenta el desarrollo de la persona y a su vez, plantea “resultados de prosperidad” (desarrollo académico, logros educativos, salud y bienestar, involucración estudiantil), los cuales se articulan con los factores de éxito, entornos inclusivos, educación de calidad, tiempo de aprendizaje, recursos materiales y apoyo familiar y comunitario, a su vez, estos se interrelacionan con los factores demográficos para evaluar la igualdad y la equidad. (OCDE, 2017) Las pruebas internacionales PISA, seleccionadas para el presente, evidencian la importancia que se le da a las mismas, para la consolidación de la calidad educativa como un insumo fundamental en el propósito de construcción de esta, afectando los procesos de enseñanza y aprendizaje, la construcción pedagógica y una apuesta en la política educativa.

Autonomía de las Instituciones educativas

Es imposible hablar de pruebas estandarizadas sin dejar de plantear aspectos de la autonomía de las instituciones educativas, la cual en muchas ocasiones tiende a estar asociada con un buen rendimiento en aquellos sistemas de educación en los que la mayoría de los centros educativos publican datos sobre sus resultados. Esto indica que los mejores resultados de los estudiantes están relacionados con una combinación de varias políticas entre ellas, de autonomía y rendición de cuentas. No puede pensarse en políticas aisladas, ya que "en la actualidad, casi ningún país puede evitar PISA" (Leibfried & Martens, 2009, p. 1). Es decir, que la evaluación destinada a la información interna de las instituciones educativas, requiere una valoración interna y externa, en la cual participe toda la comunidad educativa.

Las instituciones, en su autonomía, están llamadas hoy en día a presentar una evaluación por competencias que demuestre la capacidad de los estudiantes para una adecuada integración al mundo laboral y social. Por consiguiente, es necesario evaluarse a nivel nacional e internacional y, tanto interna como externamente, publicar esos logros para que sirvan como una mejora continua que requiere la institución para el cumplimiento de su misión y visión institucional.

Rankings de la evaluación educativa

Las evaluaciones pueden considerarse como una forma de intervención social, que trata de mostrar los aspectos positivos y negativos de las instituciones, los impactos y evidencias de que tienen sobre los diferentes procesos al interior de las instituciones, sin embargo, muchas de estas realidades son comparativas y se hacen a través de los Rankings. (Raigs, S.f.), siendo utilizadas en ocasiones de forma poco adecuada, interpretadas como aspectos competitivos entre países, sin tenerse en cuenta sus trayectorias y características propias de los sistemas educativos.

A modo de ejemplo, suele hablarse del éxito de los países asiáticos en tendencias en Matemáticas y Ciencias (del inglés Trends in International Mathematics and Science Study, TIMSS) y PISA, sin considerarse aspectos como número total de habitantes, inversión en educación, entre otras. La utilización de las evaluaciones internacionales como rankings también tiende a obviar la heterogeneidad en las poblaciones y las propias limitaciones metodológicas de las evaluaciones por lo que, en definitiva, puede conducir a la extracción de conclusiones imprecisas y a la aplicación de políticas erróneas.

Los rankings, en el buen sentido de la palabra, tienen como propósito medir la efectividad de las instituciones en ciertas áreas consideradas como importan-

tes, con ellas se busca generar acciones de mejora al permitirse una comparación entre instituciones, y a su vez, es en la actualidad uno de los elementos que impactan directamente en las organizaciones. (Abello et al., 2021).

¿Por qué las pruebas estandarizadas no miden la calidad educativa?

El ejercicio docente en ocasiones se convierte en un trabajo bajo presión, teniendo en cuenta que una de las maneras de evaluar la eficacia del ejercicio académico se determina con base en los resultados de los estudiantes en las pruebas estandarizadas; siendo una forma equivocada de medir la calidad educativa.

(Pophan 2016, p.1) explica que las pruebas estandarizadas afectan directamente al docente, pues los educadores viven una presión casi implacable para demostrar su eficacia. Desafortunadamente, el principal indicador con el cual la mayoría de las comunidades evalúa el éxito del cuerpo docente de una escuela es el desempeño de los estudiantes en pruebas estandarizadas.

Adicionalmente, Pophan manifiesta que esta prueba no mide consecuencias, está diseñada sólo para presentar a los exitosos y los perdedores. Estas pruebas son implacables, debido a que generalizan las capacidades. Si estuviera diseñada pedagógicamente, su resultado permitiría un análisis de reflexión que alcance la reestructuración a nivel de política, investigación, docencia, planes curriculares, entre otros. Además, no se tomarían como un elemento diferenciador competitivo que lleva a determinar quién es el mejor o peor, sino que los resultados que lograron los estudiantes, respecto a su dominio de conocimientos y/o destrezas en un área temática o asignatura particular, le podrían servir a la institución, para reforzar, dichos indicadores que no favorecen su prestigio. Pero contrario a lo anterior, lo que busca PISA es un estudio de evaluación riguroso, estandarizado y con elevados controles de calidad en todas sus etapas que aseguran su validez y confiabilidad (2013).

En consecuencia, los resultados de las pruebas contribuyen con el fortalecimiento de los lazos entre escuela y padres de familia, ya que, por ejemplo, un estudiante con buen desempeño en lenguaje y matemáticas, pero muy bajo en ciencias y estudios sociales, puede hacer que la institución genere estrategias de trabajo en ella misma y plantee acciones para casa con la ayuda de los progenitores y así solventar las deficiencias encontradas. De igual manera, si los profesores saben cómo están sus alumnos en comparación con otras instituciones, usan esta información para planificar una enseñanza apropiada en el salón de clase y solicitar ayuda a sus padres, con el fin de fortalecer las competencias del estudiante.

Pero la realidad es otra, Sáenz, Serrano & González (2020) afirman que “El cuerpo docente también se ve afectado por las consecuencias de unas políticas educativas al servicio del mercado, obsesionadas por los resultados” (p 1). Lo anterior por cuanto las Instituciones Educativas buscan obtener los mejores resultados y prestigio dejando de lado los objetivos misionales de la formación del estudiante y el objetivo de las pruebas se convierte en mostrar el mejor y peor colegio en desempeño académico. De esta manera, es necesario aclarar que, si una prueba cubriera en realidad todo los conocimientos y las destrezas de un dominio, sería excesivamente larga. Pues para medir las capacidades de un estudiante, sus habilidades y destrezas no se puede medir de la manera que lo hacen las pruebas estandarizadas.

Así mismo, explica Barrios (2008), que, en vista de la sustancial diversidad curricular de los cursos de un proceso formativo, los diseñadores de pruebas se ven obligados a crear una serie de evaluaciones “talla única”. Pero, como sabemos la mayoría de los que hemos intentado usar ropa talla única, a veces no les queda bien a todos. Desde este pensamiento, es donde se hace este análisis, pues hay instituciones educativas que están ubicadas en sitios vulnerables y otras en sitios de situación económica alta; si se parte desde esta perspectiva no tendría sentido que los diseñadores de la encuesta estandarizada metan en una bolsa común a todos los colegios, pues los estudiantes en situación económica alta tendrán ventaja ante los que no la tienen. Y eso es lo que se está viendo con esta clasificación.

Las pruebas estandarizadas incluyen siempre muchos ítems que no están alineados con lo que se enfatiza en la enseñanza en un contexto determinado Sáenz, Serrano & González (2020). Esto quiere decir, que la enseñanza va por un lado y la prueba por otro, no hay una relación con la enseñanza que se vive en la vida real del estudiante. Es decir, que, en las pruebas estandarizadas, la descripción de lo que se evalúa suele ser bastante general. Es casi seguro que habrá un desajuste significativo entre lo que se enseña y lo que se mide. Toda vez que las pruebas no permiten hacer comparaciones significativas entre estudiantes basadas en sólo un conjunto pequeño de ítems. (Pophan, 2016).

Otro aspecto que requiere analizarse, es si los niños proceden de familias aventajadas y de ambientes ricos en estímulos, entonces son más capaces de tener éxito en los ítems de la prueba estandarizada que otros niños cuyos entornos no encajan tan bien con lo que las pruebas miden. (Saénz, Serrano & González, 2020)

Para superar la debilidad y los resultados de las pruebas, es importante conocer la composición de las pruebas, su forma de hacer preguntas, incluso sus intenciones ocultas; realizar campañas educativas eficaces que comprometan a toda la comunidad educativa y finalmente, organizar una forma más apropiada de reunir evidencias basadas en la evaluación. Finalmente, las pruebas

estandarizadas, no deberían ser el único medio para demostrar la calidad de la educación en una institución educativa ni mucho menos la calidad de la enseñanza. Se requiere de evidencias imparciales y pedagógicas, reunidas cuidadosamente *ex ante* y *ex post*, podría resolver el problema planteado (Pophan, 2016).

Complejidad de la Medición de la Evaluación Estandarizada del Sistema Educativo

El sistema educativo presenta la complejidad de entender la evaluación estandarizada, los aportes, la calidad educativa, el mecanismo de responsabilidad pública, las políticas educativas estandarizadas, etc. Para iniciar con el desarrollo de la temática y poder hacer un breve análisis de este, es necesario que se presenten los temas: evaluación estandarizada, complejidad de la medición de la evaluación y sistema educativo, pues esto permitirá presentar unas proposiciones del cierre del análisis:

Evaluación Estandarizada

(Ravela, P. et al. 2008, p. 19) La evaluación estandarizada aporta información sobre:

- En qué medida los alumnos están aprendiendo lo que se espera de ellos al finalizar ciertos grados o niveles;
- Cuál es el grado de equidad o inequidad en el logro de dichos aprendizajes; cómo evolucionan a lo largo de los años, tanto los niveles de logro como la equidad en el acceso al conocimiento por parte de los diversos grupos sociales;
- En qué medida y cómo las desigualdades sociales y culturales inciden sobre las oportunidades de aprendizajes de los estudiantes;
- Cuál es la diversidad de prácticas educativas existentes en escuelas y maestros y cómo las mismas se relacionan con los aprendizajes de los estudiantes en diversos contextos sociales;
- Cómo influyen las condiciones de la enseñanza (situación de los maestros, recursos disponibles, tiempos de estudio, etc.) en los progresos de los alumnos;
- Qué efecto tienen en los logros educativos las inversiones en programas educativos, los cambios en la estructura del sistema, los cambios curriculares, los programas de formación, la adquisición de material educativo, etc.

Con las pruebas estandarizadas, es posible tener una mirada superficial sobre la calidad educativa, sin embargo, no es el factor fundamental que determine la misma. No todos los objetivos planeados se cumplen con la misma, de igual forma hay una cantidad de saberes, actitudes, valores y aprendizajes relevantes y otros aprendizajes que nunca podrán medirse a través de este tipo de pruebas. La evaluación estandarizada externa sólo tendrá efectos positivos sobre la educación si es concebida, percibida y empleada como un mecanismo de responsabilidad pública de todos los actores vinculados al quehacer educativo, que permita el diseño de políticas públicas y sirva para rendir cuentas a la sociedad (Backhoff, 2018).

Por lo anterior, se infiere que las evaluaciones estandarizadas se utilizan principalmente con tres fines, el primero construir rankings de escuelas y hacerlos públicos, como forma de fomentar la responsabilidad de las escuelas por sus resultados; segundo, utilizar los resultados para entregar incentivos económicos a las escuelas que obtienen mejores resultados y finalmente tomar los resultados como indicador de la calidad del trabajo de cada docente. En este último aspecto no puede medirse la enseñanza de un docente por un resultado ya que los mismos estudiantes aprenden de formas distintas y de maneras diferentes.

Complejidad de la Medición de la Evaluación

Los Ministerios de Educación han tenido, por lo general, una limitada capacidad para concebir, formular e implementar políticas que den respuesta a los problemas identificados en las evaluaciones. (Ravela, P. et al. 2007, p. 9). Por tanto, falta mayor articulación entre las unidades de evaluación y otros actores educativos relevantes, dentro y fuera de los organismos de educación, y mayor articulación entre la evaluación, el desarrollo curricular, la formación inicial y el desarrollo profesional de los docentes.

El razonamiento según el cual lo que importa es evaluar y difundir resultados como mecanismo de rendición de cuentas, sin importar la calidad de la evaluación, es un intento de manipulación al sistema educativo que puede hacer retroceder los sistemas de evaluación e imposibilitar una discusión seria de las ventajas y desventajas de la rendición de cuentas o responsabilidad por los resultados.

Un sistema de evaluación de tipo formativo y sin consecuencias directas para los estudiantes tiene ventajas en términos de costos, posibilidades de diseño y de establecimiento de estándares altos, y aporte a una cultura de evaluación. Es muy importante que las pruebas no se limiten a evaluar los conocimientos y competencias correspondientes a un único grado (aquel en que se aplica la evaluación), sino que incluyan una perspectiva más amplia de niveles de

desempeño –desde más básicos a más complejos– a lo largo de varios grados, de modo que se logre identificar qué han aprendido los estudiantes en grados anteriores y qué necesitan ahora.

Los resultados obtenidos en el desarrollo de las pruebas, permiten a los diferentes estamentos del Estado, tener los indicadores necesarios para realizar la comparabilidad del sistema educativo nacional con otros sistemas, de igual forma, “compartir y acceder a las mejores prácticas de calidad educativa y, además, son un insumo para la investigación y análisis destinados a mejorar las políticas educativas” (ICFES, 2020, Párr. 8).

Sistema Educativo

Este tipo de evaluaciones puede servir como base para adoptar políticas educativas fundamentadas, que busquen mejorar la gestión de los sistemas educativos y se consideren como instrumento para la colaboración y el aprendizaje continuo al interior de estos. La responsabilidad de los resultados no puede atribuírsele solo al docente, sino que hace parte de un sin número de actores del servicio educativo y de igual forma de las mismas políticas públicas. Es necesario, que los resultados no se utilicen con el fin deliberado o implícito de culpabilizar o responsabilizar de manera exclusiva a ciertos actores, el compromiso debe ser compartido entre las autoridades nacionales y regionales, los docentes, los estudiantes y sus familias.

Es preciso tener presente que la creciente participación de los países en evaluaciones internacionales, ha tenido consecuencias positivas en las unidades de evaluación y en la calidad de su trabajo; ha contribuido a la construcción y acumulación de capacidad técnica en evaluación, ha facilitado el intercambio y el desarrollo de un lenguaje común entre países y ha ayudado a mejorar la calidad de diversos procesos técnicos (elaboración de pruebas, incorporación de preguntas de respuesta abierta, muestreo, control de las aplicaciones, análisis de datos, modos de difusión, entre otros). (Ravela, P. et al. 2008, p. 9)

De la misma forma, se hace necesario dentro del mismo sistema educativo que se promueva un mayor desarrollo frente a la calidad de la educación, la evaluación interna y externa, pero tomando como referente la contextualización real de las instituciones, dejando incluso de lado las comparaciones y promoviendo acciones propias que permitan una consolidación de aspectos como: mayor presupuesto para financiar la educación, mejores condiciones laborales para los docentes, mejora en infraestructura física y tecnológica.

CONCLUSIONES

La evaluación educativa a través de las pruebas internacionales es una herramienta fundamental para todas las instituciones de educación, pues les permitirá presentar rendición de cuentas de su misión y visión institucional y el impacto que tendrán ante la sociedad. La autonomía institucional permite integrar en los procesos formativos a los entes internos y externos, es decir, docentes, administrativos y padres de familia; ya que son estos el conjunto humano que permitirá viabilizar la formación adecuada para el impacto social que requiere la formación educativa.

Cabe señalar que las instituciones educativas presentan a la sociedad su nivel académico a nivel de cifras, es decir, rankings que permitan demostrar las competencias del saber hacer en los contextos sociales y laborales, pero de una manera creativa e innovadora. Pero como esto no es fácil, se requiere que las instituciones procedan a hacer transformaciones curriculares que den respuesta a estas necesidades tan urgidas en los países que no han logrado entrar en estos requerimientos globales.

Las pruebas estandarizadas están diseñadas para generalizar la capacidad cognitiva de los estudiantes en los diferentes niveles. Esta prueba supone que cada escalón debe dar respuesta al nivel educativo correspondiente; olvidando la situación sociocultural vulnerada que viven un porcentaje significativo de los estudiantes. Después de lo expuesto, no cabe duda que es primordial ver la prueba de manera distinta, una mirada que permita una mayor consolidación en el proceso, quizás desde el punto pedagógico que permita una articulación entre la realidad, lo que se enseña y lo que sucede al interior de las instituciones.

Las pruebas estandarizadas no contemplan de manera correcta el conocimiento y las destrezas de los estudiantes, pues el centro de atracción de la prueba es el educador y la institución educativa. Ellas solo centran lograr dar valores bueno y valores. La comunidad educativa (directivos, docentes, estudiantes y padres de familia), son responsables de los resultados que arroje las pruebas estandarizadas, hacer una campaña pedagógica que permita felicitar, en caso de ser positiva dicha prueba o en caso de no serlo que en un trabajo conjunto esta comunidad logre hacer planes de mejoramiento.

REFERENCIAS

- Alarcón, F., Calderón, D., Paz, V., Pintado, S., & Salinas, M. (n.d.). Relación entre las pruebas de educación pisa y el crecimiento económico. Análisis transversal, 2018 1. Retrieved November 10, 2022, from https://repositorio.ultima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/12212/Alarcon_Relacion-pruebas-educacion-crecimiento.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Demarchi, D. (2020). La evaluación desde las pruebas estandarizadas en la educación en Latinoamérica. En-Contexto Revista de Investigación en Administración, Contabilidad, Economía y Sociedad, 8(13), 107–133. <https://www.redalyc.org/journal/5518/551868969005/html/>
- Funciones y deberes. (2020). Mineduacion.gov.co. <https://www.mineduacion.gov.co/portal/Ministerio/Informacion-Institucional/85252:Funciones-y-deberes>
- Autonomía y rendición de cuentas en los centros educativos: ¿están relacionadas con el rendimiento de los estudiantes? OECD Publishing, 2006. <http://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf>
- El programa PISA de la OCDE. <http://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf>.<http://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisainfocus/49359322.pdf>
- González-Mayorga, Héctor; Vidal, Javier; Vieira, María José (2017). El impacto del Informe PISA en la sociedad española: el caso de la prensa escrita. RELIEVE, 23(1), art. 3. doi: <http://doi.org/10.7203/relieve.23.1.9015>
- Inmaculada, E. G. (2005), Reflexiones en torno a la evaluación de localidad educativa.
- Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE). (2022). UNESCO. <https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/projects/llece>
- UNESCO. (1985). La Unesco en su 40 aniversario. Editorial. Graficum S.A. Madrid España.
- UNESCO.org. (2023). Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y el Caribe. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000177648>

Heike. Pintor, Pirzkall. (1968). *La Cooperación Alemana al Desarrollo: Factores condicionantes de su transformación en la década de los noventa y su impacto en América Latina*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. Editorial. Peter Lang. New York.

<https://plus.google.com/+UNESCO>. (2022, may. 2). Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE). UNESCO. <https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/projects/llce>

Diálogo nacional sobre la evaluación del aprendizaje en el aula. (2008). año de la Evaluación en Colombia.

Pedro Ravela, Uruguay; Patricia Arregui, Perú; Gilbert Valverde, Estados Unidos; Richard Wolfe, Canadá; Guillermo Ferrer, Argentina; Felipe Martínez Rizo, México; Mariana Aylwin, Chile; Laurence Wolff, Estados Unidos. (2008). *Las evaluaciones educativas que América Latina necesita*.

Freeman, D.J., Kuhs, T.M., Porter, A.C., Floden, R.E., Schmidt, W.H., & Schwille, J.R. (1983). "Do textbooks and tests define a natural curriculum in elementary school mathematics?" [Definen los textos y las pruebas un curriculum natural para las matemáticas en la escuela primaria?] en *Elementary School Journal*, 83 (5), 501-513.

Gardner, H. (1994). "Multiple intelligences: The theory in practice" [Inteligencias múltiples: la teoría en práctica] en *Teachers' College Record*, 95 (4), 574-583.

Murillo, F. J. y Román, M. (2008). «Resultados de aprendizaje en América Latina a partir de las evaluaciones nacionales», en *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, vol. 1, n.º 1.

PISA IN FOCUS 2011/9 (octubre) – © OCDE 2011 *Assessing Scientific, Reading and Mathematical Literacy. A Framework for PISA 2006*.

Quiñones, J. A. (2009). *La globalización de la educación: lo humano, lo social y sus posibilidades de futuro*.

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2000). *Para saber más acerca de PISA*. México, D.F.

INEE (2013). *México en PISA 2012*. 1a edición. México: INEE.

Popham, J. (2016). *Modern Educational Measurement: Practical guidelines for Educational Leaders* [La medición educativa moderna: lineamientos

prácticos para líderes educacionales], tercera edición, (próxima aparición); Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.

Ravela, P., Arregui, P., Valverde, G., Wolfe, R., Ferrer, G., Martínez Rizo, F., ... & Wolff, L. (2008). Las evaluaciones educativas que América Latina necesita. RIEE. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa.

Ravela, P., Arregui, P., Valverde, G., Wolfe, R., Ferrer, G., Martínez Rizo, F., ... & Wolff, L. (2007). Las evaluaciones educativas que América Latina necesita. RIEE. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa.

Sanz Ponce, Roberto, Serrano Sarmiento, Ángela, & González Bertolín, Aurelio. (2020). PISA: el precio pedagógico de una evaluación internacional. Revista electrónica de investigación educativa, 22, e22. Epub 28 de diciembre de 2020.<https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e22.2673>

Torres, V. E., & Bertone, C. L. (2012). Análisis de los resultados de las puntuaciones obtenida por los países latinoamericanos en las pruebas PISA 2009. Revista temas de coyuntura, (64-65).